
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES
PROGRAMA DE APOYO Y MEJORAMIENTO
A LA ENSEÑANZA DE GRADO DE LA UNC

ESCUELA DE HISTORIA
INFORME PERÍODO 2015-2016

En función de los objetivos del Programa se llevaron a cabo una serie de acciones vinculadas al fortalecimiento de los primeros años y apoyo al egreso en la Escuela de Historia. A continuación se presentan los informes de las actividades realizadas tanto para el Ingreso como para el Egreso

INGRESO

Coordinadora: Dra. María Laura Ortiz

Profesora Asistente: Lic. Constanza D. Bosch Alessio

Ayudantes alumnos: Julieta A. Almada – Joaquín Villalobos Galante

INSTANCIA DIAGNÓSTICA

El presente informe es el resultado del trabajo en el marco del *Programa de Apoyo y Mejoramiento de la Enseñanza de Grado-Ingreso*, orientando a la promoción de la inserción y permanencia en la Escuela de Historia de la Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC.

Para la instancia diagnóstica, el equipo se conformó en junio de 2015 por la coordinadora y la profesora asistente, ya que la selección y designación de los ayudantes alumnos se realizó cinco meses después. Debido a estas especificidades, el trabajo estuvo abocado a tres tareas principales: la difusión del programa entre los estudiantes y docentes de primer año de la carrera, la realización de encuestas entre estudiantes y docentes y, la sistematización de los datos que resultaron de esas encuestas.

La difusión del programa se hizo de manera presencial, durante el dictado de las materias del segundo cuatrimestre, y también de manera virtual, a través de la creación de una página de Facebook: <https://www.facebook.com/pameghistingreso/?fref=ts>.

En relación a las encuestas, se diseñó un instrumento para encuestar a los alumnos que estaban en 2015 en el primer año de la carrera, tratando de identificar cuáles fueron las principales dificultades en su experiencia con las cátedras del Curso de Nivelación, Introducción a la Historia, Introducción a la Filosofía, Prehistoria y Arqueología, Historia Antigua y Taller de Aplicación. Partimos de la base de que es difícil un diagnóstico de las razones por las cuales se dificulta el ingreso y permanencia en la carrera de grado, ya que quienes no pudieron sortear esos obstáculos, ya no estaban en contacto con la Escuela de Historia. Es por ello que nuestro diagnóstico se centró en la experiencia de los alumnos que, aún con dificultades, lograron la permanencia en la carrera de Historia, tratando de identificar qué problemas se les presentaron a lo largo de ese primer año.

El instrumento de encuesta se diseñó de manera virtual, con el objeto de favorecer su acceso por parte de los estudiantes. Consistió en un dispositivo de preguntas que, en su

mayoría, se plantearon con respuestas *multiple choice* mixtas, dando espacios para opiniones diferentes a las opciones. Los interrogantes apuntaban a diagnosticar sobre la situación del estudiante, su disponibilidad de tiempo para el estudio, las dificultades que hallaron durante el cursado y las diferentes instancias evaluativas.

A continuación, las preguntas de la encuesta:

¿Trabajás o sólo estudiás?

Si trabajás, ¿Cuántas horas por semana?

¿Hace cuánto finalizaste el Secundario?

¿Considerás que la formación recibida en el Nivel Medio fue suficiente para ingresar y permanecer en esta carrera de grado?

En caso de que no la consideres suficiente, ¿por qué?

¿Cómo evalúa su experiencia en el primer semestre de cursado en relación a sus expectativas?

En caso de que la considere poco satisfactoria, ¿por qué?

¿Cómo evalúa la cantidad de material de lectura de las Cátedras del primer semestre?

¿Cuál es su apreciación general respecto a su comprensión de los textos?

¿Cómo evalúa las clases teóricas?

¿Cuál crees que es tu principal dificultad a la hora de abordar los materiales de lectura?

¿Consideras que los docentes contribuyen con el proceso de aprendizaje?

En caso de que consideres que los docentes no contribuyen con el proceso de aprendizaje, ¿por qué?

¿Cómo evalúas los medios de comunicación con los docentes?

¿Cuántas materias cursó en el primer semestre?

Si ya rindió exámenes finales, ¿cuál fue su resultado?

En caso de haber desaprobado algún examen final, ¿cuál cree que fue su mayor dificultad?

Asimismo, se diseñó un instrumento de preguntas destinado a los docentes del Curso de Nivelación y las cátedras de primer año, orientado a conocer sus opiniones sobre cuáles son los principales factores que dificultan el ingreso y permanencia de los estudiantes en la carrera de Historia. Las mismas fueron enviadas por mail a todos los integrantes de las seis cátedras, acompañadas de una presentación del proyecto, sus objetivos, los plazos de trabajo y solicitando su colaboración. En ese correo se explicaba que la resolución de las preguntas podía realizarse individualmente o por cátedra, de acuerdo a las posibilidades de organización de cada espacio curricular.

Las preguntas eran:

- 1) Según sus percepciones, ¿qué razones dificultan el ingreso y/o permanencia de los alumnos en la carrera de historia?

- 2) ¿Ha establecido vinculaciones con los alumnos que tienen dificultades para aprobar su materia, con el fin de conocer su trayectoria escolar anterior al ingreso a la carrera?
- 3) ¿Ha desarrollado estrategias para enfrentar las dificultades planteadas por los alumnos (tutorías, talleres, clases de consulta, etc.)?
- 4) En caso que haya desarrollado algunas de esas estrategias, ¿qué resultados observó?
- 5) ¿Tiene instancias de articulación con otras cátedras de la carrera? ¿cuáles?
- 6) ¿Tiene propuestas o inquietudes que compartir con sus pares a través de este Programa?

Tanto en la encuesta para alumnos como para docentes, una primera observación refiere al escaso interés y compromiso de unos y otros. De los más de doscientos alumnos que estaban inscriptos en las materias de primer año, apenas 36 realizaron la encuesta. De todas maneras la encuesta sigue abierta, y en el curso de 2016 otros alumnos respondieron. En tanto, de parte de los docentes, sólo recibimos dos respuestas, una grupal, escrita entre todos los miembros de una cátedra, y otra individual, de parte de un profesor de otra cátedra. De todas maneras, utilizaremos el universo de respuestas como un muestreo de la situación para presentar los resultados de dichas encuestas.

De las respuestas de los estudiantes se desprende que es mayor la cantidad de alumnos que trabajan y estudian que aquellos que exclusivamente se dedican al estudio. No obstante, la mayor parte de los estudiantes que trabajan lo hacen por jornadas *part-time*, es decir menos de 40 horas semanales. Sin embargo, de ese universo de estudiantes trabajadores, sólo una pequeña porción indican que desaprobaron exámenes por falta de tiempo para estudiar.

En relación a las razones por las cuales los estudiantes manifiestan dificultades en su permanencia en la carrera, surgen diferentes cuestiones. La primera tiene que ver con las dificultades en la lectocomprensión del material bibliográfico propuesto por cada cátedra. Más de la mitad de los estudiantes reconocen que no pueden identificar ideas principales de un texto. Asimismo, un tercio de los estudiantes considera que las lecturas obligatorias son excesivas en relación a lo que luego es evaluado. La segunda dificultad planteada por los estudiantes tiene que ver con la producción de textos. Allí los alumnos manifiestan no saber cómo expresar con claridad sus ideas, reconocen tener problemas con la jerarquización y cohesión de ideas, como también cuestiones ortográficas. De ellos, casi un 40% opina que las clases teóricas no los orientan en ese sentido. Esta es una cuestión a la que hay que prestar atención, ya que varios docentes responsabilizan a la educación secundaria por esas deficiencias pero, no obstante, hay que reconocer que la lectocomprensión y la producción de textos en nivel universitario tiene sus especificidades que no se corresponden con la enseñanza del nivel medio.

Esas dificultades se tradujeron en exámenes desaprobados de los que alrededor de un tercio de los estudiantes tuvieron problemas con la expresión con claridad y jerarquización de sus ideas o con no comprender las preguntas de los docentes. Un punto aparte merece el casi 10% de los estudiantes que consideran que desaprobaron exámenes porque fueron evaluados con temas que no estaban en la bibliografía de la materia.

Los docentes somos el principal sujeto que debe favorecer a sortear esas dificultades que presentan los estudiantes. Esa también es parte de la tarea docente, y no

exclusivamente el dictado de clases magistrales y corregir prácticos y/o parciales. La mitad de los estudiantes considera que no todos los docentes favorecen su proceso de aprendizaje. Algunos de ellos opinaron que:

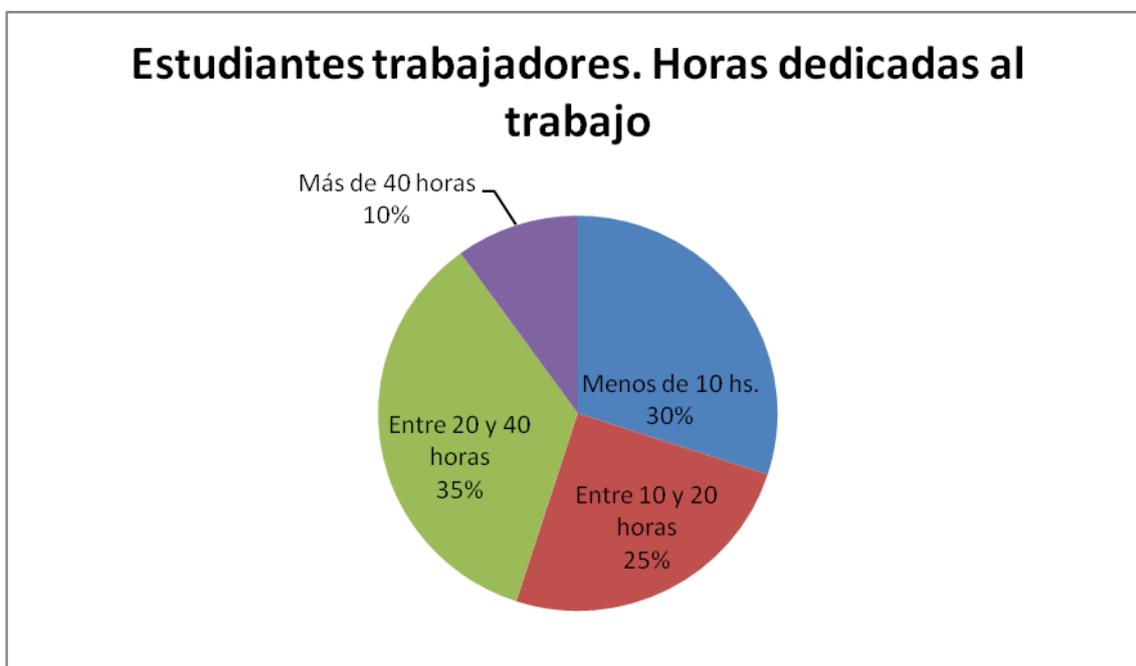
“Tuve profesores cuyas clases no me resultaron didácticas y me costaba entender de qué estaban hablando porque no se notaba con claridad un hilo conductor que estructurara el tema que exponían.”

“Algunos [docentes] están más preocupados en explicar como ‘lo saben todo’ que en tratar de acercarse al alumno y comprender qué significa que haya elegido una carrera como la de Historia y cuáles pueden ser sus objetivos y temores, etc...”

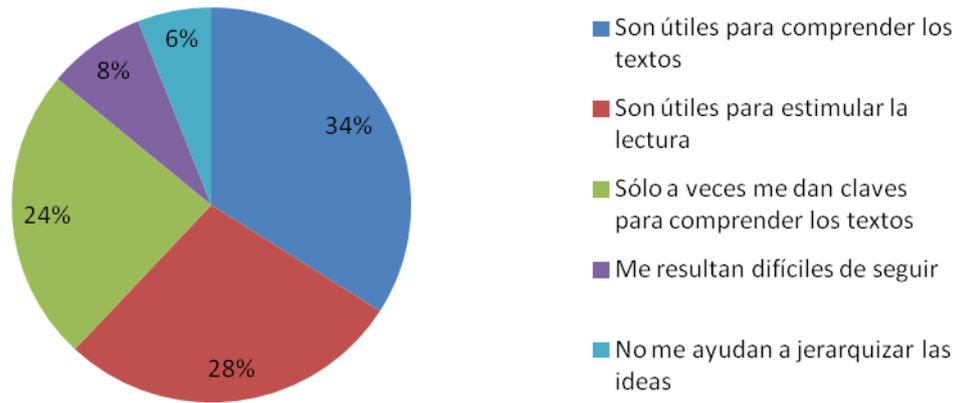
“No todos los profes llevan un ritmo adecuado a los alumnos, yo en mi caso el cuatrimestre pasado tuve una profe en los prácticos que nunca me anime a preguntar, mala experiencia para ser ingresante.”

Si cotejamos estas percepciones con las de los docentes que respondieron a la encuesta del PAMEG, se observa que las evaluaciones sobre las dificultades para la permanencia en la carrera son casi las mismas: deficiencias en la formación del nivel medio para la lectocomprensión y la producción de textos, o en la capacidad de concentración en la lectura durante muchas horas. Asimismo, se menciona la falta de información sobre la carrera y las posibilidades laborales que esta ofrece, que puede derivar en la confusión vocacional.

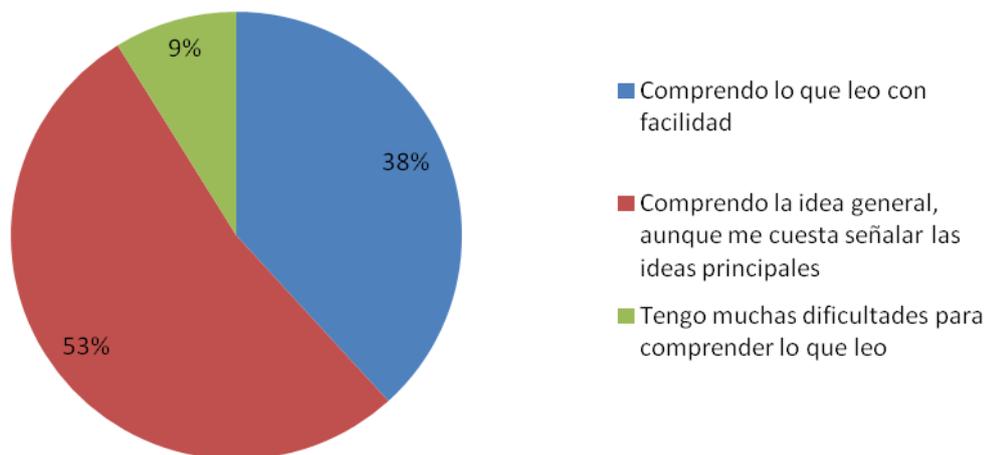
ANEXOS: Sistematización datos de encuesta a estudiantes, 2015



Evaluación de los alumnos sobre las clases teóricas del primer semestre, 2015

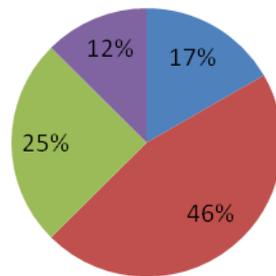


Experiencia en la comprensión de textos



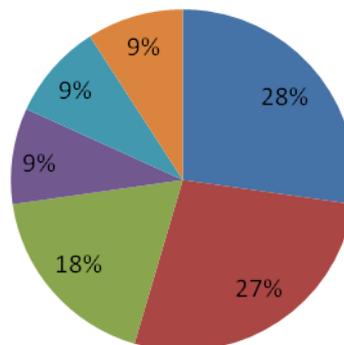
Dificultades en la redacción de textos

- Problemas con la ortografía
- Problemas para expresar con claridad mis ideas
- Problemas con la jerarquización de las ideas en mi texto
- Problemas con la cohesión de ideas de mi texto



Razones de desaprobación exámenes finales

- No tuve suficiente tiempo para estudiar
- Me puse demasiado nervioso/a
- No logré exponer con claridad mis ideas
- No logré jerarquizar las ideas de los textos
- No comprendí las preguntas de los docentes
- Los docentes evaluaron temas que no estaban en la bibliografía



INFORME PERÍODO 2015-2016

INSTANCIA OPERATIVA

Luego del diagnóstico, se había proyectado realizar una instancia operativa a partir de dos ejes: uno de trabajo con los equipos de las cátedras y otro de trabajo con los estudiantes. Debido a la escasa disposición de los docentes de las materias de primer año a la participación en el PAMEG-Ingreso, decidimos concentrarnos en el trabajo con los estudiantes. Asimismo, hay que mencionar que el equipo de trabajo de PAMEG-Ingreso sumó para esta etapa a los dos ayudantes alumnos, pero concluyó la designación formal de la coordinadora y la profesora asistente, decidiendo esta última no participar de las actividades hasta que no se resolviese su continuidad laboral.

Aunque no pudimos realizar el taller con los docentes que habíamos planeado, elaboramos una serie de recomendaciones basados en el diagnóstico que realizamos, que esperamos que pueda divulgarse entre las cátedras.

Recomendaciones para los docentes de primer año de la carrera de Historia:

- 1) Reconocer que la tarea docente no sólo requiere la preparación de las clases y la evaluación de los contenidos, sino que nuestra tarea se construye con un “otro” (sujeto en situación de aprendizaje) que tiene una experiencia previa. En su trayectoria escolar del nivel secundario -seguramente diversa y heterogénea- se adquieren conocimientos, habilidades y destrezas que no son similares a las que se requieren en los estudios universitarios. Es necesario, por tanto, especificar cuáles son las habilidades de lectocomprensión y producción de textos que se requieren cada espacio curricular y explicitar a los estudiantes en qué consisten.
- 2) Utilizar algún espacio de las clases (teóricas, teórico-prácticas, prácticas y/o tutorías) para ejercitar lectocomprensión y producción de textos académicos, cuya especificidad no se corresponde con los aprendizajes del nivel medio.
- 3) Evaluar periódicamente los objetivos del programa de la materia y cotejarlos con la bibliografía obligatoria, considerando si su utilización es conveniente en tanto pueda ser retomada total o parcialmente en las instancias evaluativas.
- 4) Promover la realización de textos por parte de los equipos de cada cátedra que sean dirigidos al público específico, de acuerdo a los objetivos del programa y al contenido a trabajar.
- 5) Retomar los objetivos del programa de la cátedra para guiar las lecturas. Es conveniente elaborar guías de lectura, al menos de los textos considerados principales dentro de la bibliografía obligatoria.
- 6) Presentar en alguna instancia del dictado de la materia, preguntas similares a las que pueden ser realizadas en instancias evaluativas. Ejercitar posibles resoluciones.
- 7) Generar espacios para que todos los estudiantes puedan evacuar sus dudas.
- 8) Identificar a los estudiantes que trabajan, aun los que trabajan por media jornada o con un régimen *part-time*, y considerar su situación al momento de las evaluaciones.
- 9) En los casos de prácticos, parciales y/o exámenes finales desaprobados, realizar una devolución detallada de los errores o deficiencias para favorecer al aprendizaje significativo a partir del error.
- 10) Al finalizar el cuatrimestre, dar espacio para que los estudiantes realicen devoluciones sobre el dictado de la materia, qué les resultó más útil, qué les presentó más dificultad, qué cambiarían, etc. Es conveniente que sus evaluaciones sean consideradas seriamente.
- 11) Comprometerse en instancias de autoevaluación entre los miembros de la misma cátedra, revisando periódicamente en base a los resultados objetivos, las potencialidades y deficiencias del programa, sus objetivos y contenidos, la bibliografía y las instancias evaluativas.

- 12) Comprometerse en instancias de articulación entre distintas cátedras, consensuando objetivos procedimentales en los que se respete la secuenciación en los niveles de complejidad, buscando estrategias para mejorar la organización de los materiales de lectura y reflexionando colectivamente sobre los métodos y herramientas de evaluación, examinando potencialidades y dificultades de acuerdo a la experiencia.

En relación al trabajo con los estudiantes de primer año, se planearon y realizaron distintos talleres reforzando el ejercicio de distintas estrategias de estudio para preparación de exámenes parciales y finales, en los que trabajó sobre modalidades de lectocomprensión, de producción de textos y de exposiciones orales.

Previo a la realización de cada uno de estos talleres, se convocó a los alumnos por medios virtuales (Facebook, blog de la Escuela de historia y mail) y avisando personalmente durante el dictado de las materias que se estuviesen cursando. La primera experiencia se realizó en el mes de noviembre de 2015 y las otras durante febrero de 2016.



En ese primer taller, de noviembre de 2015, se propuso ejercitar lectocomprensión para rendir un examen final. Primero se conversó sobre la organización de los tiempos en el estudio. Luego, se recomendó organizar las lecturas en base al programa de la materia, enfatizando en la necesidad de reconocer los ejes principales explicando cómo estos guiaban el estudio, siendo imprescindibles para la jerarquización de los contenidos a la

hora de preparar la exposición oral. Se les aconsejó la necesidad de incluir estos conocimientos a la hora de la exposición, en donde reconocer además la unidad a la que el tema pertenezca dentro del programa, así como la necesaria cita de los autores, era fundamental a la hora de presentar el tema a desarrollar. Se realizó una instancia práctica *in situ* con un texto considerado fundamental por los docentes de Historia Antigua, quienes nos lo recomendaron. Se trata de M. Liverani, “El Antiguo Oriente”, del que seleccionamos un capítulo para analizar colectivamente. Se leyó el capítulo, analizándolo, identificando ideas principales y secundarias; con ellas se organizó un esquema conceptual y en base a él se practicó oralmente una exposición.

En el mes de febrero nos dedicamos a realizar talleres para los ingresantes a la carrera. Se realizó un taller de preparación de exámenes escritos el 16/02/16, para aprestar a los estudiantes en función del primer parcial que tendrían en el Curso de Nivelación. En una primera parte, se les consultó sobre las dificultades que estaban teniendo en la resolución de las consignas de las instancias ya evaluadas. A partir de ello comenzó el Taller, partiendo de la diferenciación entre preguntas abiertas y otras más cerradas, que sabíamos que habría en ese examen. Luego se trabajó sobre cómo interpretar las consignas, ejemplificando con distintas situaciones de comparación, explicación, desarrollo, etc. Se les aconsejó cuándo referir a autores, como también se mencionaron los beneficios de realizar previamente un esquema de lo que se va a plantear en la respuesta, y las partes de la misma (introducción, desarrollo y conclusión). Además se plantearon algunas de las variables principales que deben tener en cuenta a la hora de exponer las características de una corriente historiográfica (contexto de surgimiento, representantes principales, tipo de abordaje o dimensión social que resaltan, objeto de investigación, fuentes, metodología, vínculos con otras ciencias, etc.). En la segunda parte del Taller se realizaron ejercicios prácticos de resolución de consignas escritas y luego se corrigieron colectivamente, analizando aciertos y errores de manera colectiva. Por último, se reelaboraron los textos, y en varios casos mejoraron sustancialmente.

Un último taller se realizó el día martes 8/3/16, de nuevo con la modalidad de preparación de exámenes finales, pensando en una instancia de apoyo para los estudiantes que quisieran rendir el examen final del Curso de Nivelación. Antes de iniciar con la actividad, se brindó en la explicación sobre la naturaleza de los exámenes libres y regulares marcando sus diferencias y su forma proceder. En este Taller, los asistentes propusieron un tema con el que pensaban exponer en el examen final y en base a ello se trabajó sobre diferentes formas de relacionar los temas generales y textos particulares, ayudándolos a pensar a cada uno de los estudiantes presentes en cómo podían organizarlos con las herramientas brindadas. Posteriormente, se les pidió que expliquen los temas elegidos, previo trabajo con la bibliografía de la cátedra, como un ejercicio de exposición previa a la instancia de la evaluación. En algunos casos, hubo mayor timidez para hacerlo o nerviosismo, pero aplicaron las recomendaciones dadas.

En todas estas instancias de Taller la asistencia no fue masiva, entre 5 y 15 alumnos. Pero sí detectamos que los que asistieron realmente necesitaban estos espacios, ya sea para animarse a hablar sobre sus temores e incertidumbres, como también para favorecer a un desarrollo de prácticas a las que no estaban habituados. En todos los casos agradecieron las prácticas y reconocieron que les fueron útiles tanto en las evaluaciones parciales como cuanto, las finales.

OBJETIVOS PARA EL PERÍODO 2016-2017

Para este período pretendemos dar continuidad al trabajo desarrollado, fortaleciendo los Talleres para estudiantes de primer año que favorezcan estrategias de preparación de exámenes, con metodologías similares a las antes expuestas, en épocas previas a los exámenes finales: julio, septiembre y noviembre. Asimismo, proyectamos reeditar el taller de preparación de exámenes escritos para octubre, en apoyo al desarrollo de evaluaciones parciales de las materias del segundo cuatrimestre.

En relación al trabajo con los docentes de las cátedras de primer año, esperamos que este año logremos una mayor comunicación y articulación que nos permita consensuar modalidades de trabajo, secuenciación de objetivos, tipologías de evaluaciones y todo aquello que concierna a nuestra labor.

EGRESO

Coordinadora: Lic. Paula García Schneider

Co-Coordinadora: Lic. Dolores Rivero

Profesora Adscriptas: Prof. Denise Reyna Berrotarán- Lic. Velia Luparello

Ayudantes alumnos: Micaela González Valdés- Laura Catena

INSTANCIA DIAGNOSTICA

Diagnostico Estudiantes Avanzados Profesorado y Licenciatura en Historia

Le **encuesta** fue realizada por un total de **46 estudiantes** de las carreras Profesorado en Historia y Licenciatura en Historia. Según los datos que arroja, el 43 % se dedica exclusivamente a estudiar mientras que el 50% trabaja con diferentes cargas horarias.

El área teórico-metodológica es el conjunto de materias que mayor dificultad presenta con un 73%, seguido por el área de materias optativas y en tercer lugar las materias introductorias.

La encuesta está disponible en el blog de la Escuela de Historia

<http://blogs.ffyh.unc.edu.ar/escueladehistoria/2016/04/01/encuestas-para-estudiantes-egresados-y-docentes-de-la-escuela-de-historia/>

Información obtenida relativa a la licenciatura:

La mayoría de los estudiantes adquirió su experiencia en la escritura de textos académicos a partir de trabajos finales de seminarios y monografías para materias del cursado.

En relación al tema de tesis, un 60% de los encuestados ya lo tiene definido. Entre ellos, la mayoría definió su problemática de estudio en el marco del trabajo dentro de una cátedra, mientras que en segundo lugar están aquellos que definieron su objeto de estudio e indagación en marco de un seminario de grado. En tercer se encuentran quienes que lograron delimitar la temática en el marco de un equipo de investigación.

Aquellos que señalaron que no tienen tema de tesis definido indicaron que la principal causa es la necesidad de tener más instancias de acompañamiento, así como no saber

por dónde empezar ni a quien consultar, ni encontrar espacios dónde comenzar investigar.

El 95 % de los encuestados está dispuesto a participar de actividades vinculadas a la definición y elaboración del Trabajo Final de Licenciatura.

Información obtenida relativa al profesorado:

El 50% indicó que no sentía que las materias pedagógicas acompañaran su formación profesional

Algunos comentarios en relación a evaluar el Plan de Estudios

- *“El plan actual es academicista y nos brinda una formación enciclopédica y muy general donde hay muy pocos espacios para la formación específica en diversas ramas de la historia. La formación para lxs investigadorxs es casi nula (una materia en primer año, otra en tercero y los seminarios -aunque no todos-) y la formación para lxs docentes es bastante "teórica" y está muy poco vinculada a la realidad del sistema educativo argentino. El Belgrano, donde la mayoría hacen sus prácticas durante algunos escasos meses, es un cole excepcional en Córdoba y no representa la realidad de las escuelas”*

- *“Es un plan totalmente desactualizado que no contempla formación para la investigación, o sólo para algunas áreas de investigación. Además, en los aspectos pedagógicos, y particularmente la práctica se encuentra por fuera de la realidad social, económica, política y cultural que existen en las aulas de las escuelas de enseñanza media, por lo cual todos los conocimientos impartidos en las materias pedagógicas, de la manera en que se viene impartiendo no sirven para nada.”*

- *“Necesario seminario de tesis; seminarios que orienten a esa futura tesis. Necesario más estudio de historia reciente. Necesarias materias instrumentales de manejo de fuentes.”*

- *“Un plan interesante pero claramente ya no responde a la demandas que la sociedad interpela y necesita. Se necesita un nuevo plan de estudios, que involucre con mayor amplitud problemáticas actuales, latinoamericanas y nacionales.”*

- *“creo que el plan debe recibir cambios, sobre todo en el área pedagógica; en el área metodológica y en las materias de Argentina y América Latina.”*

- *“El plan es bueno; pero desactualizado. Se hace notar la necesidad de crear cátedras optativas para ampliar el campo curricular de los licenciados. Se hace necesario también crear cátedras de didáctica que dependan de nuestra escuela y no se los diseños divinos de Cs. De La Educación. La oferta de seminarios es amplia y satisfactoria para la formación en investigación. No así la existencia de una cátedra de metodología que no enseña nada como es el oficio de investigar (solo es una mezcla densa de Introducción a la Historia y Taller de Aplicación)”*

- *“Es necesaria una actualización del mismo. Que sostenga la suspensión de correlatividades, que acompañe a los ingresantes brindándole más herramientas de lecto comprensión, que tenga una impronta latinoamericana. Es necesario repensar el área de materias pedagógicas para el profesorado que nos forme frente a las demandas actuales de la comunidad educativa (ej: Talleres de enseñanza de la historia reciente). Y un área teórico metodológico que realice un acompañamiento de nuestros tesisistas mediante instancias que se acrediten formalmente (como taller de tesis)”*

Datos sobre Proyectos de Trabajo Final de Licenciatura en Historia presentados en la Escuela de Historia:

De 2012 a 2016 (lapso de cinco años) fueron admitidos 70 proyectos de tesis. Con posterioridad, fueron presentados 9 pedidos de prórroga, mientras 6 de esos plazos se vencieron. El total de trabajos finales presentados y aprobados finalmente es de 30.

INSTANCIA OPERATIVA

Realización de las III Jornadas Taller de Trabajo Final de Licenciatura/Seminarios como ámbito permanente de intercambio tanto para estudiantes con proyecto aprobado como para aquellos que están definiendo posibles temas de trabajo final.

En la **Tercera Jornada Taller de Trabajo Final de Licenciatura/Seminarios** realizadas los días 27 y 28 de agosto de 2015, organizadas por el Equipo de Trabajo de PAMEG-Egreso (Programa de Apoyo y Mejoramiento a la Enseñanza de Grado) y co-organizadas con el Área de Historia del Centro de Investigaciones de la Facultad (CIFYH), se tuvo como intención consolidar dicho espacio integrando a mayores segmentos de estudiantes y graduados recientes en este ámbito de discusión y fomento de las prácticas investigación. Asimismo, tuvieron por objetivo acompañar y fortalecer la formación en investigación de los estudiantes de la Escuela.

Estas Jornadas se originaron en el año 2013 con el objetivo de iniciar un debate en torno a las complejidades y dificultades de la iniciación en la investigación histórica, las cuales se encuentran frecuentemente desatendidas por algunos espacios académicos de nuestra institución; tanto el proceso de producción de conocimiento como su puesta en circulación enfrentan a los jóvenes que están forjando sus primeras herramientas en el ámbito de la investigación con una cantidad de cuestiones teórico metodológicas que, mucho más corrientemente de lo que creemos, se resuelven en soledad. La importante participación e interés registrado en las primeras jornadas permitió mostrar y conocer la riqueza y diversidad de la producción de nuestros jóvenes investigadores.

En esta tercera edición se organizaron cuatro mesas de trabajo en las cuales se presentaron un total de 21 trabajos de estudiantes y egresados que fueron comentados por docentes-investigadores de la Escuela y de otros Centros de Investigación.

Además, en las jornadas tuvieron lugar dos paneles. El de apertura donde se hicieron presentes representantes de diferentes centros de investigación de Córdoba. En tanto en el cierre de las jornadas se propuso trabajar en torno a las trayectorias de investigación de egresados de la licenciatura de nuestra escuela.

Asimismo, esta tercera edición de las jornadas contó con la aprobación por el Consejo de Escuela aprobó del cambio de actividad, a los fines de garantizar la participación de estudiantes y docentes en las Jornadas. Esto, posibilitó la participación de profesores integrantes del Curso de Nivelación, de las cátedras de Introducción a la Historia, Taller

de Aplicación, Prehistoria y Arqueología, Historia contemporánea de Asia y África, Historia Argentina II e Historia de América II. Además, la cátedra Taller de Aplicación considero la participación de sus alumnos en las jornadas como un teórico práctico para la materia.

Para mayor detalle de las diferentes instancias de participación se puede ver el programa general de las jornadas en el anexo y una breve memoria publicada en el blog de la Escuela

<http://blogs.ffyh.unc.edu.ar/escueladehistoria/?s=III+Jornadas+Taller+de+trabajo+final>

Por último, resta decir que los trabajos presentados y revisados por sus autores fueron editados por el equipo a los fines de ser publicados en diciembre de 2015 en un E-Book. Dicha se tituló: **Actas Terceras Jornadas Taller de Trabajo Final de Licenciatura Seminarios en Historia** y se encuentra alojado en la Editorial de la FFyH. http://www.ffyh.unc.edu.ar/editorial/wp-content/uploads/2013/05/EBOOK_ACTAS_HISTORIA.pdf

Otras de las actividades realizadas por el equipo Pameg Egreso fue el **Taller de Producción de Trabajos Finales Licenciatura (TFL) en Historia**, el 29 de abril del presente año. En dicha oportunidad se convocó a estudiantes de historia con el objetivo acompañarlos en la elaboración de sus trabajos finales y consecuentemente incentivar el egreso en la carrera. La dinámica del taller preveía: en un primer momento una presentación dialogada sobre las pautas de elaboración de un TFL; en un segundo momento la presentación de experiencias en la elaboración de proyectos de estudiantes avanzados y egresados de la Licenciatura de historia; y finalmente la participación voluntaria de los asistentes con preguntas, dudas y avances en la definición de Proyectos de TFL. Se adjunta anexo la convocatoria.

Por último, para este año ya se ha realizado la convocatoria para los días 18 y 19 de agosto próximos, a las **Cuarta Jornada Taller de Trabajo Final de Licenciatura/Seminarios**, en la que se trabajará conjuntamente con egresados, cátedras y equipos de investigación de la escuela. A los fines de promover una amplia participación en las mismas, el Consejo de Escuela ya aprobó el cambio de actividad para esos dos días del encuentro.