



Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Filosofía y Humanidades
Escuela de Filosofía



Programa de :
Metafísica II

(Cod. 070)

Año Lectivo:
2025

Carreras: Licenciatura en Filosofía

Semestre: segundo

Escuela: Filosofía

Carga Horaria: 64 hs (equivale a 6 créditos)

Planes: **1986**

Hs. Semanales: 4hs- Lunes y
Miércoles de 16 a 18hs.

Ubicación en la Currícula: 4to año,
área Metafísica

Equipo de cátedra:

Profesora Adjunta a cargo: Dra. Guadalupe Reinoso

Adscriptxs: Mgtr. Máximo Castelli; Lic. Alison Caceres; Lic. Sebastián Di Tomaso; Lic. Profesora Rocío Herrera; Lic. Federico Uanini.

Fundamentación

Aristóteles planteó dos modos de concebir la metafísica: por un lado, una investigación *especial o trascendente* que versa sobre la causa primera. Y por otro, un estudio *general u ontología* que busca describir los rasgos más genéricos de la realidad, bajo la conocida fórmula “de lo que es, en tanto que es”¹. Un supuesto que parece estar implicado en este modo de investigación, que versa sobre lo que está *más allá* de lo físico, es la distinción entre apariencia y realidad. Un estudio sobre la causa primera o la estructura general de la realidad parece dejar de lado el modo como “aparece” el mundo ya que el ámbito de las apariencias se caracteriza por ser plural, contingente y fluctuante. De acuerdo con J. Dewey², quien basó su filosofía en el papel central de la experiencia entendida como *praxis*, el racionalismo teórico griego deriva de la actitud despectiva hacia lo contingente. En su diagnóstico, centrado en la figura de Platón, la experiencia y la opinión representaban “la esclavitud al pasado, a la costumbre (...) [a] los hábitos establecidos, no configurados por la inteligencia, sino por la repetición y por un método empírico caracterizado por su ceguera” (Citado en Jay, 2009, p. 29). Así la relación jerárquica de teoría-*praxis* (ciencia/*epistème*-opinión/*doxa*), supone que la

¹ Aristóteles (1998). *Metafísica*. Madrid: Gredos.

² Consultar: Dewey, J. (1964). *La reconstrucción de la filosofía*. Buenos Aires: Aguilar y Dewey, J. (1952). *La búsqueda de la certeza*. México: FdCE.

primera se apoya en una visión contemplativa, una intuición desinteresada, mientras que la segunda no produce un conocimiento fiable por no tomar distancia y estar ligado al desorden e incertidumbre de la vida cotidiana.

Sin embargo, es el propio Aristóteles quien plantea la relación nodal entre metafísica y apariencia, y como indica Nussbaum para el estagirita “apariencia y realidad no se oponen como creyó Platón. Únicamente podemos tener la verdad *dentro* del círculo de las apariencias, porque sólo en él podemos comunicar, y fuera de él no nos es posible siquiera referir”³. En la *Ética nicomáquea* Aristóteles señala, en relación con el método de investigación, que “aquí, como en todos los demás casos, debemos establecer las apariencias (*phainómena*) e investigar en primer lugar las dificultades que presenten, para probar después, si es posible, la verdad de las opiniones generalmente admitidas (*ta endóxa*) sobre estas afecciones”⁴.

En los *Analíticos Primeros* (46b 17)⁵ Aristóteles enfatiza la función crucial de la *empeiría*, esto es, de la experiencia -en algunos pasajes es un término intercambiable con *phainómena*, fenómenos o apariencias- como el punto de partida de “cualquier arte (*téchne*) y saber (*epistéme*)”. En este sentido la metafísica, lejos de ser una *epistéme* que se sustrae a toda experiencia, puede ser puesta en vinculación con una indagación sobre las condiciones de la misma. Así lo entendieron autores posteriores, como Hume y Kant, que, al dar un “giro subjetivo” a la metafísica, la reivindicaron en tanto ontología y la desarrollaron no como un estudio de lo que es en tanto que es, sino en tanto delimitación de las condiciones de posibilidad de la experiencia. Vale decir, en la determinación de las condiciones del pensamiento sobre el mundo, “de cómo podemos obtener conocimiento y, consecuentemente, de los límites de éste”⁶.

Lo antes expuesto nos conduce a reconocer en la noción de experiencia una valiosa polisemia que permite desplegar diferentes planteos metafísicos que darán estructura al recorrido planteado en el presente programa: (UI) la reivindicación de la experiencia: lo empírico y las artes; (UII) experiencia personal y humanismo: las configuraciones de la interioridad; (UIII) humanismo y experiencia religiosa: miseria y gracia divina; (UIV) experiencia y método científico: la doctrina de los ídolos; (UV) experiencia y la crítica a la casualidad; (UVI) la crítica a los conceptos metafísicos. Sensaciones, representaciones y lenguaje; (UVII) Juegos de lenguaje, *praxis*, formas de vida y realismo; (UVIII) Vivencias personales: creencias sin evidencia empírica y el lugar de la voluntad. De este modo, optamos para el tratamiento de estas cuestiones metafísicas un enfoque *problemático* más que *histórico*.

UNIDADES:

Unidad I. La reivindicación de la experiencia: lo empírico y las artes en Sexto Empírico

Bibliografía obligatoria:

Sexto Empírico. (1993). *Esbozos pirrónicos*. [Selección libro I]. Madrid: Gredos, Libro I.

Bibliografía Complementaria:

³ Nussbaum, Martha C. (2004). *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y filosofía griega*. Madrid: La balsa de la Medusa, p. 335.

⁴ Nussbaum, 2004, p. 336.

⁵ Aristóteles (1988-1995). *Tratados de lógica (Órganon), II. Sobre la interpretación; Analíticos primeros; Analíticos segundos*. Madrid: Gredos. Aristóteles (1998). *Metafísica*. Madrid: Gredos.

⁶ Sanfélix Vidarte, V. (1997). “P. Strawson, un metafísico tolerante”. En *Análisis y Metafísica*, P. Strawson. Barcelona: Paidós, p. 12.

Bolzani F, R. (1990). Ceticismo e empirismo. *DISCURSO*, Rev. Depto .Filo. USP, S.Paulo, 39, pp. 37-67.
Burnyeat, M. (1993). "El escéptico en su lugar y su tiempo", *Anales del Seminario de Metafísica*, N.27, Editorial Complutense, Madrid, pp. 272-206.
Frede, M. (1993). "Los dos tipos de asentimiento del escéptico y el problema de la posibilidad del conocimiento", *Anales del Seminario de Metafísica*. N.927, Editorial Complutense, Madrid, pp. 274-271.
Jay, M. (2009). "El juicio de la 'experiencia'. De los griegos a Montaigne y Bacon", en *Cantos de experiencia. Variaciones modernas sobre un tema universal*, Buenos Aires: Paidós, pp. 25-60.
Sexto Empírico. (1997). *Contra los profesores*. [Selección *Contra los gramáticos*]. Madrid: Gredos.

Unidad II. Experiencia personal y humanismo: las configuraciones de la interioridad en M. Montaigne

Bibliografía obligatoria:

Montaigne, M. (2007). "Apología de Ramón Sibiuda" (libro II, pp. 645 -717; 845-849; 887 - 913), "La experiencia" (libro III, 1589 - 1632; 1647 -1655). En *Los Ensayos*, Barcelona: Acantilado.

Bibliografía Complementaria:

Jay, M. (2009). "El juicio de la 'experiencia'. De los griegos a Montaigne y Bacon", en *Cantos de experiencia. Variaciones modernas sobre un tema universal*, Buenos Aires: Paidós, pp. 25-60.
Montaigne, M. (2007). "La ejercitación" (libro II, pp. 533-547).
Navarro Reyes, J. (2004). "El problema del dolor en Montaigne: de la apatía a la indolencia". En *Actas de las III Jornadas de Medicina y Filosofía*, España: Kronos editores, pp. 193-207.
Toulmin, S. (2001). *Cosmópolis. El trasfondo de la modernidad*. Barcelona: Península.
Uanini, F. (2025). "Filosofía, naturaleza y escepticismo en Michel de Montaigne". En *Revista Enunção* de la Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Brasil (en prensa).

Unidad III. Humanismo y experiencia religiosa: miseria y gracia divina en B. Pascal

Bibliografía obligatoria:

Pascal, B. (2012). *Pensamientos*. [Selección]. Madrid: Gredos.

Bibliografía complementaria:

Caceres, A. (2023). *La miseria del hombre sin Dios: fe y pirronismo en Blaise Pascal*. [Cap. 1 y 2] Trabajo Final de Licenciatura, bajo la dirección de G. Reinoso. Córdoba: Escuela de Filosofía.
De Olaso, E. (1994). "El escepticismo antiguo en la génesis y desarrollo de la filosofía moderna". En *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*. Madrid: Trotta, pp. 133-161.
Monasterio, C. (2009). Pascal ante el misterio de la gracia. *Scripta theologica*, 42, 9-29.
Pascal, B. (1909). Entretien avec M. De Saci sur Épictète et Montaigne, en L. Brunschvicg (Ed.), *Pensées et opuscules*, Paris : Hachette.
Popkin, R. (1983). *La historia del escepticismo desde Erasmo hasta Spinoza*. México: Fondo de Cultura Económica.

Unidad IV. Experiencia y método científico: la doctrina de los ídolos de F. Bacon

Bibliografía obligatoria:

Bacon, F. (2003) *Novum Organum*. [Selección].Buenos Aires: Losada.

Bibliografía complementaria:

Fronzizi, R. (2003). Significado y contenido del Novum Organum. En Bacon, F. *Novum Organum*, Losada, pp. 9-35.
Jay, M. (2009). "El juicio de la 'experiencia'. De los griegos a Montaigne y Bacon". En *Cantos de*

experiencia. Variaciones modernas sobre un tema universal, Buenos Aires: Paidós, pp. 25-60.
Manzo, S. (2001) Algo nuevo bajo el sol: el método inductivo y la historia del conocimiento en la gran restauración de F. Bacon. En *Revista Latinoamericana de Filosofía*, vol. 7, n°2, pp. 227-254.
Manzo, S. (2004) Francis Bacon: la ciencia entre la historia del hombre y la historia de la naturaleza. En *Cronos*, 7 (2), pp. 277-346.

Unidad V. Experiencia y la crítica a la causalidad en D. Hume

Bibliografía obligatoria:

Hume, D. (1998). *Tratado de la naturaleza humana*. [Selección]. Madrid: Técnos.

Bibliografía complementaria:

Calvente, S. (2022). Hacia una interpretación conectada de la experiencia en la filosofía de David Hume. En *Tópicos*, núm. 43, pp. 47-75.
De Olaso, E. (1977). "La crisis pirrónica de Hume". *Revista Latinoamericana de Filosofía*, Vol. III, N° 2, julio, pp. 131-143.
Herrera, R. (2023) *Escepticismo e identidad personal en la filosofía de David Hume*. Selección. Trabajo Final de Licenciatura, bajo la dirección de V. Schuster y la co-dirección de G. Reinoso. Córdoba: Escuela de Filosofía.
Herrera, R. (2024) "Escepticismo e identidad personal en la filosofía de David Hume". En revista *Síntesis*, núm. 16, Universidad Nacional de Córdoba, pp. 110-126.
Smith, J. P. (2007). "Hume y el escepticismo antiguo". *Signos Filosóficos*, vol. IX, núm. 18, pp. 108-126.

Unidad VI. La crítica a los conceptos metafísicos. Sensaciones, representaciones y lenguaje: E. Mach y F. Mauthner

Bibliografía obligatoria:

Mach, E. (1925). *Análisis de las sensaciones*. Madrid: Biblioteca científico-filosófica, pp. 1-35; 52-75.
Mauthner, F. (2001). *Contribuciones a una crítica del lenguaje*. [Selección] Barcelona: Herder.

Bibliografía Complementaria:

Casullo, N. (1991). *La remoción de lo moderno*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
Castelli, M. (2015). *Paradojas Metafísicas y Ontología de Elementos en Ernst Mach*. Trabajo Final de Licenciatura, bajo la dirección de H. Severgnini. Córdoba: Escuela de Filosofía.
Di Tomaso, S. (2023). *Lenguaje y Filosofía: la Sprachkritik de F. Mauthner a la luz del pirronismo*. [Cap. 1 y 2] Trabajo Final de Licenciatura, bajo la dirección de G. Reinoso. Córdoba: Escuela de Filosofía.
Janik, A & Toulmin, S. (1974). "Lenguaje y sociedad: Karl Kraus y los últimos días de Viena" (pp. 83-114); "Lenguaje, ética y representación" (pp. 151-210). En *La Viena de Wittgenstein*. Madrid: Taurus.
Mauthner, F. (2024). *Exposição da Minha Filosofia. O avesso das palavras*. Editora 34, São Paulo, pp. 455- 481.

Unidad VII. Juegos de lenguaje, praxis y formas de vida: Wittgenstein y el realismo en la etapa de transición

Bibliografía obligatoria:

Wittgenstein, L. (1976). *El Cuaderno Azul* [Selección]. Madrid: Técnos.

Complementaria:

Jay, M. (2009). "El culto de la experiencia en el pragmatismo norteamericano". En *Cantos de experiencia. Variaciones modernas sobre un tema universal*, Buenos Aires: Paidós, pp. 309-364.
Reinoso, G. (2015). "Anti-dogmatismo e imaginación: ejemplos, metáforas y juegos de lenguaje en el Wittgenstein de transición (1929-1934)". En *Devenires*. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, vol. n°31. Pp. 203 - 233.

Reinoso, G. (2024). "Neopirronismo contemporáneo: una propuesta performativa". En Reinoso, G.; Uanini, F.; Di Tomaso, S. (Editores) *Neopirronismo clásico y contemporáneo. Discusiones en torno al legado escéptico*. En proceso de evaluación. Córdoba: Colecciones del Ciffy.
Rorty, R. (1989). *La filosofía y el espejo de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
Wittgenstein, L. (2010-09). *L. Wittgenstein*. Obra, tomo I y II. Madrid: Gredos.

Unidad VIII. Vivencias personales: creencias sin evidencia empírica y el lugar de la voluntad en W. James.

Bibliografía obligatoria:

James, W. (1922). "La voluntad de creer". En *La voluntad de creer y otros ensayos de filosofía popular*. Madrid: Daniel Jorro, pp. 41-70.

Bibliografía Complementaria:

Faerna, A. (2002). "La razón insensata: una lectura epistemológica de *La voluntad de creer* de William James", en *Ágora: Papeles de filosofía*, Vol. 21, Nº 2, pp. 95-108.

James, W. (1994). *Variaciones de la experiencia religiosa*. [Selección]. Madrid: Edición Península.

Jay, M. (2009). "La apelación a la experiencia religiosa"; "El culto a la experiencia en el pragmatismo norteamericano". En *Cantos de experiencia. Variaciones modernas sobre un tema universal*, Buenos Aires: Paidós, pp. 103-162; pp. 309-364.

Perez de Tudela, J. (1990). *El pragmatismo americano*. Madrid: Cincel.

REGIMEN DE CURSADO

Acorde al régimen de alumnxs y régimen de alumnxs trabajadores.

Promoción: se requiere un promedio mínimo de 7 (siete) para los DOS parciales presenciales, y una nota no menor a 6 (seis) para cada uno de ellos. Se podrá recuperar un trabajo evaluado.

Regularidad: se exige calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro) para los DOS parciales presenciales.

Libre: quien no cumpla con lo antes estipulado o quién se haya inscripto pero no cursado.

EVALUACIÓN

Propuesta de evaluación: dos parciales escritos presenciales.

Quienes promocionen rendirán el coloquio final en base a un trabajo escrito sobre un tema a elegir en el marco del programa siguiendo las pautas dispuestas. Habrá tres opciones de formato para el trabajo final: monografía, artículo para revista o proyecto de investigación. Las pautas estarán disponibles en el aula virtual.

Quienes opten por la regularidad rendirán un examen final oral que tendrá en cuenta los temas desarrollados durante el dictado.

Quienes opten por la condición de libres: rendirán primero un escrito sobre el programa de la materia que de ser aprobado permite acceder a la instancia de examen oral.

CRONOGRAMA- Segundo cuatrimestre 2025: del 4 de agosto al 8 de noviembre

Lunes y miércoles de 16 a 18hs. La materia no cuenta con profesor asistente por lo que las clases de cada unidad se dividirán en una primera más teórica expositiva y una segunda centrada en la lectura de los textos fuente y discusión grupal. Por otra parte se ofrecerán talleres de lectura virtuales no obligatorios a cargo de Adscrtpxs y en el aula virtual se podrá acceder a contenido audio visual elaborado por la cátedra:

C1- Lunes 4 de agosto: presentación del programa y cronograma. Introducción Martin Jay

C2- Miércoles 6 de agosto: Capitulo 1, Martin Jay

C3- L 11 de agosto: Unidad I. Sexto Empírico
C4- M 13 de agosto: Unidad I. Sexto Empírico
C5- L 18 de agosto: Unidad II. M. de Montaigne
C6- M 20 de agosto: Unidad II. M. de Montaigne
C7- L 25 de agosto: Unidad III. B. Pascal
C8- M 27 de agosto: Unidad III. B. Pascal
C9- L 1 de septiembre: Unidad IV. F. Bacon
C10- M 3 de septiembre: repaso
C11- L 8 de septiembre: 1 parcial presencial
C12- M 10 de septiembre: Unidad V. D. Hume
SC- del 15 al 19 de septiembre: turnos de exámenes septiembre
C13- L 22 de septiembre: Unidad V. D. Hume
C14- M 24 de septiembre: Unidad VI. E. Mach
C15- L 29 de octubre: Unidad VI. F. Mauthner
C16- M 1 de octubre: Unidad VI. F. Mauthner
C17- L 6 de octubre: Unidad VII. L. Wittgenstein
C18- M 8 de octubre: Unidad VII. L. Wittgenstein
C19- L 13 de octubre: repaso
C20- M 15 de octubre: 2 parcial presencial
C21- L 20 de octubre: Unidad VIII. W. James
C22- M 22 de octubre: Unidad VIII. W. James
C23- L 27 de octubre: repaso
C24- M 29 de octubre: recuperatorio oral
C25- L 3 de noviembre: Elaboración propuestas examen final
C26- M 5 de noviembre: Propuestas examen final corregidos. Entrega de condiciones y cierre

Dra. Guadalupe Reinoso