

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES ESCUELA DE FILOSOFÍA
FILOSOFÍA MEDIEVAL
 AÑO LECTIVO 2025

EQUIPO DOCENTE:

Dr. Carlos Martínez Ruiz. Profesor Titular
 Dra. Cecilia Giordano. Profesora Asistente (Comisión 1)
 Dr. Giuseppe Greco. Profesor Asistente (Comisión 2)

Adscriptos:

Lic. Federico Uanini.
 Lic. Francisco Cornella.

Ayudantes Alumnxs:

Mateo Beltrame Matías de Sousa
 Sabrina Molinero Guadalupe Aballay
 Federico Zacher Sabrina Ortíz
 Solana Barrón Catalina Zabala Peres

1. FUNDAMENTACIÓN / ENFOQUE / PRESENTACIÓN:

El presente Programa ha sido elaborado en torno a dos ejes principales, a saber: la filosofía del lenguaje y la ontología. Una de las principales motivaciones que animan la exposición y la selección de los temas y los autores propuestos es la preocupación por valorar la heterogeneidad, la complejidad y la riqueza tanto de las raíces como de las diversas vertientes de la filosofía durante la Edad Media, tales que impiden bajo todo punto de vista hablar de las raíces “helénicas” de occidente y de la filosofía medieval como “latina” y “cristiana”.

Las unidades previstas se asoman a diversas aristas de la recepción tardomedieval de la filosofía griega (aristotelismo y platonismos) en oriente primero y en occidente después. Los temas que las componen pretenden recorrer críticamente los esfuerzos realizados en el período por elucidar el objeto de la *metafísica*, centrados primero en el contenido de los libros de Aristóteles y después en la construcción misma de la *ciencia sin nombre*. A partir del trabajo de Abû 'Alî al Husayn Ibn Sîna (*Avicena*) en la última Sección del *Kitāb al-Šifā'* (“Libro de la Curación”), titulada *al- Ilāhiyyāt* (“ciencia divina”) y traducida al latín en el siglo XII como *Philosophia prima*, el término “metafísica” comenzó a designar una disciplina filosófica autónoma (la más importante). Emergen entonces dos innovaciones dignas de relieve en la tradición filosófica. El análisis aviceniano acerca del *sujeto* de esta *filosofía primera*, de una parte, instaló la cuestión básica para todos los *metafísicos* latinos y, al mismo tiempo, el rechazo de la interpretación teológica prevaleciente, de cuño platónico, en favor de una ontológica, de cuño aristotélico. En segundo lugar, introdujo la doctrina de las *nociones primeras* del entendimiento (‘ser’, ‘uno’, ‘cosa’), que cautivó a sus lectores latinos y favoreció, en el siglo XIII, el desarrollo de la teoría de los *trascendentales* por obra de la primera generación de profesores de la universidad de París (Felipe el Canciller, Alejandro de Hales, Odón Rigaud), coronada, de alguna manera, por la obra de Tomás de Aquino. El trabajo de Juan Duns Escoto hacia fines del siglo XIII y comienzos del siglo XIV, en este horizonte, comporta un verdadero punto de inflexión, toda vez que asume como objeto de la metafísica no ya el ser en tanto ser, sino el *concepto* de ser, definiéndola como “ciencia trascendental” (*scientia transcendens*).

2 Objetivos

El objetivo general de esta asignatura es introducir críticamente a las diversas filosofías convencionalmente comprendidas en el período medieval, atendiendo a su diversidad y riqueza, mediante una aproximación a los distintos contextos históricos, geográficos y culturales en los que se gestaron y a las fuentes a través de las cuales llegaron a nosotros.

Con este propósito, el programa busca que las y los estudiantes: adquieran una visión general de algunas corrientes y figuras relevantes del período; adquieran y desarrollen estrategias que favorezcan la lectura comprensiva de fuentes primarias y habilidades para manejar bibliografía secundaria especializada; fortalezcan su capacidad reflexiva sobre las cuestiones fundamentales de la filosofía y se ejerciten en el relevamiento, la formulación y la transferencia de problemas.

Contenidos

Introducción: La *translatio studiorum* y los avatares de la filosofía

griega I. La filosofía en la Antigüedad Tardía latina

1. Agustín de Hipona (†430): Lenguaje, verdad, bien.
2. Severino Boecio (†524). La distinción entre “ser” (*esse*) y “lo que es” (*id quod*

est). II. La metafísica en la *fālsāfa* (فلسفة) (islámica

1. Al Fārābī (†950) y la ciencia de lo que es en tanto que es (*FT Agrād*).
2. Ibn Sīna (*Avicena*) (†1037): Fundación de la metafísica como disciplina filosófica. Analítica de la esencia. Las nociones primeras.

III. Dialéctica y filosofía en la Alta Edad Media latina

1. Juan Escoto Eriúgena (†877): Dialéctica y naturaleza: el *Periphyseon*.
2. Anselmo de Canterbury (†1119): Lenguaje, conocimiento y realidad (El

Proslogion). IV. La filosofía universitaria latina y las *metafísicas rebeldes*

1. Tomás de Aquino (†1274): Objeto de la metafísica. Elser y el ente. Los trascendentales del ente.
2. La metafísica como ciencia trascendental según Juan Duns Escoto († 1308). 3. Guillermo de Ockham (†1347): Filosofía del lenguaje y crítica de la metafísica.

5. Bibliografía de lectura obligatoria

Introducción

De Libera, A. (2000). *La Filosofía Medieval*. Buenos Aires, Docencia: 15-26. Rorty, R. (1990). La historiografía de la filosofía en cuatro géneros. En *La filosofía en la historia*. Barcelona, Paidós: 69-98.

Unidad I

Fuentes

- Agustín de Hipona (1985). *Sobre la Trinidad*. Introducción, traducción y notas de J. Arias. Madrid, BAC.
- Agustín de Hipona. (2003). *El maestro, o sobre el lenguaje y otros textos*. Trad. Domínguez, A. Madrid, Trotta.
- Severino Boecio. (2007) *De hebdomadibus*, trad. Rusconi, C. En D'Amico, C. *Todo y nada de todo. Selección de textos del neoplatonismo medieval*. Buenos Aires, Winograd: 70-74.

Estudios

- Alesanco Reinares, T. (2004). *Filosofía de San Agustín. Síntesis de su pensamiento*. Madrid, Augustinus: 111-137.
- Beuchot, M. (1986). Signo y lenguaje en san Agustín. *Diánoia* 32: 13-26.
- Rusconi, C. (2007). Boecio. En: D'Amico, C. (ed.). *Todo y nada de todo*: 61-69.

Unidad II

Fuentes

- Al-Kīndī, *Selección de textos* (Traducción C. Martínez Ruiz).
- Al Fārābī, *Fī Agrād* (Sobre los propósitos de Aristóteles en la Metafísica). Texto, traducción y notas de K. Cumsille Marzouka y B. Figueroa Lackington. *Meah*, Sección Árabe-Islam [1696-5868] 70 (2021) 441-452.
- Avicena, *Metafísica del Shifâ* I,5 (trad. C. Martínez Ruiz). *Autobiografía*, en *El Correo de la UNESCO* (Octubre de 1980). Fragmentos varios, en R. Ramón Guerrero, *Avicena (ca. 980-1037)* (Madrid, Ediciones del Orto 1994) 63-76.

Estudios

- R. Ramón Guerrero, "Al-Farabi", en *Filosofías árabe y judía* (Madrid, Síntesis 2001) 93-96; 102-108.
- C. Martínez Ruiz, *La distinción de la existencia y de la esencia en la filosofía de Avicena* (Apuntes de Cátedra).
- O'Reilly, F. (2019). Del ente como *primum cognitum* a los *multivoca* en el Avicena latino: Un comentario a *Philosophia Prima* I,5. *Scripta Mediaevalia. Revista de pensamiento medieval* 12/1: 31-52.

Unidad III

Fuentes

- Anselmo de Canterbury (2009). *Proslogion* 1-5. *Anselmo de Canterbury. Proslogion. Con las réplicas de Gaunilon y Anselmo*. Madrid, Tecnos: 71-81.
- Juan Escoto Eriúgena (2007). *Sobre las naturalezas (Periphyseon)* I. Pamplona, EUNSA: 79-98.

Estudios

- Corti, E. (2016). *Oír, entender, argumentar. Lectura de Proslogion y De Gramatico de Anselmo de*

- Canterbury*. Buenos Aires, Miño & Dávila Editores.
- De Libera, A. (2000). Anselmo de Canterbury. En *La filosofía medieval*: 295-307. Martínez Ruiz, C. (2014). Lenguaje modal y lenguaje mental en el *Proslogion* de Anselmo de Canterbury. En Martínez Ruiz, C. (ed.). *Estudios sobre lenguaje, conocimiento y realidad en la Baja Edad Media*. Córdoba, Brujas: 81-114.
- Velázquez, L. (2007). Algunas cuestiones del Periphyseon. En: *Juan Escoto Eriúgena. Sobre las naturalezas (Periphyseon)*. Pamplona, EUNSA: 37-47.

Unidad IV

Fuentes

- Tomas de Aquino, *Sobre el ente y la esencia*, trad. A. Lobato en A. Osuna Fernández Largo, *Santo Tomas de Aquino. Opúsculos y cuestiones selectas. Edición Bilingüe I. Filosofía (I)* (Madrid, BAC 2001) 29-77.
- Comentario a la Metafísica de Aristóteles*, Proemio, en C. Fernández, *Los filósofos medievales. Selección de textos II. Escoto Eriúgena – Nicolás de Cusa* (BAC, Madrid 1980) 719-722.
- Comentario al "De hebdomadibus" de Boecio*, trad. C. Martínez Ruiz.
- Suma de Teología I*, q. 85 (Sobre el conocer: modo y orden) y 86 (Sobre lo que nuestro entendimiento conoce de las cosas materiales). Selección de artículos.
- Cuestiones disputadas sobre la verdad*, q.I, a.1, trad. A. L. González (EUNSA, Navarra) 87- 95.
- Juan Duns Escoto, *Ordinatio*, Prol. I,15 y 12 (trad. C. Martínez Ruiz) (2016). *Cuestiones sobre la Metafísica de Aristóteles*, Libro I, Prólogo. Traducción de Salinas, H. *Revista Española de Filosofía Medieval* 23: 387-394.
- Guillermo de Ockham, *Suma de Lógica I*,1-4; 11-15; 64-65; 67-69 (Buenos Aires, Norma 1994) 11-22; 50-57; 61-68; 246-251; 259-263.
- Quodlibeta IV*,35 y V,12-13, (Trad. Pablo Llanos para la Cátedra).

Estudios

- Aertsen, J. (2003). *La filosofía medieval y los transcendentales. Un estudio sobre Tomás de Aquino*. Navarra, EUNSA: 79-116.
- De Libera, A. (2000). Guillermo de Ockham. En *La Filosofía Medieval*: 372-403. Gilson, E. (1978). Una nueva ontología. En *El Tomismo* (Navarra, EUNSA 1978) 241-270. Giordano, C. (2020). Sobre el lugar del *esse* en la ontología de Tomás de Aquino y su punto de partida", en C. Lértora Mendoza – C. Violante (coord.), *II Congreso Latinoamericano de Filosofía Medieval. Perspectivas contemporáneas sobre la Filosofía Medieval. Actas* (Buenos Aires, RLFM 129-139.
- Porro, P. (2012). *Tomás de Aquino. Un perfil histórico-filosófico* (Lima, Fondo Editorial UCSS 2012) 41- 58; 489-494.
- H. Salinas, "*Dignitas et nobilitas metaphysicae*. Objeto y articulación de la metafísica en el Prólogo de las *Cuestiones sobre la Metafísica de Aristóteles* de Juan Duns Escoto", *Revista Española de Filosofía Medieval* 23 (2016) 241-258.

6 Bibliografía ampliatoria

Introducción

- Fidora, A. (2005). De Toledo a Sicilia. Una nota sobre los traductores Miguel Escoto y Domingo Gundisalvo. *Versiones. Revista del Centro de Traducciones Filosóficas Alfonso el Sabio*

13-23.

Francisco, H. (2016). La transmisión del saber aristotélico en el Cercano Oriente cristiano”, *El Arco y la Lira. Tensiones y Debates* 4: 85-100.

Lopez Farjeat, L. (2019). La tradición siriaca como intermediaria en la transmisión del pensamiento filosófico griego al entorno islámico: Las *Categorías* de Aristóteles. *Estudios de Asia y África* 54: 27-56.

Ubierna, P. (2015). *Translatio Studiorum: Escuelas, Traductores y Textos en la Mesopotamia Tardoantigua. Actas y comunicaciones del Instituto de Historia Antigua y Medieval /11*: 50-58.

Unidad I.

Fuentes

Agustín de Hipona (2003). *Principios de dialéctica*. Bogotá, Universidad de los

Andes. **Estudios**

Beuchot, M. (2023). Signo y lenguaje en san Agustín. *Diánoia* 32: 13-26.

D'Amico, C. (2008). Introducción a Agustín de Hipona. En: *Todo y Nada de todo*. Buenos Aires, Winograd: 45-49.

Unidad II

Fuentes

Al Fārābī, *Exposición de la Isagoge de Porfirio*. trad R. Ramón Guerrero, “Al-Fārābī lógico: su Exposición de la «Isagogé» de Porfirio”, *Revista de Filosofía*, 3ª época, III (1990) 45-67. *Kitab al- Hurūf* (Libro de las Partículas) 15: *al-mawṣūḍ* (el ser) 80-91. Trad. R. Ramón Guerrero, “Al Fārābī: El concepto del ser”, *Revista de Filosofía*, 3ª época, VII (1994) [27-49] 31-40.

Estudios

González Ginocchio, D. (2010). Las primeras *maʿānī*. En: *La Metafísica de Avicena Arquitectura de la ontología*. Cuadernos de Anuario Filosófico, Navarra: 17-42.

O'Reilly, F. (2021). La definición y el objeto de la metafísica en la Philosophia Prima del Avicena Latino. *Revista Anales del Seminario de Historia de la Filosofía* 38/3: 441-451.

Unidad III

Fuentes

Estudios

Anscombe, G. (1982). Por qué la prueba de Anselmo en el 'Proslogion' no es un argumento ontológico. *Anuario filosófico* 15: 9-18.

Ludueña, E. (2016). *Eriugena*, Buenos Aires, Galerna.

Unidad IV

Fuentes

Guillermo de Ockham, *Suma de Lógica* II,2, CF II,1095-1097;
Comentario al II Libro de las Sentencias de Pedro Lombardo, d.2, q.4, CF II,1015-1022;
Exposición sobre el libro de Porfirio De los predicables 1; 3; 7, CF II,1061-171. Juan Duns Escoto (2019). *Destrucción de la Metafísica 1. El punto de vista lógico y el problema de la universalidad. Cuestiones sobre la Isagoge de Porfirio y sobre la Metafísica de Aristóteles*. Introducción, traducción y notas de C. M. Martínez Ruiz. Villa María, Eduvim. Juan Duns Escoto (2021). *Destrucción de la metafísica 2. Univocidad del concepto de ente 1. Cuestiones 4 sobre las Categorías y IV,1 sobre la Metafísica de Aristóteles, Collatio parisina 24*. Introducción, traducción y notas de C. M. Martínez Ruiz. Villa María, Eduvim.

Estudios

Cresta, G. (2016). La sistematización de los trascendentales del ser en su desarrollo histórico. *Maringá* 38/4: 347-354
 González Ginocchio, D. (2010): 73-79.
 Castello Dubra, J. Materia, esencia y definición en Tomás de Aquino. En Martínez Ruiz, C. (ed), *Estudios sobre lenguaje, conocimiento y realidad en la Baja Edad Media* (Brujas, Córdoba 2014) 115-142.
 U. Eco, «Significado y denotación de Boecio a Ockham», en AA. VV., *A propósito de Guillermo de Ockham y su obra*, en *Guillermo de Ockham. Suma de Lógica* (Norma 1994) 9- 56. A. de Libera, “Ockham (c.1285-1349) y el “ockhamismo”, en *La filosofía medieval* 426-446. J. Merino, *Juan Duns Escoto. Introducción a su pensamiento filosófico-teológico* (Madrid, BAC 2007).
 J.-P. Torrell, *Iniciación a Tomás de Aquino: Su persona y su obra* (Pamplona 2002). J. Wippel, “Metafísica” (Trad. C. M. Mahler) de “Metaphysics”, en N. Kretzmann & E. Stump (eds), *The Cambridge Companion to Aquinas* (Cambridge University Press 1999) 85-103.

7 Propuesta metodológica

Clases teóricas y prácticas con especial atención al análisis interdisciplinario de fuentes.
 Foros de discusión permanentes y subsidios discriminados por Unidades en el Aula Virtual.
 Talleres de lectura y de apoyo.

8 Propuesta de evaluación

Dos exámenes Parciales.
 Tres Prácticos evaluables.

9 Requisitos para la promoción y la regularidad

Para obtener la **regularidad** de la materia será necesario:
 - Aprobar 2 (dos) Prácticos evaluados con calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro).
 - Aprobar 2 (dos) Evaluaciones Parciales con calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro).
 - En el examen final deberá presentar el análisis (oral) de una **fuentes** y será interrogado acerca de las distintas unidades del programa.

Para **promocionar** la materia será necesario:

- Asistir al 80% de los Prácticos.
- Aprobar 3 (tres) Prácticos evaluados con calificaciones iguales o mayores a 6 y un promedio mínimo de 7.
- Aprobar 2 (dos) Evaluaciones Parciales con calificaciones iguales o mayores a 6 y un promedio mínimo de 7.
- Elaborar un trabajo escrito a defender en el Coloquio final, cuya extensión será de 3000 palabras como mínimo y 4500 como máximo. Dicho trabajo privilegiará el **análisis directo de fuentes**, e incluirá también el análisis de bibliografía secundaria (dos estudios como mínimo). Si bien el Autor y el Tema queda a elección del Estudiante, el trabajo deberá relevar, analizar y discutir un *problema* filosófico y no limitarse a describir o a resumir un *tema*.

10 Distribución horaria y días asignados para el desarrollo de la asignatura

Teóricos: Martes y Jueves de 16 a 18

Prácticos: Comisión 1 Miércoles de 18 a 20

Comisión 2: Jueves de 14 a 16

Total horas cátedra: 49.

11 Cronograma

Prácticos:

PRIMERO **4/9**

SEGUNDO **9/10**

TERCERO **6/11**

RECUPERATORIOS: **13/11**

Parciales:

PRIMERO **26/9**

SEGUNDO **7/11**

RECUPERATORIOS **14/11**