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| Universidad Nacional de Córdoba  Facultad de Filosofía y Humanidades  Escuela de Filosofía | Programa de Filosofía de la Ciencia  (Cod.) 017  Año Lectivo:  2025 |
| Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía  Escuela: Escuela de Filosofía  Planes: 1986 (Licenciatura), 2005 (profesorado) | Semestre: Primero  Carga Horaria: 120 horas  Hs. Semanales: 6  Ubicación en la Currícula: Currícula básica, 2do año |
| **Equipo de Profesores:**  Dr. Pío García (Profesor Titular, carga anexa)  Dr. Hernán Severgnini (Profesor Adjunto, carga anexa)  Dr. Andrés Ilcic (Profesor Asistente, dedicación semi-exclusiva)  Dra Penélope Lodeyro (Profesora Asistente, dedicación semi-exclusiva)  **Ayudantes Alumnxs:**  Juan Mateo Rocha, Martiniano Lama, Paulina Abaca, Bárbara Páez Sueldo, Ezequiel Diani Wilke, Selena Ortiz.  **Adscriptxs:**  Dra. Sofía Mondaca, Lic. Ignacio Heredia. | |
| **Fundamentación**  El programa responde a los contenidos mínimos del actual Plan de Estudios de la Licenciatura en Filosofía y del Profesorado en Filosofía. En tal sentido, se ha incluido un conjunto de tópicos clásicos de filosofía general de la ciencia, adaptados al nivel de un curso del segundo año de la carrera de Filosofía. El tratamiento de los mismos presupone, en muchos casos, familiaridad con las materias del primer año de la carrera y el consecuente manejo de cierta terminología filosófica básica.  Se pretende introducir al alumno en la problemática básica de esta asignatura, atendiendo al hecho de que se trata de estudiantes de filosofía. Se han seleccionado un conjunto de tópicos que permitan tener una formación mínima general sobre la disciplina a lxs alumnxs, tanto del Profesorado como de la Licenciatura, que no tengan otra epistemología en su plan de estudios. A su vez, Filosofía de la Ciencia es la materia troncal de la línea básica para el ingreso al Área Lógico-Epistemológica, por lo que se pretende dar la formación básica necesaria para el cursado del Área.  Este programa de Filosofía de la Ciencia privilegia un enfoque problemático sobre un enfoque histórico de la disciplina. Por esta razón, recién en la unidad 3, luego de un acercamiento a problemas clásicos, el foco vira a las respuestas a esos problemas desde una perspectiva sensible al desarrollo histórico de la disciplina.  La modalidad de dictado dividirá la bibliografía entre aquella que ofrece principalmente un desarrollo conceptual de los temas y aquella que principalmente realiza una aplicación de los desarrollos conceptuales a casos particulares de historia de la ciencia. | |
| Ejes Temáticos | |
| **Unidad 1:**  Introducción a la Filosofía de la Ciencia. Conceptos científicos, leyes, teorías, modelos. Reduccionismo. Generación y contrastación de hipótesis. Método hipotético-deductivo, falsacionismo, demarcación. Inducción, confirmación. Explicación, causación, predicción.  **Bibliografía desarrollo conceptual**  Popper, K. (1998). Introducción de 1978. En *Los dos problemas fundamentales de la epistemología*. Tecnos. (Obra original publicada en 1978)  Popper, K. (1962). El problema de la inducción. En *La lógica de la investigación científica*. Tecnos. (Obra original publicada en 1934)  Duhem, P. (2003). Un experimento de física nunca puede condenar una hipótesis aislada, sino todo un conjunto teórico. En *La teoría física: Su objeto y su estructura* (pp. 241–250). Herder. (Obra original publicada en 1906)  Díez, J. A., & Moulines, C. U. (1997). Contrastación de hipótesis. En *Fundamentos de filosofía de la ciencia* (pp. 61–90, cap. 3). Ariel.  Díez, J. A., & Moulines, C. U. (1997). La explicación científica. En *Fundamentos de filosofía de la ciencia* (pp. 219–266, cap. 7). Ariel.  Salmon, W. (1999). Explicación científica [traducción para la cátedra]. En M. H. Salmon, J. Earman, C. Glymour, & J. Lennox (Eds.), *Introduction to the philosophy of science* (pp. 7–41). Prentice-Hall. (Obra original publicada en 1992)  Mayr, E. (1998). Los múltiples significados de “teleológico”. En A. Barahona & S. Martínez (Eds.), *Historia y explicación en biología* (pp. 431–461). Fondo de Cultura Económica.  **Bibliografía de aplicación a casos históricos**  Kuhn, T. S. (1987). Las relaciones entre la historia y la filosofía de la ciencia. En R. Helier (Trad.), *La tensión esencial: Estudios selectos sobre la tradición y el cambio en el ámbito de la ciencia* (pp. 27–45). Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1977)  Losee, J. (1981). El inductivismo frente a la visión hipotético-deductiva de la ciencia. En A. Montesinos (Trad.), *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia* (pp. 155–167, cap. 10). Alianza. (Obra original publicada en 1972)  Martínez, S. (1997). La explicación en biología: Historia y narrativa. En *De los efectos a las causas: Sobre la historia de los patrones de explicación científica* (pp. 154–158, cap. 8). Paidós.  Taylor, C. (2005). Comprensión y etnocentrismo. En H. Pons (Trad.), *La libertad de los modernos* (pp. 199–222, cap. 6). Amorrortu. (Obra original publicada en 1983)  **Unidad 2:**  **Temas:** Base empírica, el concepto de dato. Observación. Representación e intervención. Experimentación. El problema de la infradeterminación de las teorías. Probabilidad, azar, determinismo. Realismo, antirealismo, instrumentalismo.  **Bibliografía desarrollo conceptual**  Hacking, I. (1999). La autojustificación de las ciencias de laboratorio. En A. Alvarez Ambrogi (Ed.), *Filosofía de la ciencia: El giro* naturalista (pp. 213–250). Universidad de les Illes Balears. (Obra original publicada en 1992)  **Bibliografía de aplicación a casos históricos**  Losee, J. (1981). El debate sobre salvar las apariencias. En A. Montesinos (Trad.), *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia* (pp. 53–60, cap. 2). Alianza. (Obra original publicada en 1972)  Losee, J. (1981). La orientación pitagórica. En A. Montesinos (Trad.), *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia* (pp. 26–36, cap. 2). Alianza. (Obra original publicada en 1972)  Hacking, I. (1996a). El experimento. En S. F. Martínez (Trad.), *Representar e intervenir* (pp. 177–196, cap. 9). Paidós Mexicana. (Obra original publicada en 1983)  Hacking, I. (1996b). La observación. En S. F. Martínez (Trad.), *Representar e intervenir* (pp. 197–214, cap. 10). Paidós Mexicana. (Obra original publicada en 1983)  **Unidad 3:**  **Temas:** La Concepción Heredada: antecedentes, limitaciones. Revolución Científica. Inconmensurabilidad, progreso. La actividad científica como resolución de problemas, heurísticas y algoritmos. Epistemología evolucionista. Límites de la ciencia.  **Bibliografía desarrollo conceptual**  Echeverría, J. (1999). La concepción heredada. En *Introducción a la metodología de la ciencia: La filosofía de la ciencia en el siglo XX* (pp. 23–74, cap. 2). Editorial Cátedra.  Pérez Ransanz, A. R. (1999). La noción de inconmensurabilidad. En *Kuhn y el cambio científico* (pp. 83–122, cap. 4). Fondo de Cultura Económica.  Suppe, F. (1979). Fundamento histórico de la concepción heredada. En P. Castrillo & E. Rada (Trads.), *La estructura de las teorías científicas* (pp. 20–31). Editora Nacional. (Obra original publicada en 1974)  Laudan, L. (1985). Un enfoque de solución de problemas al progreso científico. En I. Hacking (Ed.), *Revoluciones científicas* (pp. 273–293). Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1981)  **Bibliografía de aplicación a casos históricos**  Martínez, S. (1997). El concepto moderno de ciencia. En *De los efectos a las causas: Sobre la historia de los patrones de explicación científica* (pp. 83–96, cap. 4). Paidós.  Losee, J. (1981). El método axiomático de Newton. En A. Montesinos (Trad.), *Introducción histórica a la filosofía de la ciencia* (pp. 89–103, cap. 8). Alianza. (Obra original publicada en 1972)  Lakatos, I., & Zahar, E. (1989). ¿Por qué superó el programa de investigación de Copérnico al de Tolomeo? En J. Worrall & G. Currie (Eds.), *La metodología de los programas de investigación científica* (pp. 216–246). Alianza. (Obra original publicada en 1978)  Kuhn, T. S. (2002). El camino desde La Estructura. En J. Conant & J. Haugeland (Eds.), *El camino desde la estructura: Ensayos* filosóficos*, 1970-1993, con una entrevista autobiográfica* (pp. 113–130, cap. 4). Paidós. (Obra original publicada en 1991)  **Unidad 4:**  **Temas:** Ciencia y valores. Ciencia y ética. Aspectos sociales de la ciencia. Pluralismos.  **Bibliografía desarrollo conceptual**  Ruse, M. (1994). Epistemología evolucionista. En *Tomándose a Darwin en serio* (pp. 50–104, cap. 2). Salvat. (Obra original publicada en 1987)  Rescher, N. (1999). Sobre los límites éticos de la investigación científica. En *Razón y valores en la era científico-tecnológica* (pp. 151–167, cap. 7). Paidós.  Bloor, D. (1998). El programa fuerte en sociología del conocimiento. En *Conocimiento e imaginario social* (2a ed., pp. 33–58, cap. 1). Gedisa. (Obra original publicada en 1971)  Latour, B. (1992). Un giro más después del giro social. En *Ciencia en acción: Cómo seguir a los científicos e ingenieros a través de la sociedad* (pp. 245–262, post scriptum). Editorial Labor. (Obra original publicada en 1987)  Latour, B. (2003). Las promesas del constructivismo. En D. Idhe (Ed.), & S. Tesone (Trad.), *Chasing Technology: Matrix of Materiality* (pp. 27–46). Indiana University Press.  **Bibliografía de aplicación a casos históricos**  Pinch, T., & Bijker, W. (2008). La construcción social de hechos y de artefactos: O acerca de cómo la sociología de la ciencia y la sociología de la tecnología pueden beneficiarse mutuamente. En H. Thomas & A. Buch (Eds.), *Actos, actores y artefactos: Sociología de la tecnología* (pp. 19–62). Editorial de la Universidad de Quilmes. (Obra original publicada en 1984)  **Taller de ayudantes alumnxs y adscriptxs:**  Se llevará a cabo un taller de discusión organizado y coordinado por ayudantes alumnxs y adscriptxs.  **Bibliografía complementaria**  Se usarán como material ampliatorio, en la medida en que se estime conveniente, algunos capítulos de la siguiente bibliografía.  Black, M. (1979). *Inducción y probabilidad*. Cátedra.  Golinski, J. (1998). *Making Natural Knowledge: Constructivism and the History of Science*. Cambridge University Press.  Hacking, I. (1996). *Representar e Intervenir*. Paidós. (Obra original publicada en 1983)  Hempel, C. (1988). *La Explicación Científica*. Paidós. (Obra original publicada en 1965)  Klimovsky, G. (1994). *Las Desventuras del Conocimiento Científico*. A-Z Editora.  Kuhn, T. (1971). *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. Fondo de Cultura Económica. (Obra original publicada en 1962)  Mayr, E. (1982). *The Growth of Biological Thought: Diversity, Evolution, and Inheritance*. Harvard University Press.  Nagel, E. (1974). *La Estructura de la Ciencia: Problemas de la Lógica de la Investigación Científica*. Paidós. (Obra original publicada en 1961)  Pickering, A. (Ed.). (1992). *Science as Practice and Culture*. University of Chicago Press.  Popper, K. (1962). *La Lógica de la Investigación Científica*. Tecnos. (Obra original publicada en 1934)  Popper, K. (1967). *El Desarrollo del Conocimiento Científico: Conjeturas y Refutaciones*. Paidós. (Obra original publicada en 1962)  Suppe, F. (1979). *La Estructura de las Teorías Científicas*. Editora Nacional. (Obra original publicada en 1974)  Van Fraassen, B. (1996). *La Imagen Científica*. Paidós. (Obra original publicada en 1980) | |
| REGIMEN DE CURSADO  La asignatura podrá cursarse como promocional o regular según las normativas vigentes para el cursado 2025. | |
| EVALUACION  Se tomarán durante el cuatrimestre dos evaluaciones integradoras que comprenderán los textos de desarrollo conceptual, los de aplicación a casos históricos así como las actividades desarrolladas que son parte del taller de ayudantes alumnxs y adscriptxs.  **Requisitos para la promoción y la regularidad**  *Alumnxs regulares*   * Aprobar las dos Evaluaciones Integradoras con calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro). * Aprobar las dos Evaluaciones Prácticas.   *Alumnxs promocionales*   * Aprobar las dos Evaluaciones Integradoras con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete). * Aprobar las dos Evaluaciones Prácticas con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete). * Coloquio final.   Se planificarán los recuperatorios reglamentarios para las evaluaciones. | |
| CRONOGRAMA TENTATIVO DE EVALUACIONES  Primera Evaluación Integradora (presencial): **7 de mayo.**  Parcial alumnos trabajadores**: 21 de mayo**  Segunda Evaluación Integradora (domiciliaria): **6 de junio.**  Recuperatorios Evaluaciones Integradoras (presencial): **19 de junio** (sólo se puede recuperar una evaluación).  Práctico Evaluado 1: **24 de abril**  Práctico Evaluado 2: **22 de mayo**  Recuperatorios prácticos: **19 de junio** (sólo se puede recuperar un práctico evaluado) | |