



Universidad Nacional de Córdoba



Facultad de Filosofía y Humanidades UNC

Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Filosofía y Humanidades
Escuela de Filosofía

Programa de :

Ética II

(Código)

Año Lectivo: 2025

Carrera/s: Licenciatura en Filosofía

Semestre: 1er semestre

Escuela/Departamento: Escuela de Filosofía

Carga Horaria: martes 16 a 18 hs. y
miércoles de 18 a 20 hs.

Plan/es de Estudio (año): 1986

Hs. Semanales: 6 (seis) horas

Ubicación del espacio curricular en el Plan de Estudios: Área Metafísica y Área Práctica

Equipo de Profesoras/es: Dr. Carlos Balzi, Dra. Paula Hunziker, Dr. Eduardo Mattio

Profesoras/es Adscripte/s: Sasha Hilas, Alejandro Milotich, Giuseppe Greco, Germán Arroyo, Joaquín Fernández Valdéz

Ayudante/s Alumne/s: Paula Loren Soler, Agustín Alincastro, Celeste Copetti Nanini, Emilio Poeta, Iara Jofré, Santiago Camiletti, Uriel Ahumada

FUNDAMENTACIÓN

El problema del futuro (y de la ética)

¿Cuándo cambió tanto el futuro? Si bien la Modernidad ha estado signada casi desde su comienzo por una temporalidad futurista que, entre otros rasgos, habilitó la certeza de que una nueva época se había iniciado, durante dos siglos esa capacidad para la futurización presentó unos contornos relativamente bien definidos y estables. Esa estabilidad y definición se fue paulatinamente resquebrajando desde, al menos, los inicios del siglo XX, para estallar en mil esquirlas en 1945, cuando inició una agonía que es todavía nuestra.

Durante la mayor parte de su historia, la humanidad se organizaba y se entendía a sí misma en función de un tiempo recursivo o, cuando mucho, de cambios extremadamente lentos. Max Weber llamó a esa organización, que suponía que cada generación vivía en condiciones idénticas a las anteriores, "sociedades tradicionales". Esto duró hasta bien entrada la Modernidad, cuando las transformaciones económicas, tecnológicas y políticas de los siglos iniciales impactaron de lleno en la conciencia de la humanidad y propiciaron la apertura del horizonte temporal a un futuro imaginado como una tierra incógnita, pero siempre hospitalaria: había nacido la

idea del progreso indefinido y constante, que dominará el imaginario occidental durante los siglos XVIII y XIX. Las transformaciones de todos los órdenes de la condición humana que se experimentaron en esos siglos, con su carga potencial de desconcierto para una especie que había habitado secularmente un mundo estable (“The world is out of joint...”), fueron asimiladas como parte de un camino asintótico de mejora indeclinable y de actualización paulatina de todas las capacidades humanas.

Ese credo progresista se vio desafiado por el desencanto romántico respecto la racionalización y la mecanización de la vida urbana, por la denuncia socialista de los horrores de las fábricas, así como por el lamento aristocrático por la fealdad del estilo de vida burgués, pero supo sostenerse hasta que el siglo XX, con su retorno de la reprimida barbarie belicista y la invención de modalidades inéditas de terror y muerte, puso en evidencia su carencia de sustento.

Si la primera guerra mundial fue una advertencia que algunos (no todos) supieron escuchar -Freud, por ejemplo-, fue la segunda la que está en el origen de la propagación endémica de la desconfianza y el escepticismo sobre el rostro feliz del futuro. A los campos del nazismo y el estalinismo —y el eterno retorno de la vuelta del fascismo—, a las bombas sobre Hiroshima y Nagasaki —y su pervivencia como espectro de aniquilación— se han ido añadiendo otros rostros de la decepción y el miedo: la crisis ecológica —un apocalipsis lento...—, la insidiosa, asfixiante evolución del tecno-capitalismo —que parece haber terminado de sepultar las ilusiones de cambio social: “Es más fácil imaginar el fin del mundo...”— e incluso los ominosos sueños del transhumanismo —hay esperanza, pero no para los humanos—, todo parece conspirar para que el siglo XXI haya amanecido sin un mañana.

La ética no podía salir indemne de este cuadro de situación y ha visto perimir a la mayoría de sus tradiciones, una situación que se resume en la constatación de Hans Jonas de que todas las éticas tradicionales, antropocéntricas y presentistas, habían caducado.

¿Cuál es la situación en el presente? El programa de este año apunta a presentar un esbozo de respuesta a esta pregunta, tras haber indagado en algunas de los diagnósticos de los cambios en el régimen temporal —que implicaban una concepción diferente del futuro— que se dieron en los años posteriores a la debacle civilizacional de la Segunda Guerra Mundial. Convencidos de la imposibilidad temporal de ser exhaustivos en la descripción y el análisis de nuestro estado actual, el programa se estructura en forma de episodios o viñetas que introducirán en algunas posiciones que, sin embargo, entendemos representativas de la configuración de nuestro desaliento temporal.

OBJETIVOS GENERALES

Identificar los rasgos comunes del fenómeno de la incertidumbre sobre el futuro en algunos pensadores contemporáneos.

Indagar en las razones que propiciaron el auge de este fenómeno, enfatizando la importancia del impacto de las guerras mundiales y de los totalitarismos en algunas obras ético-políticas representativas del siglo XX.

Propiciar la articulación de las razones de los cambios en régimen temporal seleccionados por el programa con los aportados por los estudiantes.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Discernir los elementos centrales de la “ética de la responsabilidad” de Hans Jonas, apuntando a comprender su idiosincrásico “regreso a la metafísica” en tiempos posmetafísicos, en el marco de su diagnóstico de las amenazas a la subsistencia de la vida en la Tierra.

Reconstruir los argumentos que Günther Anders ofrece para vincular la aparición de la bomba atómica con la extinción de futuro como horizonte de la humanidad.

Identificar en la reflexión arendtiana sobre los totalitarismos los elementos de una crítica del discurso de la necesidad histórica y sus consecuencias para una ética centrada en la acción como “comienzo” y espontaneidad libre.

Comprender el abordaje crítico que se propone desde los feminismos materialistas y la teoría queer a los fines de imaginar otra futuridad (o utopía) que revierta el daño patriarcal, capitalista, racista y especista.

EJES TEMÁTICOS

1. Introducción a la cancelación del futuro.

Bibliografía principal:

Fischer, M., “Es más fácil imaginarse el fin del mundo que el fin del capitalismo”, en *Realismo capitalista. ¿No hay alternativa?*, Buenos Aires, Caja Negra, 2022, pp. 21-34.

Bibliografía complementaria:

Berardi, F., *Futurabilidad. La era de la impotencia y el horizonte de la posibilidad*, Buenos Aires, Caja Negra, 2019.

Gatto, E., *Futuridades. Ensayos sobre políticas postutópicas*, Rosario, Casagrande, 2018.

2. Primeras advertencias.

Bibliografía principal:

Freud, S., “Consideraciones de actualidad sobre la guerra y la muerte”, en *El malestar en la cultura y otros ensayos*, Madrid, Alianza, 2006, pp. 146-190.

Bibliografía complementaria:

González Alonso, A., Sánchez de Miguel, M., Alzate Saez de Heredia, R., “Sigmund Freud: consideraciones sobre la guerra”, *Revista de Historia de la Psicología*, vol. 28, nº 2-3, 2007, pp. 121-127.

Weber, M., “La ciencia como profesión”, en *El sabio y la política*, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba, 2007, pp. 27-73.

3. Conciencia del fin de una época y del fin de las épocas.

Bibliografía principal:

Anders, G., "Sobre la bomba y las raíces de nuestra ceguera del apocalipsis", en *La obsolescencia del hombre, Vol. 1: Sobre el alma en la época de la segunda revolución industrial*, Valencia, Pre-Textos, 2011, pp. 225-294.

Bibliografía complementaria:

Ballesteros, V., "De Günther Anders al transhumanismo: la obsolescencia del ser humano y la mejora moral", *Isegoría. Revista de Filosofía Moral y Política*, nº 63, Julio-Diciembre 2020, pp. 289-310.

Balzi, C., "La obsolescencia de la sensibilidad: estética y política en los tiempos del fin según Günther Anders", *Estudios de Filosofía*, 2023, nº 68, pp. 173-193.

4. El futuro cuestionado y la caducidad de las éticas tradicionales.

Bibliografía principal:

Jonas, H., "La fundamentación ontológica de una ética cara al futuro", en *Pensar en Dios y otros ensayos*, Barcelona, Herder, 1988, pp. 135-154.

Bibliografía complementaria:

Balzi, C., " 'Los peligros son nuevos pero lo bueno es antiguo': teoría, práctica y los otros dones de Pandora en Hans Jonas", *Anacronismo e Irrupción*, Vol. 11, nº 21 (2021), pp. 169-189.

de Siqueira, J., "El principio de responsabilidad de Hans Jonas", *Bioethikos*, 2009, 3(2), pp. 171-193.

5. El tiempo totalitario. Arendt: necesidad histórica, azar y destrucción de lo humano. El tiempo de la acción entre el pasado y el futuro.

Bibliografía principal:

Arendt, *Los Orígenes del Totalitarismo*, Libro II, "Imperialismo", cap. 7 "Raza y Burocracia", Madrid, Alianza, 2009, pp. 286-330.

Arendt, "Prefacio. La brecha entre el pasado y el futuro". En: *Entre el pasado y el futuro*, Prefacio, Barcelona, Península, 2003, pp. 13-31.

Arendt, "¿Qué es la libertad?" En: *Entre el pasado y el futuro*, Barcelona, Península, 2003, pp. 227-268.

Bibliografía secundaria:

Pilar Calveiro. "Anticipaciones de Hannah Arendt. Totalitarismos y Biopolítica". En: *Pescadora de Perlas. Revista de estudios arendtianos*, vol. 2, n° 2, 2023, pp. 11-36. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/pescadoradepelras/index>

Anabella Di Peggo, Claudia Bacci (edit.), Dossier "Totalitarismos, autoritarismos y formas contemporáneas de dominación". *Pescadora de Perlas. Revista de estudios arendtianos*, vol. 1, n° 1. 2022. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/pescadoradepelras/issue/view/2290>

Hunziker, Paula: *Filosofía, política y platonismo: una investigación sobre la lectura arendtiana de Kant*. Buenos Aires, Prometeo, 2018, Cap. III.

-----: "El Corazón de las Tinieblas como clave civilizatoria", en: Santiago Zarría (edit.). *Hannah Arendt. Actualidad de su pensamiento filosófico*. Universidad Central del Ecuador (UCE), de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la UCE. En prensa.

Arese, Laura, (2020). *Historia, Política y Pensamiento en la Obra de Hannah Arendt(1932-1963)*. Tesis de doctorado, FFyH, inédita, 2020. Cap. II, apartado 1.

6. Rehabilitar utopías, mostrificar el futuro, viralizar la responsabilidad.

Bibliografía principal:

Muñoz, J. E., "Introducción. Sentir la utopía" y "Lo queer como horizonte. Hermenéutica de la utopía, frente al pragmatismo gay", en *Utopía queer. El entonces y allí de la futuridad antinormativa*, Buenos Aires, Caja Negra, 2020, pp. 29-80.

Halberstam, J., "Antihumanismo zombie en el fin del mundo", en *Criaturas salvajes. El desorden del deseo*, Barcelona-Madrid, Egales, 2020, pp. 255-299.

Haraway, D., "Inundada de orina. DES y Premarin en responsabilidad multiespecies", en *Seguir con el problema. Generar parentesco en el Chthuluceno*, Bilbao, consonni, 2019, pp. 161-179.

Bibliografía complementaria:

Cuello, N., "Futuros queer, utopías animales, afectos ingenuos. Paisajes para una imaginación política extraña del mañana", *Terremoto*, 2020. <https://www.academica.org/nicolascuello/55>

Dahbar, M.V., "Sobre temporalidad queer: Alcance y potencia de una noción emergente", *Diferencias. Revista de teoría social contemporánea*, vol. 13, 2021, pp. 93-106. <https://www.revista.diferencias.com.ar/index.php/diferencias/article/view/258>

Edelman, L., "El futuro es cosa de niños", en *No al futuro. La teoría queer y la pulsión de muerte*, Barcelona-Madrid, Egales, 2014, pp. 17-62.

Love, H., "Introducción", en *Sentirse para atrás. Pérdida y políticas queer de la historia*, Buenos Aires, Omnívora, 2025, pp. 1-30.

CONDICIONES GENERALES DE CURSADO

Las clases se dividirán en teóricas y teórico-prácticas. Las primeras harán énfasis en la discusión de textos previamente señalados por el docente, propiciando la intervención activa de lxs estudiantes. En cuanto al plano expositivo, se hará hincapié en la contextualización de los textos en su marco histórico, su ubicación en la obra completa de los autores y su conexión con los demás textos de la bibliografía principal, además de las principales lecturas críticas secundarias.

Las clases teórico-prácticas se reservarán para el final del dictado, bajo la modalidad de taller de discusión sobre los temas elegidos para la elaboración del trabajo final escrito.

El horario de dictado será el de martes de 16 a 18 hs. y miércoles de 18 a 20 hs.

Este programa supone la reglamentación vigente listada a continuación:

- Régimen de Alumnos: RHCD 363/99 (modificada por las Resoluciones Nº 462/99 y Nº 248/02 de este Cuerpo. Disponible en: <https://ffyh.unc.edu.ar/wp-content/uploads/2017/10/régimen-alumnos-ffyh.pdf>

-Modificación de Régimen de Alumno en lo atinente a Promoción Directa (habilita esta opción): RHCD 363/2021. Disponible en https://digesto.unc.edu.ar/bitstream/handle/123456789/158986/RES_363_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Certificado Único de Estudiantes Trabajadores y/o con familiares a cargo: RHCD 172/2012. Disponible en https://digesto.unc.edu.ar/bitstream/handle/123456789/154684/RES_172_2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Régimen de Reparcialización (sólo para materias): RHCD 149/2019. Disponible en https://digesto.unc.edu.ar/bitstream/handle/123456789/158219/RES_149_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

-Protocolos de Accesibilidad Académica: RHCD 526/2019 Disponible en: https://digesto.unc.edu.ar/bitstream/handle/123456789/158533/RES_526_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Reglamento de Licencias Estudiantiles RHCD 237/2021. Disponible en: https://digesto.unc.edu.ar/bitstream/handle/123456789/158859/RES_237_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y y RHCD 515/2024 Disponible en: <https://digesto.unc.edu.ar/bitstream/handle/123456789/554299/RHCD-2024-515-UNC-DEC%23FFYH.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Régimen Docente de la FFyH: Ordenanza HCD 3/2018 Disponible en: https://digesto.unc.edu.ar/bitstream/handle/123456789/153086/ORD_3_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

EVALUACIÓN

Alumnos promocionales

Deben aprobar dos parciales con una nota mínima de 7. Monografía sobre algunos de los temas de la asignatura. Coloquio final sobre la monografía. Habrá una instancia recuperatoria para el examen parcial.

Alumnos regulares

Deben aprobar dos parciales con una nota mínima de 4. Coloquio final sobre los contenidos del programa. Habrá una instancia recuperatoria para el examen parcial.

CRONOGRAMA DE CLASES Y ACTIVIDADES

Marzo

18 Paro nacional docente

19 Presentación de la asignatura

25 Unidad 1: Mark Fisher, *Realismo capitalista*, cap. 1.

26 Unidad 2: Freud, "Consideraciones de actualidad sobre la guerra y la muerte"

Abril

1 Anders, "La bomba y las raíces de nuestra ceguera del apocalipsis"

2 Feriado

8 Anders, "La bomba y las raíces de nuestra ceguera del apocalipsis"

9 Jonas, "La fundamentación ontológica de una ética cara al futuro"

15 Jonas, "La fundamentación ontológica de una ética cara al futuro"

16 Asueto docente CCT

22 Repaso

23 Primer parcial

29 Arendt, "Raza y Burocracia", *Los Orígenes del Totalitarismo*, libro II Imperialismo

30 Arendt, "Raza y Burocracia", idem

Mayo

6 Arendt, Prólogo a *La Condición Humana*.

7 Arendt, "La Brecha entre el Pasado y el futuro"

13 Arendt, "¿Qué es la Libertad?"

14 Muñoz, *Utopía queer*, "Introducción"

20 Muñoz, *Utopía queer*, cap. 1.

21 Halberstam, *Criaturas salvajes*, "Antihumanismo zombie en el fin del mundo", cap. V

27 Exámenes mayo

28 Exámenes mayo

Junio

3 Halberstam, *Criaturas salvajes*, "Antihumanismo zombie en el fin del mundo", cap. V/ Haraway, *Seguir con el problema*, "Inundada de orina. DES y Premarin en respons-habilidad multiespecies"

4 Haraway, *Seguir con el problema*, "Inundada de orina. DES y Premarin en respons-habilidad multiespecies"

10 Repaso

11 Segundo parcial

17 Presentación de propuestas de trabajo final

18 Recuperatorios