

PROGRAMA Filosofía Antigua I

Universidad Nacional de Córdoba
 Facultad de Filosofía y Humanidades
 Escuela de Filosofía
 Cátedra: Filosofía Antigua I
 Año Lectivo: 2025.

Prof. Adjunta a cargo de cátedra: Flavia Dezzutto.
 Prof. Asistente: Valeria Secchi.
 Prof. Asistente: Leandro García Ponzo.

Adscriptos docentes: Daniel Cignetti, Héctor Lascano, Tomás Scarpatti. Ayudantes alumnxs: Magdalena Casulli, Lautaro Raue, Maximiliano Chirino, Sofía Altamirano, Iara Jofré, Yaveth Godoy.

1. Fundamentación

“*Bonus intra. Melior exi.*” Inscripción en el *Asclepieion* de Lambaesis, África (209-211AD)

El Programa para el año en curso se propone examinar algunos de los conceptos y exposiciones filosóficas fundamentales de la Grecia Antigua, en una doble perspectiva, histórica y problemática. Es evidente que la actividad filosófica, como saber, como práctica, como discurso, se encuentra afectada por la radical historicidad de toda obra humana, de allí que una perspectiva histórica no puede ser reducida al mero catálogo cronológico, sino que supone una comprensión que acentúe su carácter de acontecimiento, mediado y establecido por instancias concretas, sociales y materiales, temporalmente situadas.

La dimensión problemática propuesta es clave para el conocimiento del período que nos ocupa, también para introducirnos en la cuestión del comienzo de la filosofía, en el complejo problema de sus orígenes o sus inicios, polemizando y articulando con formas discursivas, prácticas y epistémicas correspondientes a otros saberes y modos de vida en la Grecia Antigua. Son los problemas desplegados en la Filosofía de la Antigüedad los que han constituido y aún constituyen parte principal y medular de la agenda filosófica del pasado y del presente, de allí que una precisa inteligencia de sus términos aporte a la formación básica de lxs estudiantes.

La indagación relativa al estatuto de la filosofía como saber en la Grecia Antigua nos conduce a preguntarnos por la vida filosófica y la figura del filósofo -también de la filósofa-, como formas singulares de existencia. A su vez, el nacimiento de un discurso propiamente filosófico nos vincula con la dimensión argumentativa, judicativa y demostrativa del *lógos* - palabra y razón-, en la que se traza una relación singular con la *physis* -naturaleza- como totalidad viviente, y también, en el plano antropológico, con la *psykhé*, el alma, como el principio vital que alienta en todo lo

existente, y como espacio y vehículo de divinización y de perfección noética -y por tanto ética- para el ser humano.

En este curso analizaremos, en primer lugar, las conceptualizaciones acerca del ser como *physis* (naturaleza), *éidos* (idea-forma), *ousía* (sustancia), forjadas en el pensamiento antiguo, en conexión con el estatuto de la filosofía como un saber y una práctica ordenados a la *sophía*.

Esta reflexión será especialmente situada en las condiciones histórico políticas de la emergencia de la filosofía como saber y como praxis, primariamente perceptibles en la conformación de un vocabulario y unos modos de argumentación propios, indisolublemente ligados a la *pólis* y a “su universo espiritual”, según la conocida expresión de J.P. Vernant.

Es así como en los primeros filósofos el *lógos* encuentra su espacio de investigación en la naturaleza, *physis*, y se proyecta en la indagación racional de los problemas planteados en el campo fenoménico: el principio *-arkhé-*, el orden, el cambio, la generación y la corrupción, la totalidad, entre otros asuntos de importancia. También la experiencia humana, ética y política, encuentra su comprensión en los diversos alcances del *lógos*, como autoconocimiento y como virtud, sea en busca de su paradigma divino; y como en ley humana, *nómos*, en pos de la justicia, *dike*. Estos asuntos se despliegan en un vasto panorama que nos conduce desde los jónicos a Heráclito en su indagación física, hasta Parménides y Demócrito, con sus postulaciones acerca del ser y acerca de la estructura atómica del cosmos.

En el suelo de un ámbito propio para la filosofía como saber, el pensamiento platónico se constituye en el primer referente “sistemático” -asumiendo este término con las precauciones del caso- de la filosofía, por cuanto la dialéctica provee un método que despeja la confusión y oscuridad de lo sensible y nos conduce a la claridad de las Formas, a la *sophía*.

Los textos platónicos a estudiar en el año en curso aspiran a cubrir un arco de conceptos y discusiones que ponen en escena la relación entre la indagación filosófica y la reflexión ético política, la ontología y el modo de vida propio del filósofo, en constante vinculación con la *paideia* propuesta por el ateniense. En este horizonte emerge la figura de Sócrates, como un emblema de la vida filosófica en toda su extensión.

El estudio del diálogo *Cármides* nos permitirá analizar, a partir de la discusión sobre la *sophrosyne*, sensatez o templanza, el modo en que la filosofía platónica va componiendo un horizonte ético antropológico cimentado sobre un saber que se constituye como indagación sobre sí y ejercicio dialéctico de manera simultánea y constitutiva.

Estas afirmaciones nos imponen indagar en perspectivas de desenvolvimiento simultáneo. De un lado la instauración de un fundamento epistémico para el *lógos* como verdadero, y, de otro, la búsqueda de ese fundamento en un ámbito que, dentro de la humana racionalidad, instala la referencia a las Formas Inteligibles, separadas respecto de lo sensible y de lo humano en su condición mortal.

La tematización aristotélica del problema del *lógos* retoma preocupaciones platónicas, de índole ontológica y ético-políticas, pero nos proporciona, de modo decisivo, un horizonte de análisis que se inscribe en la división de las ciencias o conocimientos, fundamentado en una ciencia de las causas que halla en la *ousía* -sustancia- la realidad primera, y en la que se resuelve la investigación sobre lo que es.

A su vez, el programa aristotélico de “salvar los fenómenos”, *tithenai ta phainomena*, así como la atención a las *éndoxai* u “opiniones comunes”, cuya validez metodológica abarca a la Filosofía Primera, la Ética, y la Política, procuran un ángulo específico de examen para el ámbito teórico y práctico. Nos referimos tanto al uso retórico de la palabra en el contexto de la deliberación, *boúlesis*, política y judicial, como a la deliberación ética. En definitiva, son los *praktá*, los *agibilia*, los que resultan ser el objeto de un empleo de la palabra atento a la dinámica de la contingencia, del juicio práctico que ordena la acción, *praxis*.

Finalmente, abordaremos brevemente el llamado “período helenístico”, sumamente complejo en términos histórico filosóficos, por cuanto supuso un contexto político y cultural de gran movilidad, e implicó, para las diversas tendencias filosóficas del momento, el desafío de efectuar un balance especulativo de un pasado filosófico de gran importancia. Esta tarea se extendió a la reflexión de los primeros filósofos, a la significación de la figura de Sócrates, y a la referencia tutelar y problemática del pensamiento de Platón y de Aristóteles, desarrollando a su vez nuevas preocupaciones en el marco de las apropiaciones del pensamiento filosófico de los siglos precedentes.

Nos detendremos en especial en los aspectos medulares de la filosofía de Epicuro, quien discute el legado de los siglos anteriores, y se propone emprender un modo de vida filosófica que procura ahuyentar los temores y perturbaciones que aquejan al individuo y a la comunidad a través de una comprensión de la *physis* tributaria del atomismo antiguo. La culminación de este itinerario es la felicidad -*eudaimonía*- en la búsqueda del placer -*hedoné*- como ausencia del dolor, manteniendo un sentido del límite -*hóros*- como regla de vida.

En el afán por esclarecer las condiciones sociales y culturales de la emergencia del *lógos* filosófico hemos incluido algunos breves fragmentos que han sobrevivido al silencio de la escritura y de la cultura de algunas filósofas de inspiración epicurea, Temistia y Leoncio, que estudiaremos en la cuarta unidad. Nos parece crucial poner en consideración el lenguaje filosófico de las mujeres en la Grecia Antigua, para vislumbrar, aún con límites y veladamente, lo que fue su voz.

Finalizamos nuestra fundamentación evocando la sentencia del acápite, “*Bonus intra. Melior exi*”. Así reza la inscripción encontrada en un templo dedicado a Asclepio en la antigua ciudad romana de Lambaesis, en el Norte de África. Ella expresa de modo prístino un aspecto medular de la filosofía griega: la senda de ingreso en el camino del conocimiento no sólo procura el progreso en el saber, también la posibilidad de su plenitud. Quien accede a tal condición egresa de la actividad filosófica y de los desvelos de la mortalidad para morar, por fin, en la sabiduría. *Philosophia medicans*, según el ideal socrático, que, en el tiempo sucesivo teje ardorosamente las figuras de la luminosa inmortalidad.

2. Objetivos

a) Generales:

- Promover la comprensión de las nociones filosóficas en la perspectiva de su configuración histórica.
- Favorecer una aproximación a la conceptualización filosófica en un contexto comparativo y reflexivo.
- Profundizar en el carácter problemático específico de la filosofía, de modo que las discusiones y nociones propias del período puedan ser proyectadas en los debates filosóficos posteriores y actuales.

b) Específicos

- Brindar un contexto histórico crítico de los filósofos y los problemas de la Antigüedad Griega, que permita entender a las tendencias filosóficas y a las nociones correspondientes en sus procesos y rupturas y en sus modalidades de articulación.
- Promover una comprensión precisa de los conceptos fundamentales de la filosofía antigua, mediante la explicación de las cuestiones especulativas en juego, y la delimitación de su campo semántico filosófico.
- Que los estudiantes puedan establecer la relevancia conceptual de las nociones filosóficas griegas, por medio del análisis textual, y de la discusión de las líneas interpretativas.
- Profundizar, en cuanto constituyen los ejes conceptuales de este curso, en el estudio de la elaboración de las conceptualizaciones ontológicas y ético políticas antiguas, en vinculación con su expresión lingüística, en el ámbito de la lógica argumentativa, de la dialéctica y de la deliberación práctica.

3. Contenidos

Unidad n° 1:

Physis y lógos en los primeros filósofos.

- La preocupación por la *physis*, el estatuto filosófico del *lógos* y su contexto socio-cultural.
- La filosofía jónica. Los principios de la investigación física en Tales, Anaximandro y Anaxímenes.
- *Lógos*, devenir y totalidad en Heráclito.
- La investigación sobre el ser y la cuestión de la verdad en Parménides.
- La filosofía del atomismo antiguo: Demócrito.

Fuentes:

Tales, Anaximandro, Anaxímenes. *Fragmentos (selección)*.
 Heráclito, *Fragmentos (selección)*.
 Parménides, *Sobre la Naturaleza*.
 Demócrito, *Fragmentos*.

Unidad n° 2:

Dialéctica, ontología y sabiduría en Platón.

- Filosofía y política en Atenas (V y IV AC). Caracterización de la sofística.
- Relevancia y actualidad de la “cuestión socrática”.
- El valor terapéutico del *lógos* en *Cármides*.
- La evaluación platónica de la *polis* de su tiempo. Educación política y educación filosófica.
- Metafísica, dialéctica y sabiduría en *República*.

Fuentes:

Cármides.

República. L VI y VII.

Unidad nº 3:

Aristóteles, “maestro de los que saben”: Ontología, política y eticidad.

- La sabiduría y la ciencia de las causas en *Metafísica*.
- La división de los conocimientos: *tékhne*, *práxis*, y *theoría*.
- La filosofía como ciencia de la verdad.
- El examen filosófico de la acción humana y su virtud.
- La prudencia, sabiduría y recta razón.

Fuentes:

Metafísica L. I, II, XII 1-2.

Ética Nicomáquea L. I, II, VI 1-6.

Unidad nº 4:

La transformación del discurso filosófico en la tardoantigüedad. Sabiduría y felicidad.

- Contextos y problemas de la filosofía helenística y tardoantigua.
- La valoración de la *Paideia* tradicional, la canónica epicúrea y su fundamento físico.
- La ética: la filosofía como *phármakon*, placer *-hedoné-* y límite *-hóros-*.
- Filósofas epicúreas, Leoncio y Temistia. Perspectivas históricas y conceptuales.

Fuentes:

Diógenes Laercio, *Vidas de los filósofos ilustres*. L X.

Epicuro, *Carta a Meneceo*.

Prosistas griegas, testimonios y fragmentos: Temistia y Leoncio.

4. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía de consulta obligatoria.

NOTA

Se consignan los datos bibliográficos de las fuentes, por cuanto al pie de la enumeración de los contenidos se encuentran especificados los textos de lectura obligatoria. De la bibliografía que se consigna como ampliatoria se realizará una selección, para acompañar la lectura de las fuentes, según las características del grupo de estudiantes en concreto.

Fuentes

Unidad n° 1:

DIELS, Hermann; KRANZ, Walther (1960-1961). *Die Fragmente der Vorsokratiker* (10ª edición). Berlín, Weidmann.

BERNABÉ, Alberto (2010) *Fragmentos de los presocráticos. De Tales a Demócrito*, Madrid, Alianza

COLLI, *La sabiduría griega I* (1995), *II* (2008), *III* (2010), Madrid, Trotta.

EGGERS LAN, C., JULIÁ, V. (1978). *Los filósofos presocráticos*. 1 (1ª edición). Madrid, Gredos.

CORDERO, N.; OLIVIERI, F. J.; LA CROCE, E.; EGGERS LAN, C. (1979). *Los filósofos presocráticos*. 2 (1ª edición). Madrid, Gredos.

PORATTI, A.; EGGERS LAN, C.; SANTA CRUZ DE PRUNES, M. I.; CORDERO, N. (1980). *Los filósofos presocráticos*. 3 (1ª edición). Madrid, Gredos

KIRK, G.S., RAVEN, J.E., SCHOFIELD, M. *Los filósofos presocráticos*. Gredos, Madrid, 1987. 2º Edición.

Fragmentos de los Presocráticos I (2008)- *II* (2011), Buenos Aires, Losada. Intr. Trad. y notas Ramón Cornavaca.

HERACLITO, *Frammenti*, en *I Presocratici, Frammenti e testimonianze*. Introduzione, traduzione e note di Angelo Pasquinelli. Einaudi Ed., Torino, 1958.

KIRK, G.S., *Heraclitus. The cosmic fragments*. Ed. Introduction and Commentary by- Cambridge, at the University Press, 1954.

PARMÉNIDES. *Sobre la Naturaleza*. Traducción y comentario a cargo de GÓMEZ LOBO, Alfonso. Buenos Aires: Ed. Charcas, 1985.

PARMÉNIDES, *Poema. Fragmentos y tradición textual*, Akal, Madrid, 2007. Trad. A. Bernabé Pajares.

PARMENIDE, *Frammenti. Della Natura*. Testimonianze indiretti. En *I Presocratici, Frammenti e testimonianze*. Introduzione, traduzione e note di Angelo Pasquinelli. Einaudi Ed., Torino, 1958.

The Atomists, Leucippus and Democritus: a text and translation with commentary, C. C. W. Taylor. Toronto, Buffalo, Toronto University Press.

Unidad nº 2:

Sofistas. Testimonios y Fragmentos, Gredos, Madrid, 1996. Introducción, traducción, notas A. Melero.

PLATÓN. *Cármides*. Ed. E. Lledo Iñigo. Gredos, Madrid, 1995. PLATÓN. *Cármides*. Intr. trad. y notas de Marcelo Boeri, Colihue, Buenos Aires, 2021.

PLATON. *Charmides*. Ed. A. Croiset, Les Belles Lettres, París, 1956. PLATO. *Charmides*. Ed. W. R. M. Lamb, Loeb's Library, Harvard University Press, 1955.

PLATON, *Charmide. Lysis*. Traduction inédite, introduction et notes par L.-A. Dorion, París, 2004, GF Flammarion.

PLATÓN *República*, Gredos, Madrid, 1992. Introducción, traducción, notas C. Eggers Lan.

PLATÓN. *República*, EUDEBA, Buenos Aires, 1969. Traducción de Antonio Camarero. Estudio Premilitar y notas de Luis Farré.

PLATON. *La République*, Ed. Chambry-Diès, Belles Lettres, París, 1947. PLATO. *The Republic*, Ed. Shorey, Loeb Classical Library, Nueva York, 1930.

PLATO. *The Republic*. Ferrari, G.R.F. (ed.), Griffith, Tom (trans.), Cambridge University Press, 2000.

PLATON. *La République*, (trad. Luc Brisson et Georges Leroux), dans *Œuvres complètes*, Paris, Éditions Gallimard, 2008.

Lexicon Platonicum; sive, Vocum Platoniarum index. Georg Anton Friedrich Ast Lipsiae in libraria Weidmanniana, 1853.

BRISSEAU, L., PRADEAU, J.-F., *Le vocabulaire de Platon*. Paris, Ellipses, 1998.

Unidad nº 3:

ARISTÓTELES. *Metafísica*. Introducción, traducción y notas a cargo de Tomás Calvo Martínez. Madrid, 1994.

ARISTÓTELES, *Metafísica*, Introducción, traducción y notas a cargo de E. Sinnot, Colihue Clásica, Bs. As. 2022.

Aristotle's Metaphysics. English text and commentary by W.D. Ross. Oxford University Press, 1948.

ARISTOTE. *Métaphysique*. Introduction, traduction et notes J. Tricot. Vrin, París, 1933. (n. ed. 1953, 1962).

ARISTÓTELES. *Ética Nicomáquea. Ética Eudemia*. Introducción a cargo de E. Lledo Iñigo. Traducción y notas a cargo de Julio Pallí Bonet. Gredos, Madrid, 1995.

ARISTOTE. *L'Éthique à Nicomaque*, Intr. Trad. Com. Jean Yves Jolif, René Antoine Gauthier, Publications universitaires de Louvain, Louvain, 1958 - 1959.

ARISTOTLE. *Nicomachean Ethics*. English translation by Ross, W. D. Oxford, 1915.

BONITZ, H. (1955) *Index Aristotelicus*, Berlín.

Unidad nº 4:

Diógenes Laercio, *Vidas de los filósofos ilustres*, trad. C. García Gual, Madrid, Alianza, 2007.

Diogenes Laertius, *Lives of Eminent Philosophers I- II*, Trans. R. D. Hicks, Harvard University Press, Loeb Classical Library, 1925.

EPICURO, *Opere*, G. Arrighetti, Einaudi, Turín 1973.

EPICURO, *Obras*, traducción, estudio preliminar y notas Montserrat Jufresa con la colaboración Francesca Mestre, ed. Tecnos, Barcelona, 1991.

EPICURO, *Vida, Doctrinas morales, Testimonios*. Marcelo Boeri y Lena Balzaretto (coord), Introducción a cargo de Marcelo Boeri. H y A Ediciones, Rosario, 2003.

EPICURO, "Carta a Meneceo", P. Oyarzún notas y traducción, en *Onomazein* 4 (1999) 403-425.

PROSISTAS GRIEGAS, J. Ch. Wolf. Intr., trad. y notas de M. González Suárez, ed. KRK, Oviedo, 2011.

Obras generales:

AAVV, *Historia de la Filosofía. La Filosofía Griega*, Vol. II, ed. Siglo XXI, Madrid, 1972.

BRÈHIER, E., *Historia de la filosofía (Histoire de la Philosophie, 1926)*, traducción de Demetrio Nández, Sudamericana, Buenos Aires, 3ra. ed., 1948, T. I. *Filosofía Antigua*.

CANTO SPERBER, M., et al.: *Filosofía Griega I- II*, Bs. As. Docencia, 2000.

GUTHRIE, W. K. C., *Historia de la Filosofía Griega*, Gredos, Madrid, 1990. 6 vols.

HADOT, Pierre, *¿Qué es la filosofía antigua?*, FCE, México, 1998.

JAEGER, Werner, *Paideia*. FCE, México, 1985.

REALE, Giovanni, *Storia della Filosofia Antica*, Vita e Pensiero, Milano, 1975-80 y reeds.

The Cambridge Companion to Greek and Roman Philosophy, Edited by David Sedley, Cambridge University Press, 2004.

Bibliografía ampliatoria

Introducción:

- CALVO MARTÍNEZ, T. "Léxico y filosofía en los presocráticos", en *Logos. Anales del Seminario de Metafísica UCM*. N° 6, 1971, pp. 7-24.
- GARCÍA GUAL, C., "Lengua, historia y proceso filosófico en Grecia". *El Basilisco*, n. 10, mayo-octubre 1980, pp. 14-21.
- LLEDÓ ÍÑIGO, E. «Notas semánticas sobre el origen de la filosofía y de su historia», en *Lenguaje e Historia*. Barcelona, 1978.
- MALINGREY, Anne-Marie, *Philosophia. Étude d'un groupe de mots dans la littérature grecque dès présocratiques au IVe siècle après J.-C.*, Paris, Vrin, 1961.
- VERNANT, J-P., *Los orígenes del pensamiento griego*, Eudeba, Bs. As., 1983. Caps. IV y VII.

Para la Unidad N° 1:

- CALVO MARTÍNEZ, Tomás: "La noción de *Physis* en los orígenes de la filosofía griega", *Daimon. Revista de filosofía*, n. 21, 2000, pp. 21- 38.
- DETIENNE, M., *Los maestros de la verdad en la Grecia arcaica*, Taurus, Madrid, 1983.
- EGGERS LAN, Conrado. *Libertad y compulsión en la Antigua Grecia*. Oficina de Publicaciones del CBC. UBA, Buenos Aires, 1997. Cap. V. "La lógica de la persuasión y la lógica de la compulsión en Parménides". pp. 99- 119.
- FRÄNKEL, H., *Poesía y filosofía en la Grecia Arcaica*. Editorial Visor, Madrid, 1993.
- MONDOLFO, Rodolfo. *Heráclito*. Textos y problemas de su interpretación. Tr. Cast. S. XXI, 1966. reeds.
- Mc. KENZIE, M. *El dilema de Parménides*. En "Lecturas sobre los Presocráticos III". Cátedra de Historia de la Filosofía Antigua. UBA, Facultad de Filosofía y Letras (2002).
- O'BRIEN, D. *El no ser y las opiniones de los mortales*. En "Lecturas sobre los Presocráticos III". Cátedra de Historia de la Filosofía Antigua. UBA, Facultad de Filosofía y Letras (2002).

The Cambridge Companion to Early Greek Philosophy, ed, A. Long, Cambridge University Press, 1999.

Para la Unidad N° 2

- HADOT, P., *Elogio de Sócrates*, Paidós, Barcelona, 2008. MONDOLFO, Rodolfo. *Sócrates*, EUDEBA, Buenos Aires, 1965.
- TOVAR, Antonio, *Vida de Sócrates*, Revista de Occidente, Madrid, 1947 y reeds.
- UNTERSTEINER, Mario, *I Sofisti*, Lampugnani Nigri, Milano, 1949. reeds.
- VLASTOS, G., "The Historical Socrates and the Athenian democracy". *Political Theory*, 11, pp. 499-516. 1983.

- BRUN, Jean: *Platón y la Academia*. Eudeba, Bs. As., 1961.
- FRIEDLÄNDER, Paul. *Plato. An Introduction*. Princeton: Princeton University Press, 1969. English trans. of the German: *Platon: Seinswahrheit und Lebenswirklichkeit*. Berlin: W. de Gruyter & Co., 1964. GOSLING, J.C.B., *Platón*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1993.

- GRUBE, G.M.A., *El pensamiento de Platón*, trad. cast., Gredos, Madrid, 1974.
- HADOT, P., *Elogio de Sócrates*, Paidós, Barcelona, 2008.
- IRWIN, T. H. *Coerción y objetividad en la dialéctica platónica*. En "Lecturas sobre Platón y Aristóteles Vol. I". Cátedra de Historia de la Filosofía Antigua. UBA, Facultad de Filosofía y Letras (2000).
- KOYRÉ, Alexander, *Introducción a la lectura de Platón*, tr. cast. Alianza Editorial, Madrid, 1966.
- LEFEBVRE, R., *Platón, filósofo del placer*, Buenos Aires, Ed. Biblos, 2011.
- PLATO *Euthydemus, Lysis Charmides*: Proceedings of the V Symposium Platonicum; selected papers. coord. por Luc Brisson; Thomas Robinson (ed. lit.), 2000.
- TONELLI, Malena, *Conocimiento y virtud: el método refutativo en el Cármides de Platón*, en S. Di Camillo, M. Tonelli (2019). *Filósofos griegos antiguo: Volumen I*. La Plata: EDULP.

The Cambridge Companion to Plato, ed. R. Kraut, Cambridge University Press, 1992.

Para la Unidad N° 3:

- ANDO, Takatura. *Aristotle's Theory of Practical Cognition*. Kyoto, 1958.
- AUBENQUE, Pierre. *El problema del ser en Aristóteles*, trad. cast. Taurus, Madrid, 1981.
- La Prudencia en Aristóteles. Crítica*, Barcelona, 1999.
- BODÉÜS, R., *Aristóteles: una filosofía en busca del saber*, México, Universidad Iberoamericana, 2011.
- DÜRING, Ingemar. *Aristóteles. Exposición e interpretación de su pensamiento*. UNAM, México, 1999.
- MONTOYA, J. CONILL, J., *Aristóteles, sabiduría y felicidad*, Ed. Cincel, Madrid, 1985.
- NUSSBAUM, Martha. *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*. Visor, Madrid, 1995.
- REALE, Giovanni. *Introducción a Aristóteles*. Ed. Herder, Barcelona, 1985.

The Cambridge Companion to Aristotle, Barnes, J. ed., Cambridge University Press, 1999.

Para la Unidad n° 4:

Características generales de la filosofía helenística y tardoantigua

- LONG, Anthony, *La filosofía helenística*, Revista de Occidente, Madrid, 1975.
- NUSSBAUM, M., *La terapia del deseo. Teoría y práctica en la ética helenística*, Paidós, Barcelona 2003. Cap. I.
- SCHOFIELD, M., STRIKER G. (comp.), *Las normas de la naturaleza. Estudios de ética helenística*, Manantial, Buenos Aires, 1993.

Epicuro

- The Cambridge Companion to Epicureanism*, Edited by James Warren. Cambridge University Press, 2009.
- FESTUGIÈRE, A. J., *Epicuro y sus dioses*, (1964), EUDEBA, Buenos Aires, 1968.
- GARCÍA GUAL, C. - Acosta Méndez, E., *Ética de Epicuro. La génesis de una moral utilitaria*, Barral, Barcelona, 1974.
- GARCÍA GUAL, C., *Epicuro*, Alianza, Madrid, 1981.
- LLEDÓ, E., *El epicureísmo, Montesinos*, Barcelona, 1984.
- MOLINA CANTÓ, E., «Voluptas-Hedoné. Sobre el placer en Epicuro», en *Onomazein* 4 (1999) 381-402.
- O'KEEFE, T., *Epicurus on Freedom*, Cambridge University Press, 2005.

Diccionarios y Vocabularios de Filosofía

Diccionario de Filosofía. J. Ferrater Mora. Ed. varias.

The Cambridge Dictionary of Philosophy, R. Audi, 2º ed., Cambridge University Press, 1999. Editado en español por la editorial Akal.

Vocabulaire technique et critique de la philosophie. Lalande, André, PUF, Paris, 1988. Vol I y II.

Para la consulta sobre temas de la lengua, religión y cultura griega

- DICTIONNAIRE GREC- FRANÇAIS par M.A. Bailly. Librairie Hachette, Paris, 1901.
- DICTIONARY OF CLASSICAL ANTIQUITIES by Oskar Seyffert, Rev. ed. with add. by H. Nettleship and J. E. Sandys. Meridian Library, New York, 1957.
- GREEK ENGLISH LEXICON. Compiled by Henry G.Liddell. D.D., and Robert Scott. D. D. Clarendon Press, Oxford, 1958.
- AAVV. *Los antiguos griegos y su lengua*. Victoria Juliá Editora. Biblos, Buenos Aires, 2001.
- BENVENISTE, Emile., *Vocabulario de las Instituciones Indoeuropeas*. Taurus, Madrid, 1983.
- CANTARELLA, G., *La literatura griega clásica y la literatura griega de la época helenística e imperial*, trad. cast., Losada, Buenos Aires, 1971/72.
- CAPPELLETTI, Ángel. *La estética griega*. Universidad de los Andes, Mérida, 1991.
- CAVALLO, G., CHARTIER, R. (dir.). *Historia de la Lectura en el Mundo Occidental*. Taurus, Madrid, 1998.
- DELAUNOIS, Marcel. *Le Plan Rhétorique dans l'Éloquence Grecque d'Homère a Démosthène*. Académie Royale de Belgique, Bruxelles, 1959.
- DETIENNE, Marcel. *La escritura de Orfeo*. Península, Barcelona, 1990. GRIMAL, Pierre, *Diccionario de la mitología griega y romana*, Paidós, Barcelona, 1982.
- LAÍN ENTRALGO, Pedro. *La Curación por la Palabra en la Antigüedad Clásica*. Anthropos, Barcelona, 1987.
- MARROU, H-I. *Histoire de l'Education dans l'Antiquité*. Ed. Du Seuil, Paris, 1948. (Edición castellana en EUDEBA, Buenos Aires, 1965) MURPHY, James. *La Retórica en la Edad Media*. FCE, México, 1986. Primera Parte: "La Teoría retórica antigua y sus continuaciones".

NILSSON, M.P., *Historia de la Religión Griega*, trad. cast. EUDEBA, Buenos Aires, 1968.

YATES, Frances. *El arte de la memoria*. Taurus, Madrid, 1974. Cap. II: "El arte de la memoria en Grecia: Memoria y alma".

5. Metodología.

Como criterios metodológicos, planteamos aquellos que surgen de las exigencias del tratamiento histórico problemático de las fuentes textuales seleccionadas, a saber:

- Análisis de fuentes: consistente en el examen lexical y doctrinal de las nociones centrales de cada unidad, determinando su campo semántico especulativo, en el contexto de su relevancia en la obra de los pensadores propuestos.
- Discusión conceptual: consistente en el establecimiento de las implicancias histórico filosóficas de los problemas, mediante la consideración de las exposiciones críticas más importantes al respecto.
- Propuesta interpretativa: consistente en la postulación de las líneas de interpretación planteadas en la fundamentación, mostrando el vínculo entre los niveles conceptual, histórico y especulativo de los problemas estudiados.

Nota bibliográfica: sobre la base de las ediciones en lengua castellana de los textos fuente, se realizarán los aportes provenientes de las ediciones en otras lenguas. Respecto de los estudios y comentarios, se utilizará primariamente la bibliografía en lengua castellana, agregando alguna traducción específica aportada por lxs docentes. En caso de que alguno de los participantes del curso pudiera acceder a la lectura de materiales en otras lenguas, se efectuarán las recomendaciones adecuadas.

6. Régimen de Evaluación

La evaluación de la materia, contemplará las siguientes instancias:

- el porcentaje de asistencia a las clases prácticas establecido por la FFyH/UNC.
- la realización y aprobación de los trabajos prácticos obligatorios en base a las fuentes filosóficas de la bibliografía, según la modalidad propuesta por la cátedra.
- la ejecución y aprobación de dos exámenes parciales.

7. Requisitos específicos para la promoción y la regularidad

Régimen de Regularidad

Los estudiantes que cumplimenten los requisitos estipulados en el punto 6 serán considerados regulares, con las siguientes especificaciones: aprobar los dos exámenes parciales, sea en primera instancia o en recuperatorio, y el porcentaje de los trabajos prácticos obligatorios estipulado en el Régimen de Alumnos, estipulados en dos de los tres trabajos prácticos evaluables propuestos por la cátedra, sea en primera instancia o en recuperatorio.

Régimen de Promoción

Los estudiantes que cumplimenten los requisitos estipulados en el punto 6 tendrán acceso al régimen promocional, con las siguientes especificaciones: aprobar los dos exámenes parciales con una nota mínima de 6 (seis), y un promedio 7 (siete) puntos entre las dos evaluaciones, incluyendo el recuperatorio de parciales en el promedio, -si fuera necesario cumplimentarlo-. La modalidad del examen final para los estudiantes promocionales será la de un coloquio de integración de problemas y contenidos.

Régimen de estudiantes libres

Los estudiantes que rindan la asignatura en condición de libres, serán examinados en la totalidad de los contenidos del programa, según la doble modalidad de examen escrito y oral en las fechas de examen previstas por la FFyH/UNC, y deberán cumplimentar clases de consulta con los docentes de la cátedra en los horarios establecidos institucionalmente, a los fines de puntualizar los contenidos y metodología de estudio a evaluar.

Régimen de estudiantes trabajadoras

Se determinará la lista de estudiantes en esa condición según sea provista por la SAE de la FFyH, y se pactarán fechas suplementarias para la realización de las evaluaciones conforme sean requeridas y de acuerdo a las especificidades de los estudiantes alcanzados por este Régimen.

8. Distribución horaria y días asignados para el desarrollo de la asignatura.

Se asignará la distribución horaria del siguiente modo:

Clases Teóricas: miércoles de 16 a 18 hs, viernes de 14 a 16 hs. Clases

Prácticas: jueves de 16 a 18 hs.

9. Cronograma de evaluaciones:

Las fechas de Exámenes parciales y Trabajos Prácticos evaluables, así como las instancias recuperatorias se establecerán e informarán al inicio del curso, para nosotros no es conveniente fijar fechas sin tomar contacto con el grupo a los fines de estimar los tiempos de dictado necesarios para el desarrollo de los temas a evaluar. La cátedra procura tener instancias evaluatorias de todos los contenidos o de la mayor parte de ellos, lo que supone una secuencia asociada a los tiempos reales, no estimados o aproximativos, de dictado de los mismos. Dada esta opción por nuestra parte, a lo largo de los últimos 14 años hemos administrado las fechas de modo que no existan superposiciones con las materias del primer año del profesorado y la licenciatura en Filosofía.

Normativa vigente relativa al cursado

-Régimen de Alumnos: RHCD 363/99 (modificada por las Resoluciones N° 462/99 y N° 248/02 de ese Cuerpo).

Disponible en: <https://ffyh.unc.edu.ar/wp-content/uploads/2017/10/régimenregimen-alumnos-ffyh.pdf>.

-Modificación de Régimen de Alumno en lo atinente a Promoción Directa (habilita esta opción): RHCD 363/2021.

Disponible en http://www.digesto.unc.edu.ar/normativa_search?SearchableText=363&getArea=ffyh&getDate=2021

-Certificado Único de Estudiantes Trabajadores y/o con familiares a cargo: RHCD 172/2012

Disponible
en http://www.digesto.unc.edu.ar/normativa_search?SearchableText=172&getArea=ffyh&getDate=2012

-Régimen de Reparcialización (sólo para materias): RHCD 149/2019 Disponible
en http://www.digesto.unc.edu.ar/normativa_search?SearchableText=149&getArea=ffyh&getDate=2019

-Protocolos de Accesibilidad Académica: RHCD 526/2019
Disponible
en http://www.digesto.unc.edu.ar/normativa_search?SearchableText=accesibilidad+acad%C3%A9mica&getArea=ffyh&getDate=

-Reglamento de Licencias Estudiantiles RHCD 237/2021 Disponible
en http://www.digesto.unc.edu.ar/normativa_search?SearchableText=237&getArea=ffyh&getDate=2021

-Régimen Docente de la FFyH: Ordenanza HCD 3/2018
Disponible en http://www.digesto.unc.edu.ar/ffyh/honorable-consejo-directivo/ordenanza/3_2018/