



UNC

Universidad  
Nacional  
de Córdobaffyh  
Facultad de Filosofía  
y Humanidades UNC

**Universidad Nacional de Córdoba**  
**Facultad de Filosofía y Humanidades**  
**Escuela de Filosofía**

Programa de :  
Metafísica II

(Cod. 070)

Año Lectivo:  
**2024**

Carreras: Licenciatura en Filosofía

Semestre: segundo

Escuela: Filosofía

Carga Horaria: 64 hs (equivale a 6 créditos)

Planes: 1986

Hs. Semanales: 4hs- Miércoles de 16 a 18 y viernes de 14 a 16hs.

Ubicación en la Currícula: 4to año, área Metafísica

Equipo de cátedra:

Adjunta a cargo: Dra. Guadalupe Reinoso

Adscriptxs: Mgtr. Máximo Castelli; Lic. Sebastián Di Tomaso; Lic. Tristán Fita; Lic. Rocío Herrera; Lic. Soledad Massó; Lic. Federico Uanini; Lic. Alison Caceres

Ayudantes Alumnx: Joaquín González

### Fundamentación

Aristóteles planteó dos modos de concebir la metafísica: por un lado, una investigación *especial o trascendente* que versa sobre la causa primera. Y por otro, un estudio *general u ontología* que busca describir los rasgos más genéricos de la realidad, bajo la conocida fórmula “de lo que es, en tanto que es”<sup>1</sup>. Un supuesto que parece estar implicado en este modo de investigación, que versa sobre lo que está *más allá* de lo físico, es la distinción entre apariencia y realidad. Un estudio sobre la causa primera o la estructura general de la realidad parece dejar de lado el modo como “aparece” el mundo ya que el ámbito de las apariencias se caracteriza por ser plural, contingente y fluctuante. De acuerdo con J. Dewey<sup>2</sup>, quien basó su filosofía en el papel central de la experiencia entendida como *praxis*, el racionalismo teórico griego deriva de la actitud despectiva hacia lo contingente. En su diagnóstico, centrado en la figura de Platón, la experiencia y la opinión representaban “la esclavitud al pasado, a la costumbre (...) [a] los hábitos establecidos, no configurados por la inteligencia, sino por la repetición y por un método empírico caracterizado por su ceguera” (Citado en Jay, 2009, p. 29). Así la relación jerárquica de teoría-*praxis* (ciencia/*epistème*-opinión/*doxa*), supone que la primera se apoya en una visión contemplativa, una intuición desinteresada, mientras que la

<sup>1</sup> Aristóteles (1998). *Metafísica*. Madrid: Gredos.

<sup>2</sup> Consultar: Dewey, J. (1964). *La reconstrucción de la filosofía*. Buenos Aires: Aguilar y Dewey, J. (1952). *La búsqueda de la certeza*. México: FdCE.

segunda no produce un conocimiento fiable por no tomar distancia y estar ligado al desorden e incertidumbre de la vida cotidiana.

Sin embargo, es el propio Aristóteles quien plantea la relación nodal entre metafísica y apariencia, y como indica Nussbaum para el estagirita “apariencia y realidad no se oponen como creyó Platón. Únicamente podemos tener la verdad *dentro* del círculo de las apariencias, porque sólo en él podemos comunicar, y fuera de él no nos es posible siquiera referir”<sup>3</sup>. En la *Ética nicomáquea* Aristóteles señala, en relación con el método de investigación, que “aquí, como en todos los demás casos, debemos establecer las apariencias (*phainómena*) e investigar en primer lugar las dificultades que presenten, para probar después, si es posible, la verdad de las opiniones generalmente admitidas (*ta endóxa*) sobre estas afecciones”<sup>4</sup>.

En los *Analíticos Primeros* (46b 17)<sup>5</sup> Aristóteles enfatiza la función crucial de la *empeiría*, esto es, de la experiencia -en algunos pasajes es un término intercambiable con *phainómena*, fenómenos o apariencias- como el punto de partida de “cualquier arte (*téchne*) y saber (*epistéme*)”. En este sentido la metafísica, lejos de ser una *epistéme* que se sustrae a toda experiencia, puede ser puesta en vinculación con una indagación sobre las condiciones de la misma. Así lo entendieron autores posteriores, como Hume y Kant, que, al dar un “giro subjetivo” a la metafísica, la reivindicaron en tanto ontología y la desarrollaron no como un estudio de lo que es en tanto que es, sino en tanto delimitación de las condiciones de posibilidad de la experiencia. Vale decir, en la determinación de las condiciones del pensamiento sobre el mundo, “de cómo podemos obtener conocimiento y, consecuentemente, de los límites de éste”<sup>6</sup>.

Lo antes expuesto nos conduce a reconocer en la noción de experiencia una valiosa polisemia que permite desplegar diferentes planteos metafísicos que darán estructura al recorrido planteado en el presente programa: al lugar otorgado a lo contingente y al ámbito de lo práctico (UI); las configuraciones de la interioridad, el cuerpo y el ensayo (UII); la fe, la gracia y la noción de evidencia (UIII); la causalidad y la identidad personal (UIV); el libre albedrío o la libertad de la voluntad humana (UV); vivencias personales, sentimientos morales y religiosos (UVI); representaciones, lenguaje y metáforas engañosas (UVII); juegos de lenguaje, *praxis* y formas de vida (UVIII). De este modo, optamos para el tratamiento de estas cuestiones metafísicas un enfoque *problemático* más que *histórico*.

## **UNIDADES:**

### **Unidad I. La guía de los fenómenos: Sexto Empírico**

#### Bibliografía obligatoria:

Sexto Empírico. (1993). *Esbozos pirrónicos*. [Selección libro I]. Madrid: Gredos, Libro I.

Sexto Empírico. (1997). *Contra los profesores*. [Selección *Contra los gramáticos*]. Madrid: Gredos.

#### Bibliografía Complementaria:

Botta, C. (2024). “*Pasiones pirrónicas: pathos y metriopatheia de Sexto Empírico a Martha Nussbaum*”.

<sup>3</sup> Nussbaum, Martha C. (2004). *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y filosofía griega*. Madrid: La balsa de la Medusa, p. 335.

<sup>4</sup> Nussbaum, 2004, p. 336.

<sup>5</sup> Aristóteles (1988-1995). *Tratados de lógica (Órganon), II. Sobre la interpretación; Analíticos primeros; Analíticos segundos*. Madrid: Gredos. Aristóteles (1998). *Metafísica*. Madrid: Gredos.

<sup>6</sup> Sanfélix Vidarte, V. (1997). “P. Strawson, un metafísico tolerante”. En *Análisis y Metafísica*, P. Strawson. Barcelona: Paidós, p. 12.

En Reinoso, G.; Uanini, F.; Di Tomaso, S. (Editores) *Neopirronismo clásico y contemporáneo. Discusiones en torno al legado escéptico*. En proceso de evaluación. Córdoba: Colecciones del Ciffy.

Burnyeat, M. (1993). "El escéptico en su lugar y su tiempo", *Anales del Seminario de Metafísica*, N.27, Editorial Complutense, Madrid, 272-206.

Fita, T. (2024). *El concepto de ἀγωγή en Sexto Empírico y su innovación en la tradición*. En Reinoso, G.; Uanini, F.; Di Tomaso, S. (Editores) *Neopirronismo clásico y contemporáneo. Discusiones en torno al legado escéptico*. En proceso de evaluación. Córdoba: Colecciones del Ciffy.

Frede, M. (1993). "Los dos tipos de asentimiento del escéptico y el problema de la posibilidad del conocimiento", *Anales del Seminario de Metafísica*. N.927, Editorial Complutense, Madrid, pp. 274-271.

Jay, M. (2009). "El juicio de la 'experiencia'. De los griegos a Montaigne y Bacon", en *Cantos de experiencia. Variaciones modernas sobre un tema universal*, Buenos Aires: Paidós, pp. 25-60.

Massó, S. (2022). *Escepticismo y Comunidad: La dimensión ético-terapéutica del neopirronismo latinoamericano*. [Capítulos II y III]. Trabajo Final de Licenciatura, bajo la dirección de G. Reinoso. Córdoba: Escuela de Filosofía.

## **Unidad II. La experiencia personal: el registro corporal del yo como ensayo en M. Montaigne**

### Bibliografía obligatoria:

Montaigne, M. (2007). "La experiencia" (libro III, pp. 1589-1669), "La ejercitación" (libro II, pp. 533-548). En *Los Ensayos*, Barcelona: Acantilado.

### Bibliografía Complementaria:

Jay, M. (2009). "El juicio de la 'experiencia'. De los griegos a Montaigne y Bacon", en *Cantos de experiencia. Variaciones modernas sobre un tema universal*, Buenos Aires: Paidós, pp. 25-60.

Rivera Hutinel, M. (2013). "Los ensayos del yo. Autografía y autorretrato en Michel de Montaigne" en *Escepticismo, literatura y visualidad*, Oyarzún, P. y Rivera Hutinel, M. (ed.) en prensa, Universidad de Chile, Chile, Santiago.

Toulmin, S. (2001). *Cosmópolis. El trasfondo de la modernidad*. Barcelona: Península.

Uanini, F. (2023). "La filosofía como construcción de sí. La práctica de la diversión en Michel de Montaigne". En *Nuevo Pensamiento. Revista de Filosofía del Instituto de Investigaciones Filosóficas de la Facultad de Filosofía, Letras y Estudios Orientales de la Universidad del Salvador*. ISSN 1853-7596. Volumen XIII, Número 21, Año 13, pp. 216-232.

Sitio web: <https://p3.usal.edu.ar/index.php/nuevopensamiento>

## **Unidad III. La gracia: fe y evidencia en B. Pascal y P. Bayle**

### Bibliografía obligatoria:

Pascal, B. (2012). *Pensamientos*. [Selección]. Madrid: Gredos.

Bayle, P. (2010). *Diccionario Histórico y Crítico de Pierre Bayle*. [Selección]. Buenos Aires: El cuenco de plata.

### Bibliografía complementaria:

Bahr, F. (2000). "Pierre Bayle: contra los teólogos", *Cuadernos salmantinos de filosofía*, N° 27, pp. 75-94.

Caceres, A. (2023). *La miseria del hombre sin Dios: fe y pirronismo en Blaise Pascal*. [Cap. 1 y 2] Trabajo Final de Licenciatura, bajo la dirección de G. Reinoso. Córdoba: Escuela de Filosofía.

De Olaso, E. (1994). "El escepticismo antiguo en la génesis y desarrollo de la filosofía moderna". En *Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*. Madrid: Trotta, pp. 133-161.

Reinoso, G. (2012). "La investigación escéptica y el paradigma de la certeza. Aproximaciones al Diccionario Histórico y Crítico de Pierre Bayle", N° 6 de *Methodus*, Revista Internacional de Filosofía Moderna (ISSN 0178 - 2775) pp. 56-76. Disponible en: [LINK](#)

Vanegas, E. (2005). "La razón y la voluntad como modos complementarios de adquirir el conocimiento según Blaise Pascal". *Franciscanum, Revista de las ciencias del espíritu*, 139, pp. 41-141.

Villar, A. (1983). *Ámbito del corazón y ámbito de la razón en Pascal*. Tesis de Doctorado. Departamento de Metafísica. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Madrid: Editorial Universidad Complutense.

#### **Unidad IV. Causalidad e identidad personal: memoria e imaginación en D. Hume**

##### Bibliografía obligatoria:

Hume, D. (1998). *Tratado de la naturaleza humana*. [Selección]. Madrid: Técnos.

##### Bibliografía complementaria:

De Olaso, E. (1975). "El significado de la duda escéptica". *Revista Latinoamericana de Filosofía*, Vol. I, N° 2, marzo, pp. 25-37.

De Olaso, E. (1977). "La crisis pirrónica de Hume". *Revista Latinoamericana de Filosofía*, Vol. III, N° 2, julio, pp. 131-143.

Herrera, R. (2023) *Escepticismo e identidad personal en la filosofía de David Hume*. Selección. Trabajo Final de Licenciatura, bajo la dirección de V. Schuster y la co-dirección de G. Reinoso. Córdoba: Escuela de Filosofía.

Smith, J. P. (2007). "Hume y el escepticismo antiguo". *Signos Filosóficos*, vol. IX, núm. 18, pp. 108-126.

#### **Unidad V. Metafísica de la libertad: el debate contemporáneo en torno a la voluntad libre y el compatibilismo**

##### Bibliografía obligatoria:

Frankfurt, H. (2006). "La libertad de la voluntad y el concepto de persona". En *La importancia de lo que nos preocupa. Ensayos filosóficos*, Buenos Aires: Katz, pp. 25-45.

Frankfurt, H. (2006). "Posibilidades alternativas y responsabilidad moral". En *La importancia de lo que nos preocupa. Ensayos filosóficos*, Buenos Aires: Katz, pp. 11-23.

##### Bibliografía Complementaria:

Cornman, J.W., Pappas, G.S., Lehrer, K. (1982). "El problema de la libertad y el determinismo" en *Introducción a los problemas y argumentos filosóficos*, México: Instituto de Investigaciones Filosóficas, UNAM, (2012), pp. 143-156.

Mckenna, M., & Pereboom, D. (2016). "Introducción". *Free Will: A Contemporary Introduction*. New York: Routledge, pp. 1-4.

Moya, C. (2017). "Breve introducción al concepto de libertad". En *El libre albedrío. Un estudio filosófico*. Madrid: Ediciones Cátedra, pp. 23-33.

Moya, C. (2009). "Alternativas, responsabilidad y respuesta a razones". En *Ideas y Valores*, N° 141, Bogotá, Colombia, pp. 45-65.

#### **UNIDAD VI: La supremacía de las experiencias vividas: sentimientos morales y religiosos en P. Strawson y W. James**

##### Bibliografía obligatoria:

Strawson, P. (1992). "Libertad y Resentimiento". En *Cuadernos de Crítica*, 47, UNAM, pp. 1-26.

James, W. (1922). "La voluntad de creer". En *La voluntad de creer y otros ensayos de filosofía popular*. Madrid: Daniel Jorro, pp. 41-70.

##### Bibliografía Complementaria:

Faerna, A. (2002). "La razón insensata: una lectura epistemológica de *La voluntad de creer* de William James", en *Ágora: Papeles de filosofía*, Vol. 21, N° 2, pp. 95-108.

Moya, C. (1997). "Libertad, responsabilidad y razones morales". En *ISEGORÍA/17*, pp. 59-71.

James, W. (1994). *Variaciones de la experiencia religiosa*. [Selección]. Madrid: Edición Península.

Jay, M. (2009). "La apelación a la experiencia religiosa", en *Cantos de experiencia. Variaciones modernas*

sobre un tema universal, Buenos Aires: Paidós, pp. 103-162.  
Perez de Tudela, J. (1990). *El pragmatismo americano*. Madrid: Cincel.

## **Unidad VII. Representaciones y metáforas engañosas: la crisis del lenguaje en la Viena del 900 y F. Mauthner**

### Bibliografía obligatoria:

Toulmin, S., & Janik, A. (1974). "Lenguaje y sociedad: Karl Kraus y los últimos días de Viena" (pp. 83-114); "Lenguaje, ética y representación" (pp. 151-210). En *La Viena de Wittgenstein*. Madrid: Taurus.  
Mauthner, F. (2001). *Contribuciones a una crítica del lenguaje*. [Selección] Barcelona: Herder.

### Bibliografía Complementaria:

Casullo, N. (1991). *La remoción de lo moderno*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.  
Castelli, M. (2015). *Paradojas Metafísicas y Ontología de Elementos en Ernst Mach*. Trabajo Final de Licenciatura, bajo la dirección de H. Severgnini. Córdoba: Escuela de Filosofía.  
Di Tomaso, S. (2023). Lenguaje y Filosofía: la Sprachkritik de F. Mauthner a la luz del pirronismo. [Cap. 1 y 2] Trabajo Final de Licenciatura, bajo la dirección de G. Reinoso. Córdoba: Escuela de Filosofía.  
Hofmannsthal, H. (2008). Una carta (De Lord Philipp Chandosa Sir Francis Bacon). Valencia: Pre-Texto.  
Millanes, J. (2008). Introducción. En H. Hofmannsthal, *Una carta (De Lord Philipp Chandos a Sir Francis Bacon)*. Valencia: Pre-Textos.  
Sanfélix Vidarte, V. (2005). *La Filosofía como Crítica del Lenguaje*. Convivium (18), 195-216.  
Toulmin, S., & Janik, A. (1974). *La Viena de Wittgenstein*. Madrid: Taurus.

## **Unidad VIII. Juegos de lenguaje, praxis y formas de vida: Wittgenstein y el realismo en la etapa de transición**

### Bibliografía obligatoria:

Wittgenstein, L. (1976). *El Cuaderno Azul* [Selección]. Madrid: Técnos.

### Complementaria:

Jay, M. (2009). "El culto de la experiencia en el pragmatismo norteamericano". En *Cantos de experiencia. Variaciones modernas sobre un tema universal*, Buenos Aires: Paidós, pp. 309-364.  
Putnam, H. (1994). *Mil Caras del Realismo*. Barcelona, Paidós.  
Reinoso, G. (2015). "Anti-dogmatismo e imaginación: ejemplos, metáforas y juegos de lenguaje en el Wittgenstein de transición (1929-1934)". En *Devenires*. Morelia: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, vol. n°31. Pp. 203 - 233.  
Reinoso, G. (2024). "Neopirronismo contemporáneo: una propuesta performativa". En Reinoso, G.; Uanini, F.; Di Tomaso, S. (Editores) *Neopirronismo clásico y contemporáneo. Discusiones en torno al legado escéptico*. En proceso de evaluación. Córdoba: Colecciones del Ciffy.  
Rorty, R. (1989). *La filosofía y el espejo de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.  
Wittgenstein, L. (2010-09). *L. Wittgenstein*. Obra, tomo I y II. Madrid: Gredos.

## **REGIMEN DE CURSADO**

Acorde al régimen de alumnxs y régimen de alumnxs trabajadores.

Promoción: se requiere un promedio mínimo de 7 (siete) para los DOS trabajos evaluados, y una nota no menor a 6 (seis) para cada uno de ellos. Se podrá recuperar un trabajo evaluado.

Regularidad: se exige calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro) para los DOS trabajos evaluados.

Libre: quien no cumpla con lo antes estipulado o quién se haya inscripto pero no cursado.

## **EVALUACIÓN**

Propuesta de evaluación: dos trabajos escritos, el primero presencial y el segundo domiciliario.

Quienes promocionen rendirán el coloquio final en base a un trabajo escrito sobre un tema a elegir en el marco del programa siguiendo las pautas dispuestas. Habrá tres opciones de formato para el trabajo final: monografía, artículo para revista o proyecto de investigación. Las pautas estarán disponibles en el aula virtual.

Quienes opten por la regularidad rendirán un examen final oral que tendrá en cuenta los temas desarrollados durante el dictado.

Quienes opten por la condición de libres: rendirán primero un escrito sobre el programa de la materia que de ser aprobado permite acceder a la instancia de examen oral.

**CRONOGRAMA-** Segundo cuatrimestre 2024: 5 de agosto al 8 de noviembre

Miércoles de 16 a 18hs y viernes de 14 a 16hs. La materia no cuenta con profesor asistente por lo que las clases de cada unidad se dividirán en una primera más teórica expositiva y una segunda centrada en la lectura de los textos fuente y discusión grupal. Por otra parte se ofrecerán talleres de lectura virtuales no obligatorios a cargo de Adscriptxs y Ayudantes de Alumnxs y en el aula virtual se podrá acceder a contenido audio visual elaborado por la cátedra:

C1- 7 de agosto: presentación del programa y cronograma.

C2- 9 de agosto: Unidad II. Sexto Empírico

C3- 14 de agosto: Unidad II. Sexto Empírico

C4- 16 de agosto: Unidad III. M. de Montaigne

C5- 21 de agosto: Unidad III. M. de Montaigne

C6- 23 de agosto: Unidad IV. B. Pascal

C7- 28 de agosto: Unidad IV. P. Bayle

C8- 30 de agosto: Unidad IV. P. Bayle

C9- 4 de septiembre: repaso

C10- 6 de septiembre: 1 parcial presencial

C11- 11 de septiembre: Unidad V. D. Hume

C12- 13 de septiembre: Unidad V. D. Hume

**SC- del 16 al 20 de septiembre: turnos de exámenes septiembre**

C13- 25 de septiembre: Unidad VI. Voluntad libre H. Frankfurt

C14- 27 de septiembre: Unidad VI. Posibilidades alternativas, H. Frankfurt

C15- 2 de octubre: Unidad VII. Sentimientos morales, Strawson

C16- 4 de octubre: Unidad VII. Sentimientos religiosos, James

C17- 9 de octubre: repaso

C18- 16 de octubre: 2 parcial domiciliario

C19- 18 de octubre: Unidad VIII. Viena del 900, la crisis del lenguaje

C20- 23 de octubre: Unidad VIII. F. Mauthner

C21- 25 de octubre: Unidad IX. L. Wittgenstein

C22- 30 de octubre: Unidad IX. L. Wittgenstein

C23- 1 de noviembre: repaso

C24- 6 de noviembre: recuperatorio oral

C25- 8 de noviembre: Cierre

Dra. Guadalupe Reinoso