

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA  
 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES ESCUELA DE FILOSOFÍA  
**FILOSOFÍA MEDIEVAL I**  
 AÑO LECTIVO 2024

**EQUIPO DOCENTE:**

Dr. Carlos Martínez Ruiz. Profesor Titular  
 Dra. Cecilia Giordano. Profesora Asistente  
 Lic. Federico Uanini. Adscripto.  
 Lic. Santiago Sánchez. Adscripto.

Ayudantes Alumnxs:

Mateo Beltrame	Matías de Sousa
Sabrina Molinero	Guadalupe Aballay
Francisco Cornella	Solana Barrón
	Catalina Zabala Peres

**1. FUNDAMENTACIÓN / ENFOQUE / PRESENTACIÓN:**

El presente Programa ha sido elaborado en torno a dos ejes principales, a saber: la filosofía del lenguaje y la ontología. Una de las principales motivaciones que animan la exposición y la selección de los temas y los autores propuestos es la preocupación por valorar la heterogeneidad, la complejidad y la riqueza tanto de las raíces como de las diversas vertientes de la filosofía durante la Edad Media, tales que impiden bajo todo punto de vista hablar de las raíces “helénicas” de occidente y de la filosofía medieval como “latina” y “cristiana”.

Las unidades previstas se asoman a diversas aristas de la recepción tardomedieval de la filosofía griega (aristotelismo y platonismos) en oriente primero y en occidente después.

Indagan, por otra parte, los esfuerzos por elucidar el objeto de la *metafísica*, centrados primero en el contenido de los libros de Aristóteles y después en la construcción misma de la *ciencia sin nombre*. A partir del trabajo de Abû 'Alî al Husayn Ibn Sîna (*Avicena*) en la última Sección del *Kitâb al-Šifâ'* (“*Libro de la Curación*”), titulada *al-Ilâhiyyât* y traducida al latín en el siglo XII como *Philosophia prima*, el término “metafísica” comenzó a designar una disciplina filosófica autónoma, no identificable sin más con la obra homónima de Aristóteles. Se proponen allí innovaciones de gran trascendencia en este ámbito. El análisis aviceniano acerca del *sujeto* de esta *Filosofía primera*, de una parte, instaló la cuestión básica para todos los *metafísicos* latinos y, al mismo tiempo, el rechazo de la interpretación teológica prevaleciente, en favor de una ontológica. Según Avicena, en efecto, el sujeto propio de la metafísica no es Dios, sino el ser en tanto ser, tal como había propuesto Al Fārābī, contra la interpretación inicial de Al-Kīndī. En segundo lugar, introdujo la doctrina de las *nociones primeras* del entendimiento (‘ser’, ‘uno’, ‘cosa’), que cautivó a sus lectores latinos y dio origen, en el siglo XIII, a la teoría de los *trascendentales* por obra de la primera generación de profesores de la universidad de París (Felipeel Canciller, Alejandro de Hales, Odón Rigaud) coronada, de alguna manera, por la obra de Tomás de Aquino. El trabajo de Juan Duns Escoto hacia fines del siglo XIII y comienzos del siglo XIV, en este horizonte, comporta un verdadero punto de inflexión, toda vez que asume como objeto de la metafísica no ya el ser en tanto ser, sino el *concepto* de ser, definiéndola como “ciencia trascendental” (*scientia transcendens*).

## 2 Objetivos

### Generales

- Aprender a hacer historia de la filosofía desde una perspectiva interdisciplinaria.
- Distinguir las principales etapas, rutas y focos de producción de la transferencia de la cultura filosófica, desde la antigüedad tardía hasta la baja edad media.
- Analizar las vinculaciones entre filosofía del lenguaje, teoría del conocimiento y ontología.

### Específicos

- Analizar la recepción altomedieval del neoplatonismo tardoantiguo.
- Estudiar las diferentes direcciones de la construcción de la *metafísica* como ciencia y como ámbito epistémico a partir del texto de Aristóteles y más allá de este.
- Analizar las distintas formulaciones del problema de la significación (qué significa significar y qué es un significado), así como su relación con el problema de los universales.

### Contenidos

#### **Introducción: La transferencia de la cultura filosófica griega (*translatio studiorum*).**

La *fālsāfa* islámica. La filosofía judía medieval. La filosofía universitaria cristiana

#### **I. Recepción altomedieval del neoplatonismo: las nociones de ‘ser’ y ‘bien’**

1. Severino Boecio (†524). Filosofía y *consolatio*. La distinción entre “ser” (*esse*) y “lo que es” (*id quod est*).
2. Pseudo Dionisio Areopagita (s. V-VI) y las nociones de Bien, Uno, Ser.

#### **II. El objeto de la *Metafísica* aristotélica en la *falsafa* (فلسفة) islámica**

1. Al-Kīndī (†842) y la recepción la *Filosofía primera* de Aristóteles.
2. Al Fārābī (†950) y la ciencia de lo que es en tanto que es (*Fī Agrād*).
3. Ibn Sīna (*Avicena*) (†1037): Analítica de la esencia. Refundación de la metafísica. La contingencia radical de lo que es. Universales y universalidad.

#### **III. La filosofía universitaria latina y las *metafísicas rebeldes***

1. Tomás de Aquino (†1274): Objeto de la *Metafísica*. El ser y el ente. Los trascendentales del ente
2. Juan Duns Escoto (†1308). La ciencia trascendental. Univocidad del concepto de ente
3. Guillermo de Ockham (†1347) y el primer giro lingüístico. Signos, nombres e intenciones. Lenguaje mental.

#### **5. Bibliografía de lectura obligatoria**

#### **Introducción**

Ubierna, “*Translatio Studiorum*: Escuelas, Traductores y Textos en la Mesopotamia

Tardoantigua”, *Actas y comunicaciones del Instituto de Historia Antigua y Medieval* /11 (2015) 50-58.

R. Rorty, “La historiografía de la filosofía en cuatro géneros”, en *La filosofía en la historia* (Barcelona: Paidós, 1990) 69-98.

## Unidad I

### Fuentes

Severino Boecio, A. Tursi, “Boecio: los axiomas del De hebdomadibus”. *Avatares Filosóficos* 3 (2016) 118- 129.

*La consolación de la filosofía* (Madrid, Alianza Editorial 2004) 33-41.

Pseudo Dionisio Areopagita, *Teología mística*, en *Obras completas* (Madrid, BAC 2007) 244-252; *Los nombres de Dios* 4,1-10; 13, en *Obras completas* 30-40; 95-99.

### Estudios

C. Giordano, “Dos notas y un comentario sobre el Bien-Hermosura en *De Divinis Nominibus*, de Pseudo Dionisio Areopagita”, *Res-Vista* 12 (2017) 163-198.

J. Nieva, “Del pensar errante al silencio divino. *Eikón kaí hénosis* en Dionisio Areopagita”, *Pensamiento. Papeles de filosofía* 1 (2015) 41-64.

## Unidad II

### Fuentes

Al-Kīndī, *Selección de textos* (Traducción C. Martínez Ruiz).

Al Fārābī, *Fī Agrād* (Sobre los propósitos de Aristóteles en la Metafísica). Texto, traducción y notas de K. Cumsille Marzouka y B. Figueroa Lackington, *Meah*, Sección Árabe-Islam [1696-5868] 70 (2021) 441-452.

Avicena, *Metafísica del Shifâ* V,1 (trad. C. Martínez Ruiz).

*Autobiografía*, en *El Correo de la UNESCO* (Octubre de 1980).

Fragmentos varios, en R. Ramón Guerrero, *Avicena (ca. 980-1037)* (Madrid, Ediciones del Orto 1994) 63-76.

### Estudios

R. Ramón Guerrero, “Al-Kindi, el filósofo de los árabes”, en *Filosofías árabe y judía* (Madrid, Síntesis 2001) 73-77; 87-92;

R. Ramón Guerrero, “Al-Farabi”, en *Filosofías árabe y judía* 93-96; 102-108.

C. Martínez Ruiz, *La distinción de la existencia y de la esencia en la filosofía de Avicena* (Apuntes de Cátedra).

M. Cruz Hernández, *La filosofía árabe*, p. 77-83

## Unidad III

### Fuentes

Tomas de Aquino, *Sobre el ente y la esencia*, trad. A. Lobato en A. Osuna Fernández Largo, *Santo Tomas de Aquino. Opúsculos y cuestiones selectas. Edición Bilingüe I. Filosofía (I)* (Madrid, BAC 2001) 29-77.

*Comentario a la Metafísica de Aristóteles*, Proemio, en C. Fernández, *Los filósofos*

medievales. *Selección de textos II. Escoto Eriúgena – Nicolás de Cusa* (BAC, Madrid 1980) 719-722.

*Comentario al “De hebdomadibus” de Boecio*, trad. C. Martínez Ruiz.

*Suma de Teología* I, q. 85 (Sobre el conocer: modo y orden) y 86 (Sobre lo que nuestro entendimiento conoce de las cosas materiales). Selección de artículos.

*Cuestiones disputadas sobre la verdad*, q.I, a.1, trad. A. L. González (EUNSA, Navarra) 87-95.

Juan Duns Escoto, Selección de Textos: *Ordinatio*, Prol. I,15 y 12; I, d.3,25-49 (trad. C. Martínez Ruiz).

Guillermo de Ockham, *Suma de Lógica* I,1-4; 11-15; 64-65; 67-69 (Buenos Aires, Norma 1994) 11-22; 50-57; 61-68; 246-251; 259-263.

*Quodlibeta* IV,35 y V,12-13, (Trad. Pablo Llanos).

## Estudios

A. De Libera, “Occam y el nominalismo”, en *La cuestión de los universales* 372-403.

E. Gilson, “Una nueva ontología”, en *El Tomismo* (Navarra, EUNSA 1978) 241-270.

C. Giordano, “Sobre el lugar del *esse* en la ontología de Tomás de Aquino y su punto de partida”, en C. Lértora Mendoza – C. Violante (coord.), *II Congreso Latinoamericano de Filosofía Medieval. Perspectivas contemporáneas sobre la Filosofía Medieval. Actas* (Buenos Aires, RLFM 2020) 129-139.

C. Martínez Ruiz, *Juan Duns Escoto y la univocidad del concepto de ente*.

P. Porro, *Tomás de Aquino. Un perfil histórico-filosófico* (Lima, Fondo Editorial UCSS 2012) 41-58; 489-494.

## 6 Bibliografía ampliatoria

### Introducción

A. Alba, “Textos y filósofos medievales”, en G. Seijas (dir.), *Historia de la literatura hebrea y judía* (Madrid, Trotta 2014) 387-496.

A. De Libera, *La Filosofía Medieval* (Buenos Aires, Docencia 2000) 15-26.

A. Fidora, “De Toledo a Sicilia. Una nota sobre los traductores Miguel Escoto y Domingo Gundisalvo”, *Versiones. Revista del Centro de Traducciones Filosóficas Alfonso el Sabio* 7 (2005) 13-23.

H. Francisco, “La transmisión del saber aristotélico en el Cercano Oriente cristiano”, *El Arco y la Lira. Tensiones y Debates* 4 (2016) 85-100.

L. Lopez Farjeat, “La tradición siríaca como intermediaria en la transmisión del pensamiento filosófico griego al entorno islámico: Las *Categorías* de Aristóteles”, *Estudios de Asia y África* 54 (2019) 27-56.

### Unidad I.

#### Fuentes

Aristóteles, *Sobre la interpretación*, trad. M. Candeal Sanmartín, *Aristóteles. Tratados Lógicos* (Madrid, Gredos 2007) 301-333;

*Tópicos*, caps. 4, 5,8, en *Tratados lógicos* 78-85;

*Categorías*, caps. 3, 4,5, en *Tratados lógicos* 34-40;

*Metafísica* Z,13-14, trad. T. Calvo Martínez (Madrid, Gredos 2003) 325-332.

#### Estudios

- C. Romano Rodríguez, "Aristóteles: Realidad y lenguaje", *La Lámpara de Diógenes* 7 (2003) 47-55.
- P. Cavallero, "Muerte y vida en Los nombres divinos de Pseudo Dionisio", en R. Buzón, P. Cavallero, A. Romano, M. Steinberg (eds.), *Los estudios clásicos ante el cambio de milenio: vida, muerte, cultura* (Buenos Aires, Filo: UBA 2002) 242-255.
- J. Nieva, "Teología y misterio en Dionisio Areopagita", *Studium* 10 (19) (2007) 69-82.

## Unidad II

### Fuentes

Al Fārābī, *Exposición de la Isagoge de Porfirio*. trad R. Ramón Guerrero, "Al-Fārābī lógico: su Exposición de la «Isagogé» de Porfirio", *Revista de Filosofía*, 3ª época, III (1990) 45-67. *Kitab al- Hurūf* (Libro de las Partículas) 15: *al-mawṣūf* (el ser) 80-91. Trad. R. Ramón Guerrero, "Al Fārābī: El concepto del ser", *Revista de Filosofía*, 3ª época, VII (1994) [27-49] 31-40.

### Estudios

- M. Cruz Hernández, *Historia del pensamiento en el mundo islámico* (Madrid 1981).
- D. González Ginocchio, *La Metafísica de Avicena. Arquitectura de la ontología* (Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra 2010) 73-79.
- O'Reilly, "La causa *essendi* como verdadera causa metafísica en el *Avicenna Latinus*", *Patristica et Medievalia* 22 (2011) 87-98.

## Unidad III

### Fuentes

- Agustín de Hipona, *Principios de dialéctica* 5 (Universidad de los Andes, Bogotá 2003) 72-75. *Sobre el maestro* 10,34, *Obras de San Agustín* (BAC, Madrid 1958) 585-586. *Sobre la Trinidad* XV,10,19; 12,22; 27,50, *Obras de San Agustín* 5 (BAC, Madrid 1956) 867-869; 879-881; 939-940.
- Guillermo de Ockham, *Suma de Lógica* II,2, CF II,1095-1097; *Comentario al II Libro de las Sentencias de Pedro Lombardo*, d.2, q.4, CF II,1015-1022; *Exposición sobre el libro de Porfirio De los predicables* 1; 3; 7, CF II,1061-171.
- Juan Duns Escoto. *Destrucción de la Metafísica 1. El punto de vista lógico y el problema de la universalidad. Cuestiones sobre la Isagoge de Porfirio y sobre la Metafísica de Aristóteles. Introducción, traducción y notas de C. M. Martínez Ruiz* (Eduvim, Villa María 2019).
- Juan Duns Escoto, *Destrucción de la metafísica 2. Univocidad del concepto de ente 1. Cuestiones 4 sobre las Categorías y IV,1 sobre la Metafísica de Aristóteles, Collatio parisina 24. Introducción, traducción y notas de C. M. Martínez Ruiz.* (Eduvim, Villa María 2021).

### Estudios

- J. Castello Dubra, "Materia, esencia y definición en Tomás de Aquino", en C. Martínez Ruiz (ed), *Estudios sobre lenguaje, conocimiento y realidad en la Baja Edad Media* (Brujas, Córdoba 2014) 115-142.
- U. Eco, «Significado y denotación de Boecio a Ockham», en AA. VV., *A propósito de Guillermo de Ockham y su obra*, en *Guillermo de Ockham. Suma de Lógica* (Norma 1994) 9- 56.

- A. de Libera, "Ockham (c.1285-1349) y el "ockhamismo", en *La filosofía medieval* 426-446.
- J. Merino, *Juan Duns Escoto. Introducción a su pensamiento filosófico-teológico* (Madrid, BAC 2007).
- I. Pérez Estévez, "Juan Duns Escoto Conceptos y doctrinas fundamentales de su filosofía", *Ágora. Papeles de Filosofía* 23/2 (2004) 113-147.
- H. Salinas, "*Dignitas et nobilitas metaphysicae*. Objeto y articulación de la metafísica en el Prólogo de las *Cuestiones sobre la Metafísica de Aristóteles* de Juan Duns Escoto", *Revista Española de Filosofía Medieval* 23 (2016) 241-258.
- J.-P. Torrell, *Iniciación a Tomás de Aquino: Su persona y su obra* (Pamplona 2002).
- J. Wippel, "Metafísica" (Trad. C. M. Mahler) de "Metaphysics", en N. Kretzmann & E. Stump (eds), *The Cambridge Companion to Aquinas* (Cambridge University Press 1999) 85-103.

## 7 Propuesta metodológica

Clases teóricas y prácticas con especial atención al análisis interdisciplinario de fuentes.  
Foros de discusión permanentes y subsidios discriminados por Unidades en el Aula Virtual.  
Talleres de lectura y de apoyo.

## 8 Propuesta de evaluación

Dos exámenes Parciales.  
Tres Prácticos evaluables.

## 9 Requisitos para la promoción y la regularidad

Para obtener la **regularidad** de la materia será necesario:

- Aprobar 3 (tres) Prácticos evaluados con calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro).
- Aprobar 2 (dos) Evaluaciones Parciales con calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro).
- En el examen final deberá presentar el análisis (oral) de una **fuentes** y será interrogado acerca de las distintas unidades del programa.

Para **promocionar** la materia será necesario:

- Asistir al 80% de los Prácticos.
- Aprobar 3 (tres) Prácticos evaluados con calificaciones iguales o mayores a 6 y un promedio mínimo de 7.
- Aprobar 2 (dos) Evaluaciones Parciales con calificaciones iguales o mayores a 6 y un promedio mínimo de 7.
- Elaborar un trabajo escrito a defender en el Coloquio final, cuya extensión será de 3000 palabras como mínimo y 4500 como máximo. Dicho trabajo privilegiará el **análisis directo de fuentes**, e incluirá también el análisis de bibliografía secundaria (dos estudios como mínimo). Si bien el Autor y el Tema queda a elección del Estudiante, el trabajo deberá relevar, analizar y discutir un *problema* filosófico y no limitarse a describir o a resumir un *tema*.

## 10 Distribución horaria y días asignados para el desarrollo de la asignatura

Teóricos: Martes de 16 a 18 y Jueves de 16 a 18  
Prácticos: Miércoles de 18 a 20  
Total horas cátedra: 49.

**11 Cronograma****Prácticos:**

PRIMERO	<b>4/9</b>
SEGUNDO	<b>9/10</b>
TERCERO	<b>6/11</b>
RECUPERATORIOS:	<b>13/11</b>

**Parciales:**

PRIMERO	<b>26/9</b>
SEGUNDO	<b>7/11</b>
RECUPERATORIOS	<b>14/11</b>



Carlos M. Martínez Ruiz