



UNC

Universidad
Nacional
de Córdobaffyh
Facultad de Filosofía
y Humanidades UNCC

Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Filosofía y Humanidades
Escuela de Filosofía

Programa de:
Ética 2

(Código: 0 6 9)

Año Lectivo:
2023

Carreras: Lic. / Prof. En Filosofía

Semestre: Primer Cuatrimestre

Escuela: Filosofía

Carga Horaria: 70 hs

Planes: Lic. (1986) / Prof. (2005)

Hs. Semanales: 4

Ubicación en la Currícula:

Áreas práctica y

metafísica

Equipo de Profesores: Carlos Balzi-Paula Hunziker, Julia Monge, Sasha Hilas, Ari Costamagna,

Pablo Sachis, Germán Arroyo

Ayudantes Alumnxs: Camila Meyar, Alejandro Milotich,
Juan Pablo Roque, Paula Loren Soler**I. Fundamentación.**

Un mundo desencantado es un mundo sin encanto: las raíces de la distinción weberiana entre hecho y valor y su recepción crítica en la filosofía europea de la segunda posguerra

Es claro que tales problemas pueden hacerse generales sólo en una época en que la discordia es más visible que la concordia.
Karl Mannheim

Hasta donde lo muestra nuestro presente conocimiento de la evolución, no puede inferirse válidamente una filosofía definitivamente optimista
Bertrand Russel

Por años, esta asignatura propuso a lxs estudiantes la indagación sobre distintos aspectos de la crisis que la filosofía moral y la ética experimentaron en el siglo XX, fundamentalmente a partir de los horrores que se dieron hacia mitad de siglo. Estos sucesos –con los campos de concentración y bomba atómica al frente- tuvieron un impacto demoledor sobre el pensamiento sobre la práctica humana por haberse producido en un momento en la historia en que primaban dos convicciones coincidentes: que la humanidad progresaba paulatinamente hacia la

actualización de sus mejores potencialidades, dejando atrás sus oscuros tanteos iniciales, y que, en particular en el campo en cuestión, el abandono progresivo pero imparable de la creencia en la existencia de algún tipo de sustento objetivo de nuestras convicciones morales. Cuando la realidad del espanto falseó el primero de estos artículos, la orgullosa pretensión de haber demostrado la subjetividad plena de los juicios morales se reveló profundamente problemática: pues lo que se sentía como radicalmente maligno no podía ser evaluado racionalmente como tal. Y la situación se tornó, así, desesperada, llevando a muchxs filósofxs a convencerse de la necesidad de revisar la historia del devenir de la filosofía moral en la modernidad occidental, con el objetivo de imaginar alternativas a la abdicación de la objetividad del juicio moral, para dotar a la humanidad de nuevas herramientas para hacer frente a un presente –y a un futuro- ominosos.

La propuesta para este año lectivo se concentra en la exposición de una de aquellas obras fundamentales del proceso de subjetivación, considerada como representativa por lxs escritorxs “patogénicos”¹ de posguerra, tal vez la más citada y comentada: la obra del sociólogo, economista, jurista y filósofo alemán Max Weber (1864-1920). De su extensa y multifacética producción nos concentraremos en la elucidación de uno de los artículos que más repercusión tuviera, su célebre distinción entre “hecho y valor”. Su comprensión, con todo, demandará el estudio de una serie de temas conexos que son los que lo tornarán, esperamos, comprensible: su descripción del proceso de racionalización y desencantamiento del mundo, su análisis de la especialización disciplinar –científica, productiva y “existencial”- que tal proceso incluye, así como su evaluación de la dirección de tal proceso hacia una “burocratización” generalizada. En ese marco, pretendemos situar su teoría en el contexto del pensamiento de su tiempo, con el fin de señalar sus afinidades y divergencias con propuestas contemporáneas como la afamada denuncia por G. E. Moore de la “falacia naturalista”, entre otras.

Tras ello, proponemos revisar un conjunto de textos que, de forma explícita o implícita, abordan críticamente la distinción weberiana. Si bien estos pensadores sostuvieron posiciones teóricas ciertamente heterogéneas, o tal vez justamente por eso, agrupar sus puntos de vista alrededor de este eje común constituirá, así lo esperamos, un útil instrumento heurístico para develar un eje compartido por ellas: la preocupación por la cuestión de la pérdida de la objetividad del juicio moral en tiempos en que hubiera sido (y es) necesaria.

Objetivos generales

- Comprender los términos de la distinción de Max Weber entre “hecho” y “valor”, vinculándolo con otros elementos teóricos centrales de su obra, como “proceso de intelectualización”, “desencantamiento del mundo” y “especialización”.
- Evaluar las distintas etapas de la recepción de la obra weberiana en un conjunto de obras filosóficas publicadas a partir de 1945, atendiendo a los diversos núcleos problemáticos apuntados en cada una, apuntando a revelar los vínculos que mantienen con las propuestas positivas avanzadas en las mismas obras.

Objetivos específicos

- Revisar las semejanzas y las diferencias entre la distinción weberiana “hecho-valor” y la contemporánea denuncia por Moore de la llamada “falacia naturalista”.
- Distinguir entre “valor”, “virtud”, “bondad” y “corrección” como categorías del juicio moral, apuntando a reconstruir las razones que llevaron a la prevalencia de la primera hacia comienzos del siglo XX
- Precisar el diagnóstico que los textos escogidos hacen sobre el significado y valor del giro que significó la Modernidad en la historia de la cultura occidental.
- Exponer afinidades y diferencias entre las diversas recepciones de la distinción weberiana en las lecturas de los autores seleccionados.

¹Tomamos la expresión del subtítulo del libro de Reinhart Koselleck, *Crítica y crisis. Un estudio sobre la patogénesis del mundo burgués*, Madrid, Trotta, 2007.

Ejes Temáticos

1. Weber, racionalización, especialización, desencanto, neutralidad

1.1 Proceso de intelectualización y abdicación del juicio moral objetivo

Weber, M., “La ciencia como profesión”, en *El sabio y la política*, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba-Encuentro, 2008, pp. 27-74.

1.2 Responsabilidad y convicción en un mundo desencantado

Weber, M., “La política como profesión”, en *El sabio y la política*, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba-Encuentro, 2008, pp. 75-169.

1.3 Desencantamiento y desencanto

Weber, M., *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Barcelona, Península, 1969, pp. 257-260.

2. La recepción crítica

2.1 Lo bueno en el ser

Jonas, H., “La fundamentación ontológica de una ética cara al futuro”, en Jonas, H., *Pensar en Dios y otros ensayos*, Barcelona, Herder, 1998, pp. 135-154.

2.2 Retorno a la naturaleza

Strauss, L., *Derecho natural e historia*, Barcelona, Círculo de Lectores, 2000, pp. 71-122.

2.3 La racionalización represiva

Marcuse, H., "Industrialización y capitalismo en Max Weber", en Marcuse, H., *La sociedad industrial y el marxismo*, Buenos Aires, Quintaria, 1969, pp. 7-36.

2.4 El retorno de la filosofía moral

Arendt, H., "Algunas cuestiones de filosofía moral", en *Responsabilidad y juicio*, Barcelona, Paidós, 2007, pp. 75-150.

2.5 La pregunta por los fines

Horkheimer, M., "Medios y fines", en *Crítica de la razón instrumental*, Madrid, Trotta, 2002, pp. 45-87.

2.6 Todos y cada uno: la otra racionalización.

Foucault, M., "*Omnes et singulatim*: hacia una crítica de la 'razón política'", en *Tecnologías del yo*, Barcelona, Paidós, 1990, pp. 95-140.

2.7 La recuperación crítica de la "lente weberiana" para pensar la "modernización" como "racionalización". Habermas y la modernidad como "proyecto inconcluso".

Habermas, *El discurso filosófico de la modernidad. Doce lecciones*, Madrid, Taurus, 1993, pp. 11-34.

Bibliografía complementaria

Arendt, H.-Voegelin, E., "Debate sobre el totalitarismo político", *Claves de razón práctica*, 124 (julio-agosto 2002), pp. 4-11.

Bendix, R., *Max Weber*, Madrid, Amorrortu, 2000.

Chignola, S., *Foucault más allá de Foucault*, Buenos Aires, Cactus, 2018.

Cohn, G., *Crítica y resignación. Fundamentos de la sociología de Max Weber*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 1998.

Dotti, J., "*Filioque*. Una tenaz apología de la mediación teológico-política", en Schmitt, C., *La tiranía de los valores*, Buenos Aires, Hydra, 2011, pp. 9-86.

Foucault, M., "Introducción", en *Historia de la sexualidad 2. El uso de los placeres*, Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 7-33.

Habermas, J., *Teoría de la acción comunicativa*, caps. I y VI.

-*La lógica de las ciencias sociales*, cap. III

Jay, M., *Permanent exiles. Essays on the intellectual migration from Germany to America*, New York, Columbia University Press, 1985.

Jonas, H., *El principio de la responsabilidad*, Barcelona, Herder, 1995.

-*Técnica, medicina y ética*, Barcelona, Paidós, 1996.

Löwith, K., *Max Weber y Karl Marx*, Barcelona, Gedisa, 2007.

Löwy, M., *Max Weber y las paradojas de la modernidad*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2012.

Macintyre, A., *Tras la virtud*, Barcelona, Crítica, 2004.

Marcuse, H., *El hombre unidimensional*, Barcelona, Planeta-De Agostini, 1994.

Mommsen, W., *Max Weber y la política alemana*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, 1966.

Morey, M. "La cuestión del método". En: *Tecnologías del yo y otros textos afines*. Buenos Aires, Paidós, 2008, pp. 9-44.

O'Neill, J. "The Disciplinary Society: from Weber to Foucault", *The British Journal of Sociology*, Vol. 37, No. 1 (Mar., 1986), pp. 42-60.

Strauss, L., "Apuntaciones sobre *El concepto de lo político* de Carl Schmitt", en Heinrich Meier, *Carl Schmitt, Leo Strauss y "El concepto de lo político"*, Buenos Aires, Katz, 2009, pp.

Volpi, F., *El nihilismo*, Buenos Aires, Biblos, 2005.

Weber, M., "La objetividad del conocimiento en la ciencia y la política sociales" y "El sentido de la 'libertad de valoración' en las ciencias sociológicas y económicas", en *Sobre la teoría de las ciencias sociales*, Barcelona, Planeta-De Agostini, 1985, pp. 7-177.

-*"Consideración intermedia"*, en *Sociología de la religión*, Madrid, Akal, 2012, pp. 406-445.

-*Economía y sociedad*, Mexico, Fondo de Cultura Económica, 1996.

REGIMEN DE CURSADO

Las clases se dividirán en teóricas y teórico-prácticas. Las primeras harán énfasis en la discusión de textos previamente señalados por el docente. En cuanto al plano expositivo, se hará hincapié en la contextualización de los textos en su marco histórico, su ubicación en la obra completa de los autores y su conexión con los demás textos de la bibliografía principal, además de las principales lecturas críticas secundarias.

Las clases teórico-prácticas se reservarán para el final del dictado, bajo la modalidad de taller de discusión sobre los temas elegidos para la elaboración del trabajo final escrito.

Se incorporarán materiales para el trabajo asincrónico (videos, entrevistas, cuestionarios, guías de lectura)

Se prevén horarios de atención virtual para consultas sobre parciales y monografías, así como para atención de alumnx libres.

El horario de dictado será el de martes de 16 a 18 hs y miércoles de 18 a 20 hs.

EVALUACION

Alumnos promocionales

Deben aprobar dos parciales con una nota mínima de 7

Monografía sobre algunos de los temas de la asignatura

Coloquio final sobre la monografía

Alumnos regulares

Deben aprobar dos parciales con un nota mínima de 4

Coloquio final sobre los contenidos del programa

En ambos casos los estudiantes podrán recuperar sólo uno de los parciales

CRONOGRAMA

21.3 Presentación

22.3 Introducción a Max Weber

28.3 Weber, "La ciencia como vocación"

28.3 Weber, "La política como vocación"

4.4 Weber, *La ética protestante*

5.4 Síntesis Weber

11.4 Jonas

12.4 Jonas

18.4 Strauss

19.4 Strauss

25.4 Voegelin

26.4 Voegelin

2.5 Repaso parcial

3.5 Primer parcial

9.5 Arendt

10.5 Arendt

23.5 Horkheimer

24.5 Horkheimer

30.5 Foucault

- 31.5 Foucault
- 6.6 Habermas
- 7.6 Habermas
- 13.6 Repaso parcial
- 14.6 Segundo parcial**
- 21.6 Taller trabajos finales y recuperatorios domiciliarios

Reglamentacion vigente

-Régimen de Alumnos: RHCD 363/99 (modificada por las Resoluciones N° 462/99 y N° 248/02 de ese Cuerpo).
Disponible en: <https://ffyh.unc.edu.ar/wp-content/uploads/2017/10/régimenregimen-alumnos-ffyh.pdf>).

-Modificación de Régimen de Alumno en lo atinente a Promoción Directa (habilita esta opción): RHCD 363/2021.
Disponible
en http://www.digesto.unc.edu.ar/normativa_search?SearchableText=363&getArea=ffyh&getDate=2021

-Certificado Único de Estudiantes Trabajadores y/o con familiares a cargo: RHCD 172/2012
Disponible
en http://www.digesto.unc.edu.ar/normativa_search?SearchableText=172&getArea=ffyh&getDate=2012

-Régimen de Reparcialización (sólo para materias): RHCD 149/2019
Disponible
en http://www.digesto.unc.edu.ar/normativa_search?SearchableText=149&getArea=ffyh&getDate=2019

-Protocolos de Accesibilidad Académica: RHCD 526/2019
Disponible
en http://www.digesto.unc.edu.ar/normativa_search?SearchableText=accesibilidad+acad%C3%A9mica&getArea=ffyh&getDate=

-Reglamento de Licencias Estudiantiles RHCD 237/2021
Disponible
en http://www.digesto.unc.edu.ar/normativa_search?SearchableText=237&getArea=ffyh&getDate=2021

-Régimen Docente de la FFyH: Ordenanza HCD 3/2018
Disponible en http://www.digesto.unc.edu.ar/ffyh/honorable-consejo-directivo/ordenanza/3_2018/

