



UNC

Universidad  
Nacional  
de Córdobaffyh  
Facultad de Filosofía  
y Humanidades UNC

**Universidad Nacional de Córdoba**  
**Facultad de Filosofía y Humanidades**  
**Escuela de Filosofía**

Programa de :  
Metafísica II

(Cod. 070)

Año Lectivo:  
**2022**

Carreras: Licenciatura en Filosofía

Semestre: segundo

Escuela: Filosofía

Carga Horaria: 64 hs

Planes: **1986**

Hs. Semanales: 4hs - [presencial]

Ubicación en la Currícula: 4to año, área  
Metafísica

Equipo de Profesores:

Adjunta a cargo: Dra. Guadalupe Reinoso

Adscriptos: Mgtr. Máximo Castelli; Lic. Tristán Fita; Lic. Federico Uanini; Prof.<sup>a</sup> Herrera

Ayudantes Alumne: Sebastián Di Tomaso, Joaquín González, Soledad Massó, Alison Cáceres

### **Metafísica de la libertad: el debate contemporáneo**

**Fundamentación:** la cuestión metafísica sobre la estructura de la realidad, si es completamente determinada por leyes -naturales o sobrenaturales- o no posee orden y queda librada al azar, se relaciona con la pregunta por la libertad humana. Si los seres humanos formamos parte de ese mundo natural, ¿también estamos determinados o constreñidos por esas leyes o sujetos a la suerte y el azar? Así se puede entender que la realidad se encuentra necesariamente condicionada (determinismo) o bien que está librada al azar, la suerte y la casualidad (indeterminismo). El problema metafísico del determinismo se discutió en la antigüedad clásica principalmente en términos del problema del destino inexorable o de la fatalidad. En el medioevo uno de los debates cardinales sobre determinismo, dado el marco establecido por la teología, giró en torno a la doctrina de la predestinación. Posteriormente, en la modernidad, la discusión se centró en la cosmovisión determinista presente en la ciencia concebida a partir de la física de Newton y sus éxitos predictivos y de la mecánica racional. En la actualidad la discusión sobre determinismo se prolonga en los recientes desarrollos en neurofisiología y a partir de los desafíos indeterministas que establece la mecánica cuántica.

Por otra parte, la pregunta por la libertad específica de los seres humanos también ha sido una preocupación temprana en la metafísica y si bien tiene antecedentes en la filosofía estoica, es a partir de San Agustín (Siglo IV-V) que se establece como la cuestión de la voluntad libre o del "libre albedrío". Así el problema metafísico de la libertad humana puede ser entendido al menos de dos modos diferentes: si se interpreta a la libertad como la ausencia de límites y condiciones, la

problemática gira en torno a la cuestión de la autodeterminación o la autocausalidad (causa de sí mismo). Si se interpreta a la libertad como limitada y condicionada, la problemática gira en torno a la cuestión de la existencia de posibilidades o elecciones alternativas. Estas problemáticas están atravesadas por cuestiones metafísicas tanto sobre la estructura del mundo (leyes físicas que lo rigen, clases de causas, el azar, etc.) como sobre la naturaleza de los seres humanos (qué tipo de poder o facultad es la voluntad libre, la noción de persona, la responsabilidad moral, etc).

La combinación de estos dos problemas, esto es, la relación entre el determinismo/indeterminismo y el libre albedrío es lo que se conoce en la filosofía contemporánea anglosajona como el problema de la compatibilidad. Como resulta evidente, las implicaciones de la relación entre libertad y necesidad, entre libre albedrío y determinismo, son de naturaleza metafísica pero también de naturaleza ética, jurídica, social, política, psicológica, biológica, religiosa. De ahí que sea un tema tan valioso para el dictado de esta materia ya que puede relacionarse con las tres áreas de especialización de la licenciatura en filosofía al abarcar discusiones tanto de orden metafísico, como práctico y lógico-epistemológicos.

El propósito del presente programa es explorar tres núcleos temáticos en torno al libre albedrío en el marco del debate de la filosofía analítica contemporánea. La primera unidad introductoria estará destinada, en primer lugar, a la presentación de la terminología específica que permite delimitar el problema metafísico del libre albedrío: intuiciones del sentido común sobre libre albedrío, decisiones, deliberación, autonomía, posibilidades alternativas, tipos de control, responsabilidad moral, futuro fijo, etc. En segundo lugar, y desde diversos autores se mostrará la contextualización histórica del problema. En tercer lugar, nos centraremos en la definición de la noción de persona elaborada por Frankfurt (1971) desde su enfoque sobre deseos y voliciones de segundo orden. La segunda unidad estará dedicada a la postulación de la noción de libre albedrío para la justificación de los contextos morales. Estudiaremos los casos Frankfurt (1969) que cuestionan la idea de libertad basada en la noción de posibilidades alternativas como requerimiento para la responsabilidad moral. Para este autor esta clase de libertad no es la requerida para que las personas sean consideradas moralmente responsables de lo que hacen, más bien, es una clase diferente de libertad que concierne a la *fuerza* u *origen* de la agencia de una persona. Luego nos centraremos en el intento de P. Strawson (1962) de reconfigurar el problema del libre albedrío en referencia a nuestras emociones o sentimientos morales y cómo nuestras relaciones interpersonales revelan nuestra propia comprensión de la libertad humana y las condiciones para la responsabilidad moral. La tercera unidad estará dedicada a las diferentes posiciones y argumentos más recientes sobre el problema de compatibilidad y tendrá en cuenta, frente a los casos Frankfurt, las diversas posturas asumidas por el libertarismo, el compatibilismo, el incompatibilismo duro y el revisionismo.

#### EJES TEMÁTICOS:

**Unidad I. El problema metafísico de la libertad: el libre albedrío. Contextualización histórica. Desafíos contemporáneos al problema, intento de definición de la voluntad a partir de la noción de persona y las nociones de deseos y voliciones de segundo orden.**

#### Bibliografía obligatoria:

AGUSTÍN DE HIPONA (1973) *Del libre albedrío*, tomo III. Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos. [Selección]

CICERÓN, M. T. (2002) *De los fines de los bienes y los males* I-II, UNAM, México.

FRANKFURT, H. (1971) "La libertad de la voluntad y el concepto de persona", reimpresso en *La*

*importancia de lo que nos preocupa. Ensayos filosóficos*, Katz, Buenos Aires, 2006.  
HUME, D. (1988) *Investigación sobre el conocimiento humano*. Alianza: Madrid. [Selección]  
MCKENNA, M., & Pereboom, D. (2016). "Introducción" en *Free Will: A Contemporary Introduction*. New York: Routledge, pp. 1-4.  
MOYA, C. (2017) "Breve introducción al concepto de libertad" en *El libre albedrío. Un estudio filosófico*. Madrid: Ediciones Cátedra, pp. 23-33.

#### Complementaria:

ARENDT, H. (1977) "La voluntad" en *La vida del espíritu. El pensar, la voluntad y el juicio en la filosofía y la política*, Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1984, pp. 250-255.  
DENNETT, D. (1984) *La libertad de acción*, Gedisa, Barcelona, 1992.  
DENNETT, D. (2003) *La evolución de la libertad*, Paidós Ibérica, Barcelona, 2004.  
HOYOS, Luis Eduardo (2014) 'Libertad', *Ensayos de filosofía práctica y de la acción*, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.  
KOYRÉ, A. (1979) *Del mundo cerrado al universo infinito*. Madrid: Siglo XXI.  
MCKENNA, M., & Pereboom, D. (2016). *Free Will: A Contemporary Introduction*. New York: Routledge.  
MONDOLFO, R. (1964) "El problema del mal en San Agustín y el agustinismo" en *Momentos del pensamiento griego y cristiano*. Buenos Aires: Paidós, pp. 178-191.  
MOYA, C. (2017) *El libre albedrío. Un estudio filosófico*. Madrid: Ediciones Cátedra,  
MOYA, C. (2018) 'Libre albedrío', *Enciclopedia de la Sociedad Española de Filosofía Analítica*. URL: <http://www.sefaweb.es/libre-albedrio/>  
NAGEL, T. (1989) "La libertad", en *Una visión de ningún lugar*, México: FDCE, 1997.  
O'CONNOR, T. (2016) "Libre albedrío" en *Diccionario Interdisciplinar Austral*, editado por Claudia E. Vanney, Ignacio Silva y Juan F. Franck. URL: [http://dia.austral.edu.ar/index.php?title=Libre\\_albedr%C3%ADo&mobileaction=toggle\\_view\\_desktop](http://dia.austral.edu.ar/index.php?title=Libre_albedr%C3%ADo&mobileaction=toggle_view_desktop)  
RYLE, G. (1949) "La voluntad" en *El concepto de lo mental*, Buenos Aires: Paidós, 2005, pp. 77-98.

FREE WILL PROJECT: <https://freewill.uniandes.edu.co/podcast/>

## **Unidad II. Libre albedrío, decisiones y responsabilidad moral: posibilidades alternativas (casos Frankfurt) y actitudes reactivas (P. F. Strawson). Dimensión práctica del problema del determinismo.**

#### Bibliografía obligatoria:

BORGES, J.L. (1941) "El jardín de los senderos que se bifurcan", en *Ficciones*, Editorial SUR, Buenos Aires.  
CORNMAN, J.W., Pappas, G.S., Lehrer, K. (1982) "El problema de la libertad y el determinismo" en *Introducción a los problemas y argumentos filosóficos*, México: Instituto de Investigaciones Filosófica, UNAM, (2012), pp. 143-156.  
FRANKFURT, H. (1969) "Posibilidades alternativas y responsabilidad moral", reimpresso en *La importancia de lo que nos preocupa. Ensayos filosóficos*, Katz, Buenos Aires, 2006.  
STRAWSON, P. (1962) "Libertad y Resentimiento", trad. esp. en *Cuadernos de Crítica*, 47, 1992, Universidad Autónoma de México.

#### Complementaria:

HOYOS, L. E. (2009) "El sentido de la libertad" en *Ideas y Valores*, N° 141, Bogotá, Colombia, pp. 85-

107.

MCKENNA, M., & Pereboom, D. (2016). "Chapter 5. Alternative Possibilities and Frankfurt Cases" (pp. 102-123) y "Chapter 6. Strawsonian Compatibilism" (pp. 124-145) en *Free Will: A Contemporary Introduction*. New York: Routledge.

MOYA, C. (2017) "Capítulo 4. El debate sobre la necesidad de posibilidades alternativas", *El libre albedrío. Un estudio filosófico*. Madrid: Ediciones Cátedra, pp. 101-138.

MOYA, C. (2009) Alternativas, responsabilidad y respuesta a razones en *Ideas y Valores*, N° 141, Bogotá, Colombia, pp. 45-65.

MOYA, C. (1997) -Libertad, responsabilidad y razones morales en *ISEGORÍA/17*, pp. 59-71.

**Unidad III: Libre albedrío y la estructura del mundo: el problema de la compatibilidad. Kane y el libertarismo: los problemas de la compatibilidad (desafío determinista) y de la inteligibilidad (desafío indeterminista); Fischer y el semi-compatibilismo: el argumento de la consecuencia y nociones de control (regulador y de orientación); Pereboom y el incompatibilismo fuerte: los argumentos de la manipulación; Vargas: la revisión de los conceptos de sentido común sobre libre albedrío. Metafísica revisionista (P.F. Strawson).**

Bibliografía obligatoria:

FISCHER, J. (2007) "Compatibilismo", en Fischer, Kane, Pereboom y Vargas, *Cuatro perspectivas sobre la libertad*, Marical Pons, Madrid, 2013, pp. 65-109.

KANE, R. (2007) "Libertarismo", en Fischer, Kane, Pereboom y Vargas, *Cuatro perspectivas sobre la libertad*, Marical Pons, Madrid, 2013, pp. 21-63.

PEREBOOM, D. (2007) "Incompatibilismo duro", en Fischer, Kane, Pereboom y Vargas, *Cuatro perspectivas sobre la libertad*, Marical Pons, Madrid, 2013, pp. 111-156.

VARGAS, M. (2007) "Revisionismo", en Fischer, Kane, Pereboom y Vargas, *Cuatro perspectivas sobre la libertad*, Marical Pons, Madrid, 2013, pp. 157-201.

Complementaria:

MCKENNA, M., & Pereboom, D. (2016) "Chapter 2. The Free Will problem" (pp. 29-48), "Chapter 3. Classical Compatibilism and Classical Incompatibilism" (pp. 49-71), "Chapter 4. The Debate over the Consequence Argument" (pp. 72-101), "Chapter 11. Contemporary Incompatibilism: Skeptical Views" (262-285), "Chapter 12. Revisionism and Some Remaining Issues" (286-305) en *Free Will: A Contemporary Introduction*. New York: Routledge.

MOYA, C. (2017) "Capítulo 3. Desafíos conceptuales para el libre albedrío: el determinismo" (pp. 59-100) y "Capítulo 5. Desafíos conceptuales para el libre albedrío: el indeterminismo" (pp. 139-172) en *El libre albedrío. Un estudio filosófico*. Madrid: Ediciones Cátedra.

SCHOPENHAUER, A. (2012) *Sobre la libertad de la voluntad*. Madrid: Alianza editorial.

STRAWSON, P. F. (1992) "La filosofía analítica: dos analogías" (pp. 43-60) y "Libertad y necesidad" (pp. 195-206) en *Análisis y Metafísica*, Barcelona: Paidós, 1997.

WITTGENSTEIN, L. (1997) "Clases sobre el libre albedrío" (pp. 408-424) en *Ocasiones Filosóficas 1912-1951*. Madrid: Cátedra.

**RÉGIMEN DE CURSADO**

Acorde al régimen de alumnos y régimen de alumnos trabajadores.

Promoción directa: se requiere un promedio mínimo de 7 (siete) para los TRES trabajos evaluados, y una nota no menor a 6 (seis) para cada uno de ellos. Se podrá recuperar un trabajo evaluado.

Promoción: se requiere un promedio mínimo de 7 (siete) para los DOS trabajos evaluados, y una nota no menor a 6 (seis) para cada uno de ellos. Se podrá recuperar un trabajo evaluado.  
Regularidad: se exige calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro) para los DOS trabajos evaluados.  
Libre: quien no cumpla con lo antes estipulado o quién se haya inscripto pero no cursado.

#### EVALUACIÓN

Propuesta de evaluación: tres trabajos escritos domiciliarios.

Quienes promocionen de modo directo obtendrán una nota que promedie las tres evaluaciones realizadas.

Quienes promocionen rendirán el coloquio final en base a un trabajo monográfico sobre un tema a elegir en el marco del programa siguiendo las pautas dispuestas en la planilla trabajo final.

Quienes opten por la regularidad rendirán un examen final oral que tendrá en cuenta los temas desarrollados durante el dictado.

Quienes opten por la condición de libres: rendirán primero un escrito sobre el programa de la materia que de ser aprobado permite acceder a la instancia de examen oral.

CRONOGRAMA- [el presente cronograma puede sufrir algunas mínimas variaciones]

Clases: del 10 de agosto al 11 de noviembre

Clases: lunes [L] de 14 a 16hs y miércoles [M] de 16 a 18hs.

Semana de exámenes septiembre: del 19 al 23 de septiembre

El dictado de la materia será presencial con complementación de actividades en el Aula Virtual de la materia.

**C1-M-10 de Agosto:** presentación del programa y cronograma. McKenna, M., & Pereboom, D. "Introducción"; Moya, C. "Breve introducción al concepto de libertad"

**C2- M-17 de Agosto:** Antecedentes históricos

**C3- L-22 de Agosto:** Cicerón, selección; San Agustín, selección

**C4- M-24 de Agosto:** Hume, D., selección

**C5- L-29 De Agosto:** Borges, J. L. "El jardín de los senderos que se bifurcan"; Frankfurt, H. "La libertad de la voluntad y el concepto de persona", Cornman, J.W., Pappas, G.S., Lehrer, K. "El problema de la libertad y el determinismo"

**C6- M-31 De Agosto:** Frankfurt, H. "Posibilidades alternativas y responsabilidad moral"

**C7- L- 5 de Septiembre:** Frankfurt, H. "Posibilidades alternativas y responsabilidad moral"

**C8- M- 7 de Septiembre:** Trabajo evaluado 1-Domiciliario [AV]

**C9- L-12 de Septiembre:** Strawson, P. "Libertad y resentimiento"

**C10- M-14 de Septiembre:** Strawson, P. "Libertad y resentimiento"

**[S/C- del 19 al 23 de septiembre: mesas de exámenes]**

**C11- L-26 de Septiembre:** Kane, R. "Libertarismo"

**C12- M- 28 de Septiembre:** : Kane, R. "Libertarismo"

**C13- L- 3 de Octubre:** Fischer, J. "Compatibilismo"

**C14- M-5 de Octubre** Fisher, J. "Compatibilismo"

**C15- M-12 de Octubre:** Trabajo evaluado 2-Domiciliario [AV]

**C16- L-17 de Octubre:** Pereboom, D. "Incompatibilismo duro"

**C17- M-19 de Octubre:** Pereboom, D. "Incompatibilismo duro"

**C18- L-24 de Octubre:** Vargas, M. "Revisionismo"

**C19- M-26 de Octubre:** Vargas, M. "Revisionismo"  
**C20- L- 31 de Octubre:** Trabajo evaluado 2- Domiciliario [AV]  
**C21- M 2 de Noviembre:** repaso  
**C22- L-7 de Noviembre:** Recuperatorio- Domiciliario [AV]  
**C23- M-9 de Noviembre:** Cierre -Condiciones finales

Dra. Guadalupe Reinoso