

Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Filosofía y Humanidades
Escuela de Filosofía

Historia de la filosofía práctica

Año 2022

Profesor adjunto: Hernan Bouvier

Profesor asistente: Emmanuel Biset

Adscriptos: Ignacio Joaquín Davies, María Gorjón, Guillermo Adre, Catalina Tassin Wallace, Gonzalo Gutierrez Urquijo

Planteo general

Como sugieren los estudios de historia conceptual, es a finales del siglo XVIII que la noción de crítica adquiere su forma actual y configura un modo de entender la teoría. El nombre de I. Kant no será menor al respecto, como punto de condensación de una forma de entender la teoría de modo inherentemente crítico. La crítica supone, por un lado, una figura del pensamiento que no establece una relación contingente sino necesaria, esto es, crítica es la figura de una razón replegada sobre sí misma para juzgar sus límites. Por otro lado, el concepto de crítica debe inscribirse en una serie de transformaciones políticas, económicas, sociales, es decir, no se puede entender sólo como un movimiento interno a desplazamientos teóricos. Esto no significa que su emergencia responda a transformaciones socio-políticas, sino que su sentido emerge en determinadas formaciones histórico-conceptuales.

De modo que la crítica en su historia reciente como figura de pensamiento no supone en principio una calificación, como si el pensamiento pudiera ser o no ser crítico, sino que como tal la teoría en tanto ejercicio de la razón se entiende como crítica. Sin embargo, su emergencia constituida por la antinomia razón-poder sufrirá sucesivas modificaciones: “La Crítica, que

inicialmente se había apartado del Estado para poder imperar sin trabas de ningún género, borra ahora, en virtud de su propia autoridad, los límites que ella misma se trazó antaño. En la consumación de su autofundamentación crítica, surge a la luz con toda claridad la pretensión de soberanía que la razón crítica mantiene también sobre el Estado. La soberanía de la Crítica sobre la esfera pública gana dignidad política” (R. Koselleck, *Crítica y crisis*, Madrid, Trotta, 2007, p. 111). Si su forma conceptual emerge de una forma liberal de entender la política, su apropiación y desplazamiento por la tradición de izquierda le otorgará nuevos sentidos. Un desplazamiento que supone pasar de una autorreflexión racional a una crítica de las formas sociales que constituyen modos de la conciencia. Este giro de la conciencia a las condiciones de su conformación socio-económica conlleva, en una herencia hegeliana, la dislocación de su estatuto trascendental en vistas a una crítica inmanente. Quizá en el pliegue entre los nombres de Kant y Marx (a través de Hegel), se jueguen buena parte de los supuestos con los que todavía seguimos discutiendo el concepto de crítica. No se trata de desconocer la enorme producción contemporánea al respecto, sino simplemente indicar al modo de la historia conceptual cómo la condición de emergencia del concepto de crítica supone un desplazamiento conceptual que lo hace posible (como ha indicado R. Koselleck, quizá la crítica no se entienda sino desde el proceso de temporalización, ideologización, politización y democratización de los conceptos políticos alrededor de la Revolución Francesa.).

Si la crítica es una figura de pensamiento específica dentro de la historia, el programa de Historia de la filosofía práctica 2022 busca indagar cómo ha sido redefinida esta noción por cierto autores contemporáneos. Específicamente nos interesa indagar sobre una línea teórica contemporánea en torno a la «poscrítica». Para ello, en primer lugar, el programa busca plantear los aspectos teóricos generales para definir histórica y temáticamente la crítica. En segundo lugar, se analizarán las fuentes principales del «abandono de la crítica» en tres autores: Gilles Deleuze, Bruno Latour, Quentin Meillassoux. Por último, se trabajará sobre ciertos autores actuales que buscan un «exceso de la crítica», un más allá que busca dar lugar a nuevas figuras de pensamiento en autores y autoras como Armen Avanessian, Mark Alizart, Laurent de Sutter, Claire Colebrook o Tristán García.

Objetivos

- Identificar los aspectos claves para ingresar al debate sobre los lenguajes críticos disponibles actualmente.
- Analizar histórica y temáticamente los fundamentos de la crítica.
- Desarrollar el «abandono de la crítica» en Gilles Deleuze, Bruno Latour y Quentin Meillassoux.
- Presentar la escena actual en torno a la poscrítica.

PROGRAMA

Unidad I: Introducción general al problema de la crítica: fundamentos históricos y temáticos.

a) Fuentes históricas y desarrollos contemporáneos sobre la crítica

Bibliografía

-R. Koselleck, *Crítica y crisis*, Madrid, Trotta, 2007. **Capítulo 2-Apartado V. pp. 93-115.**

-R. Keucheyan, *Hemisferio izquierda. Un mapa de los nuevos pensamientos críticos*, Madrid, Siglo XXI, 2013. **Capítulos 1 y 2. pp. 1-74..**

-

b) Hacia una sistematización temática sobre la crítica

Bibliografía:

-M. Foucault, “¿Qué es la crítica? (Crítica y *Aufklärung*)” en *Daimon. Revista de Filosofía*, N. 11, 1995.

-D. Eribon, *Principios del pensamiento crítico*, Buenos Aires, El cuenco de plata, **Introducción**

-T. Eagleton, *La función de la crítica*, Barcelona, Paidós, 1999. **Capítulo 1. pp. 11-33.**

Unidad II: Hacia un abandono de la crítica en el pensamiento contemporáneo: Gilles Deleuze, Bruno Latour, Quentin Meillassoux.

Bibliografía:

G. Deleuze, «III. La crítica», en *Nietzsche y la filosofía*, Barcelona, Anagrama, 2008, **pp. 105-146.**

G. Deleuze, *Crítica y clínica*, Barcelona, Anagrama, **[Selección].**

B. Latour, *Nunca fuimos modernos*, Buenos Aires, Siglo XXI, **pp. 14-79.**

B. Latour, “¿Por qué la crítica se ha quedado sin fuerza”, Publicado en la web: www.arqueologiasdelporvenir.com.ar

Q. Meillassoux, *Después de la finitud*, Buenos Aires, Caja Negra,

Unidad III: Hacia una escena actual: las derivas en torno a la poscrítica.

Bibliografía:

- A. Avanesian, “Por una aceleración”, en L. de Sutter, *Poscrítica*, Buenos Aires, Isla Desierta.
- M. Alizart, “Por una supercrítica”, en L. de Sutter, *Poscrítica*, Buenos Aires, Isla Desierta.
- L. de Sutter, “Por una clínica”, en L. de Sutter, *Poscrítica*, Buenos Aires, Isla Desierta.
- T. García, “Por una metabolización”, en L. de Sutter, *Poscrítica*, Buenos Aires, Isla Desierta.
- C. Colebrook, “La extinción de la teoría”, *Revista de filosofía*, Universidad Iberoamericana, Vol. 51 Núm. 146 (2019),

Metodología y Régimen de cursado

La modalidad de las clases será teórica (una vez a la semana a cargo del profesor a cargo) y teórico-práctica (una vez a la semana a cargo del profesor asistente). Las clases serán orientadas por la bibliografía escogida para cada encuentro y constarán de una instancia de exposición y análisis crítico de los textos. Posteriormente se coordinará una discusión orientada al establecimiento de las relaciones posibles entre los textos vistos en clase y los problemas que estos motiven de su lectura y exposición. **Para ello se acordará con lxs estudiantes dos textos como objeto de los prácticos.**

El aula virtual funcionará como canal de información y consulta, como repositorio de la bibliografía obligatoria y secundaria (según la disposición del material en PDF) y contendrá el programa y el cronograma previsto clase por clase. También se prevé la creación de una pequeña biblioteca virtual de la asignatura, donde los cursantes de la materia podrán proponer materiales de lectura optativos.

Para los estudiantes que requieran encuentros personalizados individuales, como apoyatura de las clases y las lecturas, se prevé un horario de consulta semanal a convenir en el inicio de

clases.

La materia contempla la realización de dos (2) evaluaciones parciales presenciales y **la participación activa en la discusión de los dos prácticos con contenido a acordar**. Las condiciones y modalidad del recuperatorio son idénticas a las de los parciales. Para los alumnos que alcancen la condición de *promoción especial* el examen final de la asignatura será rendido con la presentación de una monografía. La monografía será realizada sobre un tema a elección vinculado con los contenidos y/o núcleos problemáticos propuestos en el programa de la asignatura.

Los estudiantes podrán cursar la materia bajo la condición de promocionales, regulares, libres o vocacionales. La condición de alumno regular se alcanza con el 80% de asistencia a las clases prácticas y la aprobación de los dos parciales con una nota igual o mayor a cuatro (4). **Además se requiere la participación activa en la discusión de los dos prácticos**. Para la condición de alumno promocional, un promedio entre los dos parciales de siete (7), no pudiendo obtener una nota menor a seis (6), y para alcanzar la promoción especial nueve (9) o más en ambos parciales, incluyendo el recuperatorio. En todos los casos se podrá recuperar uno de los dos parciales, y se considerarán las instancias recuperatorias contempladas por las normativas vigentes referidas a situaciones especiales (estudiantes que trabajan, con hijos a cargo, etc.). Los alumnos vocacionales comparten las mismas condiciones de evaluación que los regulares y promocionales.

CRONOGRAMA

SEMANA	CLASES	BIBLIOGRAFÍA
08/08	Presentación PROGRAMA Planteo de problemas Koselleck + Keucheyan	
15/08	Foucault	
22/08	Deleuze	
29/08	Latour	
05/09	Meillassoux	

SEMANA	CLASES	BIBLIOGRAFÍA
12/09	PRACTICO	
19/09	EXAMENES	
26/09	Avanessian	
03/10	Alizart	
10/10	De Sutter	
17/10	García	
24/10	Colebrook	
31/10	PRÁCTICO	
07/10	CIERRE	