

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
 ESCUELA DE FILOSOFÍA
FILOSOFÍA MEDIEVAL I
 AÑO LECTIVO 2019

1. EQUIPO DOCENTE:

Dr. Carlos Martínez Ruiz. PT SD A cargo del Dictado.

Dra. Cecilia Giordano. PAS SD.

Ayudantes Alumnes:

Julieta Pereyra

Gerardo Graffignano

Catalina Tassin Wallace

Verónica Nikelsky

Magalí Argañaraz

Fiorela Sartore

Lucía Martino

Sebastián Di Tomaso

2. PRESENTACIÓN:

El presente Programa de Filosofía Medieval ha sido elaborado en torno a dos ejes principales, a saber: la filosofía del lenguaje y la ontología, vinculados como están con las formas y los usos filosóficos derivados del platonismo en occidente hasta la época universitaria, así como a la progresiva y multiforme asimilación y reformulación del aristotelismo, cuando la filosofía se constituye como *scientia*; y a su *destrucción* o refundación a comienzos del siglo XIV.

3. OBJETIVOS

a) Generales

- Aprender a hacer historia de la filosofía desde una perspectiva interdisciplinar.
- Distinguir los períodos principales de la Historia de la Filosofía medieval en Occidente y sus respectivas problemáticas.
- Iniciarse en el conocimiento y el empleo de los instrumentos de trabajo más importantes de cada período.

b) Específicos

- Estudiar las etapas finales del (neo)platonismo en el ámbito específico de las relaciones entre metafísica y lenguaje y su recepción en la Alta y Baja Edad Media.
- Analizar el vínculo entre filosofía del lenguaje, teoría del conocimiento y ontología.
- Investigar la dinámica interna de los tres *logoi* desarrollados por el Ps. Dionisio Areopagita y descubrir su recíproca articulación desde y hacia *lo que es* y *lo que no es*.
- Analizar la noción de *naturaleza* en el Eriúgena como relectura de la metafísica dionisiana y su impacto en la tradición posterior.
- Estudiar el proceso de construcción de la *metafísica* como analítica de “lo que es” (*ens*) en Avicena y Tomás de Aquino, sus continuidades y sus diferencias.
- Valorar y describir la comprensión analógica del ser (*esse*) como objeto de la “Metafísica”.

- Analizar y discutir los argumentos de la “destrucción” de la metafísica por parte de Juan Duns Escoto y la fundación univocista de una ontología como analítica del concepto de ente.
- Investigar las bases del giro “lingüístico” de la filosofía de Guillermo de Ockham, su proyección y sus consecuencias.

4. CONTENIDOS

La invención de la Edad Media y la historia de la filosofía como problema

I. La recepción altomedieval del (neo)platonismo

1. Pseudo Dionisio Areopagita
 - a. Unidad y procesión de lo múltiple
 - b. Los tres *logoi* acerca de dios
2. Juan Escoto Eriúgena
 - a. Definición y división de la “naturaleza”
 - b. Epifanía y lenguaje

II. Filosofía Primera, naturaleza, metafísica: El cruce de caminos entre (neo)platonismos y aristotelismo

1. Abu Ali al-Husayn ibn Sina (Avicena)
 - a. Esencia y existente
 - b. Las intenciones universales (y la caballeidad del caballo)
2. El *Liber de causis* y la recepción del neoplatonismo en el siglo XII
3. Tomas de Aquino
 - a. La constitución del ente real
 - b. La analogía del ser

III. El giro de la filosofía en el siglo XIV

1. Juan Duns Escoto: La univocidad del concepto de ente
 - a. El concepto de ‘ente’
 - b. El orden de los inteligibles
2. La noción de ‘ente’ según Guillermo de Ockham

5. Bibliografía de consulta obligatoria

Introducción

- J. Le Goff, “Una larga Edad Media”, en *En busca de la Edad Media* (Barcelona, Paidós 2003) 41-64.

Unidad I

a. Fuentes

- Pseudo Dionisio Areopagita, *Carta I al monje Gayo*, en *Obras completas* (BAC, Madrid 2007) 255;
Teología mística, en *Obras completas* 244-252;
Los nombres de Dios 4,1-10, en *Obras completas* 30-40.
- Juan Escoto Eriugena, *División de la naturaleza I*, trad. Francisco José Fortuny (Hyspamerica, Buenos Aires 1984) 45-69.

b. Estudios

- A. Kijewska, “El fundamento del sistema de Eriúgena”, en *Anuario Filosófico*, 33 (2000) 505-532.
- F. Fortuny, “Juan Escoto Eriugena Subjetividad divina y teología negativa”, *Teología y vida* 43 (2002) 228-250
- C. Schäffer, “Apuntes sobre la filosofía del ps Dionisio Areopagita”, en *Revista Española de Filosofía Medieval* 11 (2004) 29-47.

Unidad II

a. Fuentes

- Avicena, *Metafísica del Shifâ* V,1 (trad. C. Martínez Ruiz).
 Fragmentos varios, en R. Ramón Guerrero, *Avicena (ca. 980-1037)* (Ediciones del Orto, Madrid 1994) 63-76.
- Anónimo, *Libro de las causas o de la bondad pura*, en C. D’Amico (ed.), *Todo y nada de todo. Selección de textos del neoplatonismo latino medieval* (Winograd, Buenos Aires 2008) 140-165.
- Tomas de Aquino, *Sobre el ente y la esencia*, (EUNSA, Navarra 2002).
Suma de Teología I,q.13: *Sobre los nombres de Dios* (BAC, Madrid 2001) 180-199.
Comentario al “De hebdomadibus” de Boecio II, trad. C. Martínez Ruiz.
Cuestiones disputadas sobre la verdad, 2,11, trad. A. L. González (EUNSA, Navarra) 87-95.

b. Estudios

- R. Águila Ruiz, “El *Liber de causis* y la metafísica del siglo XIII”, en P. Llorente – A. Boadas – F. Fortuny – A. Grau – I. Roviró (a cura de), *Actes del Simposi internacional de filosofia de l’Etat Mitjana. El pensament antropològic en els àmbits islàmic, hebreu i cristià* (Patronat d’Estudis Osonencs, Vic 1996) 165-176.
- E. J. Ashworth, *Teorías Medievales sobre la Analogía*, *The StandfordEnciclopedy of Philosophy*, trad. M. Weissbein
- J. Castello Dubra, “Materia, esencia y definición en Tomás de Aquino”, en C. Martínez Ruiz (ed), *Estudios sobre lenguaje, conocimiento y realidad en la Baja Edad Media* (Brujas, Córdoba 2014) 115-142.
- C. Martínez Ruiz, *La distinción de la existencia y de la esencia en la filosofía de Avicena. Juan Duns Escoto: El concepto de ente y la destrucción de la metafísica* (Apuntes de Cátedra).
- R. Ramón Guerrero, “Metafísica. El ser y el universo”, en *Avicena* 31-39;

Unidad III

a. Fuentes

Guillermo de Ockham, *Suma de Lógica* I,1-4; 11-12 Buenos Aires, Norma 1994, pp. 13-23; 52-74; *Quodlibeta* IV,35 y V,12-13, (Trad. Pablo Llanos).

Juan Duns Escoto, *Ordinatio* I, d.3, p.1, q.3,29-35 (trad. C. Martínez Ruiz).

b. Estudios

C. Martínez Ruiz, *Juan Duns Escoto El concepto de ente y la destrucción de la metafísica* (Apuntes de Cátedra).

La teoría de los universales de Guillermo de Ockham (Apuntes de Cátedra).

N. Sabat, “Lenguaje mental”, en *Palabras, conceptos y cosas. La filosofía del lenguaje de Guillermo de Ockham y Juan Buridan*, Córdoba, Brujas 2012, pp. 141-161.

6. Bibliografía ampliatoria

Introducción

M. Foucault, “Las regularidades discursivas”, en *Arqueología del saber* (Siglo veintiuno, México 1996) 33-49.

M. T. Fumagalli Beonio Brochieri, *El intelectual entre la Edad Media y el Renacimiento* (Buenos Aires 2000).

J. Le Goff, *La civilización del occidente medieval* (Barcelona 1999); (ed.) *El hombre medieval* (Madrid 1990).

R. Rorty, “La historiografía de la filosofía: cuatro géneros”, en R. Rorty – J. B. Schneewind – Q. Skinner, *La filosofía de la historia* (Paidós, Barcelona 1990) 69-98.

Unidad I.

a. Fuentes

Juan Escoto Eriúgena, *Sobre las naturalezas (Periphyseon)*, introducción y notas de Lorenzo Velazquez (Pamplona, Eunsa 2007).

Juan Escoto Eriúgena, “*Periphyseon* [selección libros I y III]”, en C. D’Amico (ed.), *Todo y nada de todo* 94-133.

b. Estudios

M. Boeri – J. Martín, “La Teología Mística del Ps Dionisio Areopagita: Una nueva lectura”, *Tópicos* 23 (2002) 9-27.

J. González Ríos, “La operación de deconstrucción en el discurso de las teologías negativas”, *Nombres* 26 (2013) 93-105.

G. Piemonte, “Acerca de la fórmula eriúgeniana ‘Deus est omnia’ y sus fuentes neoplatónicas”, en *Patristica & Mediaevalia* XIII (1992) 23-60.

N. Strok, “Dionisio Areopagita y Juan Escoto Eriúgena en torno a la teología afirmativa y negativa: El peso de la fuente”, *Argumentos. Revista de Filosofía* 2 (2009) 33-42.

Unidad II

a. Fuentes

- Anónimo, *Libro de los veinticuatro filósofos*, en C. D'Amico (ed.), *Todo y nada de todo* 200-217.
- Avicena, *Sobre metafísica: Antología; traducción del árabe, introducción y notas de M. Cruz Hernández* (Madrid, Revista de Occidente 1950).
- Aristóteles, *Metafísica Z,13-14*, trad. T. Calvo Martínez (Madrid, Gredos 2003) 325-332;
Sobre la interpretación 9 (Madrid, Gredos 1995).
- Tomás de Aquino, *Comentario a los doce libros de la «Metafísica» de Aristóteles*, Proemio, en C. Fernández, *Los filósofos medievales. Selección de textos* (Madrid, BAC MCMLXXX) 719-722; y IV,1-3, 725-730;
Suma Contra Gentiles XXI, XXII y XXVI, en C. Fernández, *Los filósofos medievales* 347-351.
Cuestión cuodlibetal II, en C. Fernández, *Los filósofos medievales* 682.

b. Estudios

- M. Beuchot, “La distinción entre esencia y existencia en los escolásticos anteriores a Tomás de Aquino”, *Revista de filosofía* 55 (1986) 71-88;
 “La naturaleza de la Lógica y su conexión con la ontología en Alberto Magno”, *Dianoia* 33 (1987) 235-246.
- M. Cruz Hernández, *Historia del pensamiento en el mundo islámico* (Madrid 1981).
- H. Corbin – O. Yahia – S. HosseinNasr, “La filosofía islámica desde sus orígenes hasta la muerte de Averroes”, en B. Parain (dir.), *Historia de la Filosofía 3. Del mundo romano al Islam medieval* (Buenos Aires 2002) 310-327 y 353-356.
- L. Elders, “La naturaleza de la metafísica según san Alberto Magno y santo Tomás de Aquino”, *ScriptaTheologica* 12 (1980/2), pp. 547-562.
- A. García Marqués, “La polémica sobre el ser en el Avicena y Averroes latinos”, en *Anuario Filosófico* 20 (1987)[73-103] 73-86.
- R. Ramón Guerrero, “El lenguaje del ser: de Ibn Sina a Mulla Sadra”, *Convivium* 14 (2001) 113-27.
- J.-P. Torrell, *Iniciación a Tomás de Aquino: Su persona y su obra* (Pamplona 2002).
- J. Wippel, “Metafísica” (Trad. C. M. Mahler) de J. Wippel, “Metaphysics”, en N. Kretzmann & E. Stump (eds), *The Cambridge Companion to Aquinas* (Cambridge University Press, Cambridge 1999) 85-103.

Unidad III

a. Fuentes

- Agustín de Hipona, *Principios de dialéctica* 5 (Universidad de los Andes, Bogotá 2003) 72-75.
Sobre el maestro 10,34, *Obras de San Agustín* (BAC, Madrid 1958) 585-586.
Sobre la Trinidad XV,10,19; 12,22; 27,50, *Obras de San Agustín* 5 (BAC, Madrid 1956) 867-869; 879-881; 939-940.
- Enrique de Gante, *Cuestión sobre el significado de lo que se atribuye a Dios*, trad. A. Quero Sánchez, “Enrique de Gante sobre el significado de lo que se atribuye a Dios (SQO q4 a2).

Traducción española de la cuestión 4 del artículo 32 de la Suma (cuestiones ordinarias) (¿Dice lo que se atribuye a Dios algo de éste de forma positiva o negativa?)”, en *Revista Española de Filosofía Medieval* 11 (2005) 143-160).

Guillermo de Ockham, *Suma de Lógica* II,2, CF II,1095-1097;

Comentario al II Libro de las Sentencias de Pedro Lombardo, d.2, q.4, CF II,1015-1022;

Exposición sobre el libro de Porfirio De los predicables 1; 3; 7, CF II,1061-171.

Cuestiones sobre los libros de la Metafísica VII, q.18 (trad. C. Martínez Ruiz).

b. Estudios

M. Beuchot, “Algunas consideraciones sobre la substancia en la metafísica de Juan Duns Escoto”, *Dianoia* 36 (1990) 181-188.

U. Eco, «Significado y denotación de Boecio a Ockham», en AA. VV., *A propósito de Guillermo de Ockham y su obra*, en *Guillermo de Ockham. Suma de Lógica* (Norma 1994) 9-56.

A. De Libera, “Ockham (c.1285-1349) y el “ockhamismo”, en *La filosofía medieval* (Buenos Aires, Docencia 2000) 426-446.

J. Merino, *Juan Duns Escoto. Introducción a su pensamiento filosófico-teológico* (Madrid, BAC 2007).

7. PROPUESTA METODOLÓGICA

Clases teóricas y prácticas con especial atención al análisis interdisciplinario de fuentes. Foros de discusión permanentes y subsidios discriminados por Unidades en el Aula Virtual.

Talleres de lectura y de apoyo.

8. PROPUESTA DE EVALUACIÓN

- Dos exámenes Parciales.
- Tres Prácticos evaluables.

9. REQUISITOS PARA LA PROMOCIÓN Y LA REGULARIDAD

Para obtener la **regularidad** de la materia será necesario:

- Asistir al 80% de los Prácticos.
- Aprobar **3 (tres) Prácticos** evaluados con calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro).
- Aprobar el 80% de las **2 (dos) Evaluaciones Parciales** con calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro).
- En el examen final deberá presentar el análisis (oral) de una **fuerza** a convenir con el Equipo Docente y será interrogado acerca de las distintas unidades del programa.

Promoción

Para promocionar la materia será necesario:

- Asistir al 80% de los Prácticos.
- Aprobar **3 (tres) Prácticos** evaluados con calificaciones iguales o mayores a 6 y un promedio mínimo de 7.

- Aprobar las **2 (dos) Evaluaciones Parciales** con calificaciones iguales o mayores a 6 y un promedio mínimo de 7.
- Elaborar un trabajo escrito a defender en el **Coloquio** final, cuya extensión será de 3000 palabras como mínimo y 4500 como máximo. Dicho trabajo privilegiará el **análisis directo de fuentes**, e incluirá bibliografía secundaria (dos estudios como mínimo). Si bien el Autor y el Tema queda a elección del Estudiante, el trabajo deberá relevar, analizar y discutir un *problema* filosófico y no limitarse a describir o a resumir un *tema*.

10. DISTRIBUCIÓN HORARIA Y DÍAS ASIGNADOS PARA EL DESARROLLO DE LA ASIGNATURA

Teóricos: Martes de 14 a 16 y Jueves de 16 a 18

Prácticos: Miércoles de 18 a 20

Total de horas cátedra: 49.

11. CRONOGRAMA

Prácticos:

Primero: 4 de septiembre

Segundo: 2 de octubre

Tercero: 30 de octubre

Recuperatorios: 13 de noviembre

Parciales:

Primer parcial: 18 de septiembre

Segundo parcial: 6 de noviembre

Recuperatorios: 15 de noviembre