



UNC

Universidad  
Nacional  
de CórdobaFacultad de Filosofía  
y Humanidades UNC

**Universidad Nacional de Córdoba**  
**Facultad de Filosofía y Humanidades**  
**Escuela de Filosofía**

Programa de :  
Metafísica II

(Cod. 070)

Año Lectivo:  
**2019**

Carreras: Licenciatura en Filosofía

Semestre: segundo

Escuela: Filosofía

Carga Horaria: 64 hs

Planes: **1986**

Hs. Semanales: 4hs

Ubicación en la Currícula: 4to año,  
área Metafísica

Equipo de Profesores:

Adjunta a cargo: Dra. Guadalupe Reinoso

Asistente: Lic. Emilio Garbino

Ayudantes Alumne: a definir

### **Fundamentación**

Una de las principales motivaciones que da origen a la metafísica ha sido el de problematizar filosóficamente el concepto de realidad y establecer qué vínculos tenemos con ella. En una formulación general del realismo se plantea que la existencia de las cosas en el mundo es *independiente* de quien observa. Otro de los postulados de esta problematización es distinguir primero entre la existencia de la realidad por un lado, y el modo en el que se nos aparece el mundo, por el otro, para luego establecer qué tipo de vínculo puede trazarse entre estas esferas distinguidas.

Así, por ejemplo, Aristóteles quien definió a la metafísica como una investigación *especial* o *trascendente* que versa sobre la causa primera y como un estudio *general* u *ontología* que busca describir los rasgos más genéricos de la realidad, bajo la conocida fórmula “de lo que es, en tanto que es”<sup>1</sup>, entendió que para poder desarrollar este clase de investigación debemos partir de lo que se nos aparece. Como señala Nussbaum para el estagirita “apariencia y realidad no se oponen como creyó Platón. Únicamente podemos tener la verdad *dentro* del círculo de las apariencias, porque sólo en él podemos comunicar, y fuera de él no nos es posible siquiera referir”<sup>2</sup>. En la *Ética nicomáquea* Aristóteles señala, en relación con el método de investigación, que “aquí, como en todos los demás casos, debemos establecer las apariencias (*phainómena*) e investigar en primer lugar las dificultades que presenten, para probar después, si es posible, la verdad de las opiniones generalmente admitidas (*ta endóxa*) sobre estas afecciones”<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Aristóteles, (1998) *Metafísica*, Madrid: Gredos.

<sup>2</sup> Nussbaum, Martha C., (2004) *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y filosofía griega*, Madrid: La balsa de la Medusa: p. 335.

<sup>3</sup> Nussbaum, *La fragilidad del bien*: p. 336

En este sentido la metafísica, lejos de ser una *epistémé* que se sustrae a toda apariencia o experiencia, puede ser puesta en vinculación con una indagación sobre las condiciones de la misma. Así lo entendieron autores posteriores, como Hume y Kant, que, al dar un “giro subjetivo” a la metafísica, la reivindicaron en tanto ontología y la desarrollaron no como un estudio de lo que es en tanto que es, sino en tanto delimitación de las condiciones de posibilidad de la experiencia. Vale decir, en la determinación de las condiciones del pensamiento sobre el mundo, “de cómo podemos obtener conocimiento y, consecuentemente, de los límites de éste”<sup>4</sup>.

El propósito del programa es explorar algunas variantes escépticas que problematizaron el realismo metafísico y las defensas contemporáneas de versiones “mínimas” o “internas” del realismo. Las primeras dos unidades de los teóricos estarán destinadas a explorar críticamente la noción de *phainómena* y la de *sujeto* en la tradición escéptica. En la primera unidad estudiaremos el alcance de la propuesta de Sexto Empírico (S. II) de “seguir la guía de los fenómenos” pues brinda elementos novedosos para replantear los problemas metafísicos en torno a la problemática del realismo. La segunda unidad estará dedicada a la “construcción escéptica del yo” en Montaigne (1533-1592). Entendemos que esta propuesta establece el primer movimiento para la construcción del sujeto moderno y permite analizar las diferencias entre el concepto de fenómeno y el de representación, conceptos claves para un estudio crítico de las posibilidades del realismo. Las últimas dos unidades del programa buscan explorar variantes contemporáneas de defensas del realismo (Putnam 1926-2016; Boghossian 1957- ) que parten de la interrogación por el lugar privilegiado que se otorga al conocimiento científico.

En cuanto a los prácticos se desarrollará el enfoque que la tradición alemana, a partir de finales del siglo XVIII y mediados del XIX, adoptó frente al problema del realismo. Para ello se estudiarán aspectos de las filosofías de Hegel (1770-1831) y Husserl (1859-1938). En esta tradición filosófica se asume como asunto del pensar el estatus de la realidad según ésta ostenta la problematicidad que se dirime entre una conciencia que se mide entre el imán de lo absoluto como teleología impuesta en su trayectoria y la más refinada dialéctica con el mundo concreto, en el caso de Hegel y una conciencia constituyente pero no creadora plenamente del sentido del mundo, en el caso de Husserl.

#### EJES TEMÁTICOS:

Teóricos:

**Unidad I.** La guía de los fenómenos: Sexto Empírico

#### Bibliografía obligatoria:

Sexto Empírico, (1993) *Esbozos pirrónicos*, Madrid: Gredos, Libro I.

#### Complementaria:

Brochard, V., (2005), *Los escépticos griegos*, Bs. As.: Losada.

Burnyeat, N. (1993): “El escéptico en su lugar y su tiempo”, *Anales del Seminario de Metafísica*, N.27, Editorial Complutense, Madrid, 272-206.

Chiesara, M., L., (2007) *Historia del escepticismo griego*, Madrid: Siruela.

Frede, M., (1993): “Los dos tipos de asentimiento del escéptico y el problema de la posibilidad del conocimiento”, *Anales del Seminario de Metafísica*. N.927, Editorial Complutense, Madrid, pp. 274-271.

Jay, M., (2009) “El juicio de la ‘experiencia’. De los griegos a Montaigne y Bacon”, en *Cantos de experiencia. Variaciones modernas sobre un tema universal*, Buenos Aires: Paidós, pp. 25-60.

<sup>4</sup> Sanfélix, Vicente, (1997) “P. Strawson, un metafísico tolerante” en *Análisis y Metafísica*, P. Strawson, Barcelona, Paidós: p. 12

**Unidad II.** La experiencia personal: el *yo* como *ensayo* en M. Montaigne

Bibliografía obligatoria:

Montaigne, M. (2007) “La experiencia” (libro III), “La ejercitación” (libro II), en *Los Ensayos*, Barcelona: Acantilado.

Complementaria:

Agamben, G. (2007) *Historia e infancia. Destrucción de la experiencia y origen de la historia* Buenos Aires: Adriana Hidalgo.

Jay, M., (2009) “El juicio de la ‘experiencia’. De los griegos a Montaigne y Bacon”, en *Cantos de experiencia. Variaciones modernas sobre un tema universal*, Buenos Aires: Paidós, pp. 25-60.

Oyarzún, P. (2009) “Montaigne: escepticismo y escritura”, *La letra volada. Ensayos sobre literatura*, Ediciones Universidad Diego Portales, Chile, Santiago.

Rivera Hutinel, M. (2013) “Los ensayos del yo. Autografía y autorretrato en Michel de Montaigne” en *Escepticismo, literatura y visualidad*, Oyarzún, P. y Rivera Hutinel, M. (ed.) en prensa, Universidad de Chile, Chile, Santiago.

Toulmin, S. (2001) *Cosmópolis. El trasfondo de la modernidad*, Barcelona: Península.

**Unidad III:** Acciones y formas de vida: H. Putnam y el realismo pragmático

Bibliografía obligatoria:

Putnam, H., (1994) *Mil Caras del Realismo*, Barcelona, Paidós.

\_\_\_\_\_, (1990): *Realism with Human Face*, Cambridge, Harvard University Press.

Complementaria:

Jay, M., (2009) “El culto de la experiencia en el pragmatismo norteamericano”, en *Cantos de experiencia. Variaciones modernas sobre un tema universal*, Buenos Aires: Paidós, pp. 309-364.

Putnam, H., (2013) *Ética sin ontología*, Barcelona: Alpha, Bet & Gimmel.

\_\_\_\_\_, (1995) *Representación y realidad: un balance crítico del funcionalismo*, Barcelona, Gedisa.

\_\_\_\_\_, (1994): *Cómo renovar la filosofía*, España: Cátedra.

\_\_\_\_\_, (1988): *Razón, Verdad e Historia*, Madrid: Técnos.

**Unidad IV:** Hechos y evidencia: la defensa del realismo de P. Boghossian

Bibliografía Obligatoria:

Boghossian, Paul (2009) *El miedo al conocimiento. Contra el relativismo y el constructivismo*, Madrid: Alianza.

Complementaria:

Goodman, N. (2010) *Los lenguajes del arte: aproximación a la teoría de los símbolos*, Madrid: Paidós, 2010.

Goodman, N. (2013) *Maneras de hacer mundos*, Madrid: Antonio Machado.

Nagel, T., (1998) *Una visión de ningún lugar*, México: Fondo de Cultura Económica.

Nagel, T., (2000) *La última palabra*, Barcelona: Gedisa.

Rorty, R., (1989) *La filosofía y el espejo de la naturaleza*, Madrid : Cátedra.

Rorty, R., Schneewind, J.B., Skinner, Q., (1990) *La filosofía en la historia: ensayos de historiografía de la filosofía*, Barcelona : Ediciones Paidós.

Rorty, R., (1997) *¿Esperanza o conocimiento?*, México : Fondo de Cultura Económica.

Searle, J. R. (1997) *La construcción de la realidad social* Madrid: Paidós.

\_\_\_\_\_, (2011) “¿Por qué creerlo?”, *Revista de Libros*, N° 170, pp. 21-24.

Wittgenstein, L., (2009), “Sobre la Certeza” en *Obra completa*, Tomo I, Madrid: Gredos.

\_\_\_\_\_, (2009), “Observaciones sobre la Rama Dorada” en *Obra completa*, Tomo II,

Madrid: Gredos.

**Prácticos:**

**Unidad V:** Hegel: teleología y dialéctica

Bibliografía obligatoria:

Hegel, G. H. F., (1985) *Fenomenología del Espíritu*, México: FCE.

**Unidad VI:** Husserl: la conciencia del mundo

Bibliografía obligatoria:

Husserl, E. (1992) *Ideas Relativas a una Fenomenología pura y una Filosofía Fenomenológica*, México: FCE.

Complementaria:

Walton, R. (1993) *Husserl. Mundo, conciencia y temporalidad*, Buenos Aires: Ed. Almagesto.

**REGIMEN DE CURSADO**

Acorde al régimen de alumnos y régimen de alumnos trabajadores.

Promoción: se requiere un promedio mínimo de 7 (siete) para los parciales y los trabajos prácticos, y una nota no menor a 6 (seis) para cada uno de ellos. Podrán recuperarse el parcial y un trabajo práctico. Quienes promocionen rendirán el coloquio final en base a un trabajo monográfico o un proyecto de trabajo final de licenciatura sobre un tema a elegir en el marco del programa.

Regularidad: se exige calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro) para los parciales y trabajos prácticos. Quienes opten a la regularidad rendirán un examen final oral que tendrá en cuenta los temas vistos tanto en los teóricos como en los prácticos.

Libre: quien no cumpla con lo antes estipulado o no haya cursado.

**EVALUACION**

Propuesta de evaluación: La evaluación constará de tres momentos: el primero consta de una instancia parcial presencial. El segundo, un práctico evaluable. El tercero, será la evaluación final a partir de un escrito monográfico o de un proyecto de tesis de licenciatura sobre los temas propuestos en la materia.

**CRONOGRAMA-** Segundo cuatrimestre: 5 de agosto al 15 de noviembre

TEÓRICOS, martes de 14 a 16hs: el presente cronograma puede sufrir algunas mínimas variaciones.

C1- 6 de agosto: presentación del programa y cronograma. La exploración del realismo

C2- 13 de agosto UI: La guía de los fenómenos: el asentimiento involuntario

C3- 20 de agosto UI: La guía de los fenómenos: el asentimiento involuntario

C4- 27 de agosto UI: La guía de los fenómenos: el asentimiento involuntario

C5- 3 de septiembre UII: La construcción del Je: inicios de la subjetividad moderna

C6- 10 de septiembre UII: La construcción del Je: inicios de la subjetividad moderna

SC- 17 de septiembre: turnos de exámenes septiembre

C7- 24 de septiembre UII: La construcción del Je: inicios de la subjetividad moderna

C8- 1 de octubre: Parcial

C9- 8 de octubre UIII: Realismo pragmático

C10-15 de octubre UIII: Realismo pragmático  
C11- 22 de octubre UIV: Hechos y evidencia, la defensa del realismo  
C12- 29 de octubre UIV: Hechos y evidencia, la defensa del realismo  
C13- 5 de noviembre: Recuperatorio  
C14- 12 de noviembre: cierre

PRÁCTICOS, viernes de 18 a 20hs: el presente cronograma puede sufrir algunas mínimas variaciones.

C1- 9 de agosto: UV: Hegel: teleología y dialéctica  
C2- 16 de agosto UV: Hegel: teleología y dialéctica  
C3- 23 de agosto UV: Hegel: teleología y dialéctica  
C4- 30 de agosto UV: Hegel: teleología y dialéctica  
C5- 6 de septiembre UV: Hegel: teleología y dialéctica  
C6- 13 de septiembre UV: Práctico evaluable  
SC- 20 de septiembre: turnos de exámenes septiembre  
C7- 27 de septiembre UVI: Husserl: la conciencia del mundo  
C8- 4 de octubre: UVI: Husserl: la conciencia del mundo  
C9- 11 de octubre UVI: Husserl: la conciencia del mundo  
C10-18 de octubre UVI: Husserl: la conciencia del mundo  
C11- 25 de octubre UVI: Husserl: la conciencia del mundo  
C12- 1 de Noviembre UVI: Husserl: la conciencia del mundo  
C13- 8 de noviembre: Recuperatorio  
C14- 15 de noviembre: cierre

Dra. Guadalupe Reinoso