

Universidad Nacional de Córdoba  
Facultad de Filosofía y Humanidades  
Escuela de Filosofía

1er. cuatrimestre de 2019

Programa de Seminario  
**La sabiduría del *idiota* en la filosofía moderna.**  
**Primera Parte**

**Profesores a cargo:** Dr. José González Ríos (UBA – CONICET) y Lic. Emilio Garbino (UNC)

**Equipo colaborador:** Lic. Santiago Cruz (UNC), Lic. Gisel Marina Farga (UNC-CONICET), Lic. Leila Jabasse (UNC-SECyT), Lic. Amadeo Lagens (UNC), Lic. Florencia Müller (UNC-CONICET).

**Horario y Lugar:** El Seminario se dictará los días jueves de 18 a 20hs. Aula a definir FFyH.

**Horario de consulta:** Se ofrecerá un horario de consulta para responder a las inquietudes y requerimientos de los estudiantes. Horario a confirmar

## 1. Fundamentación

Es frecuente que los cursos de Historia de la Filosofía Moderna, por exigencias curriculares que deben enfrentar, no dispongan del tiempo suficiente para abordar en detalle las filosofías que tienen lugar en el tránsito de la Edad Media a la Modernidad, esto es, aquellas filosofías en las que se asimila de modo crítico la tradición de pensamiento clásico (antiguo y medieval) y se bosqueja el horizonte de la filosofía moderna. En virtud de ello, el seminario busca demorarse en la consideración de pensadores como Nicolás de Cusa (1401-1464), Leonardo da Vinci (1452-1519), Giordano Bruno (1548-1600), Francis Bacon (1561-1626), Michel Eyquem de Montaigne (1533-1592) y René Descartes (1596-1650).

Con todo, el Seminario no pretende realizar una presentación enajenada o aislada de cada uno de estos filósofos, sino que propone un hilo conductor. Si, como lo han enunciado Deleuze-Guattari, la filosofía vive a través de sus conceptos y personajes conceptuales, esto es, figuras simbólicas de pensamiento que orientan un camino de búsqueda filosófica, en el horizonte de la filosofía moderna, irrumpe, heredero de una tradición clásica, el personaje conceptual del *idiota*.<sup>1</sup> Desde el punto de vista de la acepción latina del término, *idiota* hace referencia al ignorante, al iletrado, al laico, al no-universitario, al no-clérigo. De aquí que la *idiosincrasia*, la singularidad, del *idiota* se concentre en la fuerza de su ignorancia. Apartado de la soberbia propia de la instrucción libresca y erudita, que procede del estudio de las

---

<sup>1</sup> En el contexto de la filosofía antigua, el personaje conceptual del *idiota* se encarna la figura de Sócrates, en su saber del no-saber, y luego en las escuelas helenísticas. En el contexto de la tradición cristiana aparece en las *Escrituras* (*Hechos*, 4, 13), en Agustín de Hipona (*Enarrationes in Psalmos*, 65, 4; 96, 2), en Francisco de Asís, quien decía de sí “*ignorans sum et idiota*” y en el humanista florentino y anti-paduanese Francesco Petrarca (*De sui ipsius et multorum ignorantia*, *De sapientia* y *De remediis utriusque fortunae*), entre otros.

*auctoritates* (sean filosóficas o teológicas), este personaje conceptual practica un camino de conocimiento que pone de manifiesto el lema de la Ilustración: *atrévete a pensar (sapere aude)*.

En 1450 el Cusano compuso una serie de cuatro diálogos bajo el título de *Idiotae libri*. Ernst Cassirer en su ya clásico *Individuo y cosmos en la filosofía del Renacimiento* (1927), consideró a aquella obra como el primer texto de la filosofía moderna, al punto que añadió, como apéndice a su texto, la traducción al alemán del tercero de los diálogos: el ignorante que discurre acerca de la mente (*Idiota. De mente*). A través del personaje conceptual del *idiotia* Nicolás de Cusa presentó el método de la máxima doctrina de la ignorancia, y llamó al orador, con quien el *idiotia* dialoga primero, a buscar la sabiduría no en los *libros de los autores* sino en el *libro del mundo*, donde grita la sabiduría.

Esta contraposición entre los *libros de los autores* y el *libro del mundo* o de la *naturaleza* se proyectó en los escritos de Leonardo da Vinci (1452-1519), que despreció también la labor de los filósofos, cuando ésta se confina a los claustros académicos, a la elegancia de la lengua latina y a la veneración de las autoridades. Contra todo aquello elogió un “embrutecido” *arte y saber manual*. Recogiendo la sabiduría del *idiotia*, Leonardo se concentró en el desciframiento de la proporción que se descubre o desoculta a través de las operaciones del entendimiento humano (el pensar, el medir y el numerar), que no requieren en absoluto un conocimiento libresco. En este sentido, tanto el Cusano como Leonardo encontraron en el lenguaje matemático un espejo de la naturaleza. Años más tarde, Giordano Bruno (1548-1600) en sus famosos diálogos londineses, compuestos en lengua vulgar para evitar el latín de las escuelas, se volvió contra los doctores en teología de la Universidad de Oxford con la intención de liberar al pensamiento de las autoridades y ofrecer la fundamentación metafísica de la infinitud del universo. Esto lo buscó a través de la sabiduría del asno o de la *asinidad*, que se levanta contra la “preciosa oscuridad” lingüística y conceptual de todo escolasticismo.

En el contexto de la filosofía británica y por fuera de los claustros académicos, Francis Bacon (1561-1626) compuso, bajo la forma del aforismo, su *Novum Organum* (1620) con la intención de fundar el método inductivo. En aquel contexto elaboró su famosa doctrina de los *ídola* (ídolos de la tribu, ídolos de la caverna, ídolos del foro y los ídolos del teatro), en la que se volvió contra los prejuicios en favor de la autonomía del entendimiento que busca comprender o bien acompañar el *libro de la naturaleza*.

En otra región, Michel de Montaigne (1533-1592) recuperó de modos diversos en sus *Essais* el paradigma simbólico del *idiotia*, entre otros, en la emblemática contraposición entre el filósofo que ríe (Demócrito) y el filósofo que llora (Heráclito) frente al absurdo del mundo (I, 50), al considerar la sabiduría de los *caníbales* (I, 30) frente a la intolerancia del catolicismo triunfante y al recuperar los tropos del escepticismo pirrónico contra la Religión, el Humanismo y el ideal de la ciencia en su famosa “Apología de Raymond Sebond” (II, 12), entre otros. Lector de los *Essais* de Montaigne, René Descartes (1596-1650), se volvió contra los *libros de las autoridades* en la búsqueda de la fundamentación de un saber absoluto. En la Primera Parte de su *Discours de la méthode pour bien conduire sa raison et chercher la vérité dans les sciences* (1637) narró su autobiografía intelectual para liberarse de todo aquello que había recibido de la tradición y prepararse así para la formulación de un método que permitiera alcanzar la unificación de la sabiduría. Proyecto éste que había iniciado en las *Regulae* (1629). Pero es en su diálogo póstumo *Recherche de la Vérité par la lumière naturelle* (1684) donde el personaje de Eudoxo, portavoz del pensamiento cartesiano, encarnó abiertamente el personaje conceptual del *idiotia*.

Como puede apreciarse, en el bosquejo de este mapa, que transita el suelo germano,

italiano, británico y francés, y se extiende del Cusano a Descartes, circula, de modos diversos, el personaje conceptual del *idiota*, que pone de manifiesto la fecunda trabazón entre estos diversos pensadores en el desenvolvimiento de la filosofía moderna.

## 2. Objetivos

### 2.1 Objetivos temáticos:

El **Objetivo General** del Seminario “La sabiduría del *idiota* en la filosofía moderna” invita a la comprensión sincrónica (sistemática) y diacrónica (histórica) de este singular personaje conceptual en el desarrollo de la filosofía moderna, con la intención de poner de manifiesto, de modos diversos, grandes nudos temáticos del pensamiento moderno.

Son **objetivos específicos**:

1. Proponer una historiografía de la filosofía moderna que ponga en crisis una periodización canonizada y vigente aún en diversos planes de estudio.
2. Situar el paradigma simbólico del *idiota* como expresión de la máxima doctrina de la ignorancia en el pensamiento de Nicolás de Cusa.
3. Mostrar la relación entre Leonardo y el Cusano a través de la consideración del *idiota* en su faceta de artesano, esto es, a través de la reivindicación del arte o sabiduría manual.
4. Estudiar la relación entre el idiota y la asinidad en los diálogos italianos de Giordano Bruno, a partir de su crítica al saber libresco y erudito.
5. Establecer semejanzas y diferencias entre el uso dogmático y escéptico del concepto de ignorancia, a partir de la relación entre el Cusano y Montaigne.
6. Establecer la relación entre el *idiota* y Eudoxo en el diálogo de la *Recherche* en lo que respecta a la relación de la filosofía con la matemática.
7. Mostrar la proyección contemporánea del personaje conceptual del *idiota*.

### 2.2 Objetivos pedagógicos:

1. que los estudiantes comprendan las características de diversas corrientes filosóficas de la Modernidad.
2. que los estudiantes sean capaces de realizar una lectura crítica de los textos filosóficos fuente.
3. que los estudiantes se familiaricen con el manejo de la bibliografía primaria, con el vocabulario técnico y con el aparato conceptual propio del campo de la filosofía moderna y de la problemática específica tratada en el seminario.
4. que los estudiantes sean capaces de establecer relaciones entre las diferentes corrientes filosóficas y los contextos históricos en las que emergieron.
5. que los estudiantes sean capaces de defender sus puntos de vista a través de argumentos adecuadamente contruidos.
6. que el espacio del Seminario estimule y acompañe el desarrollo de proyectos de investigaciones personales de los estudiantes acerca de aquellos temas del Seminario en los que se encuentren interesados.

### 3. Contenidos

#### **Unidad 1: Umbral de la filosofía moderna: los diálogos del *Idiota* de Nicolás de Cusa (1401-1464).**

-El Cusano, ¿primer filósofo moderno? Itinerario biográfico e intelectual. La máxima doctrina de la ignorancia. Los diálogos del *idiota*. Contraposición entre el orador y el idiota. El paradigma simbólico del mercado: pesar, medir, numerar. La vía de la negación. Contraposición entre el filósofo y el idiota. El arte de fabricar cucharas. La mente humana como *viva imago Dei*.

#### **Bibliografía:<sup>2</sup>**

**Fuentes:** Nicolás de Cusa, *Un ignorante discurre acerca de la sabiduría (Idiota. De sapientia I-II)*, introducción, traducción y notas Jorge M. Machetta & Claudia D'Amico, colección *Temas medievales* (Dir. Francisco Bertelloni), ed. EUDEBA, Bs. As., 1999; Nicolás de Cusa, *Un ignorante discurre acerca de la mente*, introd. Claudia D'Amico & Jorge Mario Machetta, trad. Jorge Mario Machetta, notas complementarias José González Ríos, Paula Pico Estrada, Romina Rienzo, Cecilia Rusconi, ed. Biblos, Bs. As., 2005.

**Bibliografía secundaria:** D'Amico, C., "Nicolás de Cusa, *De mente*: la profundización de la doctrina del hombre-imagen", en *Patristica et Medievalia*, XII (1991), pp. 53-67; Martínez Gómez, "El hombre '*mensura rerum*' en Nicolás de Cusa", en *Pensamiento*, vol. 21, Bs. As., 1965, pp. 41-64; Stallmach, J., "Auspicios del moderno filosofar en el pensamiento cusánico", en *Folia Humanistica*, Tomo II, nro. 23, ed. Glarma, Barcelona, noviembre de 1964, pp. 963-975.

#### **Unidad 2: Por una embrutecida sabiduría manual en los escritos de Leonardo da Vinci (1452-1519).**

-¿Leonardo filósofo? El mito de Leonardo: Itinerario biográfico e intelectual. Leonardo y los *studia humanitatis*. La preocupación por el método en los escritos de Leonardo. El concepto de experiencia. La filosofía y la imaginación poética. La sabiduría del arte manual.

#### **Bibliografía:**

**Fuentes:** Leonardo da Vinci, *Cuadernos de arte, literatura y ciencia*, 2 vols., trad. e introd. José Emilio Burucúa & Nicolás Kwiatkowski, Buenos Aires, Colihue, 2011.

**Bibliografía secundaria:** Cuzzo, G.L., "Natura, sapere profano e immagine in Niccolò Cusano e Leonardo da Vinci", en *La cuestión del hombre en Nicolás de Cusa. Fuentes, originalidad y diálogo con la Modernidad*, Claudia D'Amico & Jorge Mario Machetta (comps.), Buenos Aires, Biblos, 2013, pp. 199-226; Mondolfo, R., "Leonardo: teórico del arte y de la ciencia", en *Figuras e ideas de la filosofía del Renacimiento*, Buenos Aires, Losada, 2004, pp. 11-39; Valéry, P., *Escritos sobre Leonardo da Vinci*, Madrid, La balsa de la Medusa, 1987.

---

<sup>2</sup> Para todos los casos, de todas las unidades, se ofrecerán traducciones al castellano de los pasajes seleccionados de las fuentes. En cuanto a la bibliografía secundaria, por tratarse de un seminario de grado, se ofrece la totalidad en español.

### **Unidad 3: La filosofía de la asinidad en los diálogos italianos de Giordano Bruno (1548-1600).**

-Giordano Bruno, un pensador nómada: itinerario biográfico e intelectual de Giordano Bruno. Los diálogos londineses o italianos. La contraposición entre “antiguos” y “modernos”. La crítica a los profesores de la Universidad de Oxford. La burla de la elegancia de la lengua latina. Elogio de la animalidad. *La Cábala del caballo Pegaso*. Sabiduría de la asinidad.

#### **Bibliografía:**

**Fuentes:** Giordano Bruno, *La cena de las cenizas*, trad, Miguel Ángel Granada, Madrid, Alianza, 1987; Giordano Bruno, *De la causa, el principio y el uno*, trad. Miguel Ángel Granada, Madrid, Técnos, 2018; Giordano Bruno, *Cábala del caballo Pegaso*, trad. Miguel Ángel Granada, Madrid, Alianza, 1990.

**Bibliografía secundaria:** Granada, M.A., “De Erasmo a Bruno: caza, sacrificio y metamorfosis en la divinidad”, en *La balsa de la Medusa*, 23 (1992), pp. 95-114; Granada, M.A., *La reivindicación de la filosofía en Giordano Bruno*, Barcelona, Herder, 2005; Koyré, A., *Del mundo cerrado al universo infinito*, trad. Carlos Solís Santos, México, Siglo XXI, 1998; *Giordano Bruno, 1600-2000*, Laura Benítez Grobet & José Antonio Robles García (comps.), México, UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, 2002.

### **Unidad 4: La doctrina de los ídolos de Francis Bacon**

-Francis Bacon, itinerario biográfico e intelectual. El proyecto de una nueva ciencia de la naturaleza. El método inductivo contra el *organon* aristotélico. Crítica a las potencias de conocimiento: los sentidos y el entendimiento. La doctrina de los ídolos y el pensar contra los prejuicios.

#### **Bibliografía:**

**Fuentes:** Francis Bacon, *La gran restauración (Novum Organum)*, trad. Miguel Ángel Granada, Madrid, Técnos, 2011; Francis Bacon, *La sabiduría de los antiguos*, est. prel., trad. y notas Silvia Manzo, Madrid, Técnos, 2014.

**Bibliografía secundaria:** Quinton, A., *Francis Bacon*, Madrid, Alianza, 1987, Rossi, P., *Francis Bacon. De la magia a la ciencia*, Madrid, Alianza, 1991; Manzo, S., “Imágenes venatorias del conocimiento: Nicolás de Cusa, Giordano Bruno y Francis Bacon”, en *El problema del conocimiento en Nicolás de Cusa: genealogía y proyección*, Buenos Aires, Biblos, 2005, pp. 377 – 393.

### **Unidad 5: Los caníbales de la Modernidad en los *Essais* de Michel de Montaigne (1533-1592):**

-El Renacimiento del escepticismo pirrónico. Itinerario biográfico e intelectual de Michel de Montaigne. La invención de un género literario de expresión filosófica: el ensayo. Los diversos temperamentos filosóficos: el filósofo que ríe y el filósofo que llora. El concepto de

ignorancia. Crítica de la ciencia, la teología y el humanismo en la “Apología de Raimundo Sabunde”. El problema del criterio. El concepto de experiencia.

### **Bibliografía:**

**Fuentes:** -Sexto Empírico, *Esbozos pirrónicos*, introd., trad. y notas A. Gallego Cao y T. Muñoz Diego, ed. Gredos, Madrid; Michel de Montaigne, I: “Al Lector”, 50 “Demócrito y Heráclito”, 30 “Los canibales”; II: 12: “La apología de Raimundo Sebond”; III: 2 “El arrepentirse”, “De la experiencia” (III, 12), en *Ensayos*, 1 vol., trad. J. Bayod Brau, ed. El Acanalado, Barcelona, 2007, 1736 págs.

**Bibliografía secundaria:** Arnould, J.-C. (2011), “La modernidad según Montaigne”, en: J.-P. Margot & M. Zuluaga (eds.) (2011), *Perspectivas de la modernidad siglos XVI, XVII y XVIII*, Cali, Programa Editorial Universidad del Valle, 51-74; Auerbach, E., *Mimesis. La representación de la realidad en la literatura occidental*, México, FCE, 1960, cap. xii “L’humaine condition”, 265-291; Bahr, F. (2010), “Los escépticos modernos y la génesis del cogito cartesiano”, *Revista Latinoamericana de Filosofía*, vol. 36, n°1, 59-85; Horkheimer, M., “Montaigne y la función del escepticismo”, en: *Historia, metafísica y escepticismo*, Madrid, Alianza, 1982, 129-157.

### **Unidad 6: El “libro” del método contra los libros de las autoridades y el libro del mundo en René Descartes (1596-1600).**

-Un sueño de 1619. El problema del método. Las reglas para la dirección del espíritu. La dimensión autobiográfica del *Discurso*. Renunciar a los libros de los autores y al libro del mundo. La duda metódica. Los preceptos del método y el criterio de evidencia. Eudoxo y la búsqueda de la verdad por la luz natural. La libertad radical del *idiota*.

### **Bibliografía:**

**Fuentes:** René Descartes, *Discurso del método*, trad., introd. y notas Mario Caimi, Buenos Aires, Colihue, 2009; René Descartes, *Meditaciones metafísicas*, en R. Descartes, *Obras escogidas*, Buenos Aires, Charcas, 1980, pp. 199-289; René Descartes, *Búsqueda de la verdad por la luz natural*, Bogotá, Panamericana Editorial, 1999.

**Bibliografía secundaria:** Cottingham, J., *Descartes*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1995; Hamelin, O., *El sistema de Descartes*, trad. Amalia H. Raggio, Buenos Aires, Losada, 1949; Rossi, P., *Clavis universalis. El arte de la memoria y la lógica combinatoria de Lulio a Leibniz*, México, FCE, 1989.

### **4. Bibliografía complementaria general<sup>3</sup>**

Agamben, G., *Signatura rerum. Sobre el método: 2. “Teoría de las signaturas”*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2009, pp. 45-110.

Blumenberg, H., *La legibilidad del mundo*, Barcelona, Paidós, 2000.

---

<sup>3</sup> Ofrecemos una bibliografía tentativa en español, que será completada en el transcurso del seminario, según las temáticas de interés y las necesidades de profundización demandadas por los temas que serán abordando.

- Blumenberg, H., *Paradigmas para una metaforología*, Madrid, Trotta, 2018.
- Burucúa, J.E., *Corderos y elefantes. La sacralidad y la risa en la Modernidad clásica – siglos XV a XVII-*, Buenos Aires, Miño y Davila, 2001.
- Cassirer, E., *Individuo y cosmos en la filosofía del Renacimiento*, Buenos Aires. Emecé, 1951.
- Colomer, E., *De la Edad Media al Renacimiento*, Barcelona, Herder, 1975.
- Curtius, E.R., *Literatura europea y Edad Media Latina*, 2 vols., México – Buenos Aires – Madrid, FCE, 1955.
- Deleuze, G. & Guattari, F., *¿Qué es la filosofía?: “Los personajes conceptuales”*, Barcelona, Anagrama, 1993, pp. 63-85.
- Granada, M.A., *El umbral de la modernidad*, Madrid: Herder, 2001.
- Heimsoeth, H., *Los seis grandes temas de la metafísica occidental: “Introducción”*, trad. José Gaos, Madrid, Alianza, 1990.
- Le Goff, J., “Antiguo/moderno”, en: J. Le Goff, *Pensar la historia. Modernidad, presente, progreso*, Barcelona, Paidós, 1991, pp. 145-173.
- Mondolfo, R. (1954), *Figuras e ideas de la filosofía del Renacimiento*, Buenos Aires, Losada, 2004.
- Olaso, E. de (comp.), *Enciclopedia iberoamericana de filosofía*, tomo 6: *Del Renacimiento a la Ilustración. I*, Madrid, Trotta, 1994.
- Ordine, N., *La utilidad de lo inútil*, Madrid, Acantilado, Barcelona, 2013
- Popkin, R. (1979), *La historia del escepticismo desde Erasmo hasta Spinoza*, México, FCE, 1983.
- Sennett, R., *Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental*, Madrid, Alianza, 1994.
- Tenenti, A., *La edad moderna. Siglos xvi-xviii*, Barcelona, Crítica, 1997.

## **5. Metodología y Régimen de cursado**

El seminario adoptará la siguiente metodología. Una parte de la clase será destinada a la contextualización y exposición de los nudos teóricos de cada una de las unidades temáticas del Programa. La otra parte estará destinada a la lectura directa, análisis, hermenéutica y discusión de los textos fuente. Los asistentes tendrán a su disposición todo el material de lectura de fuentes primarias traducidas al español, pero también estarán a su disposición los textos en su idioma original. Asimismo tendrán acceso a la bibliografía secundaria traducida en su totalidad al español. La modalidad de seminario exige un régimen de cursado presencial, en la condición de alumno promocional, requiriéndose un 80% de asistencia a las clases.

## **6. Evaluación**

### **6.1 Licenciatura:**

El Seminario se aprueba con la realización de una Monografía final sobre un tema a elección por parte de los estudiantes, que los contenidos del Programa. Como uno de los objetivos de los seminarios de grado es formar a los estudiantes en la investigación, los parciales estarán orientados a la utilización de recursos metodológicos para la elaboración de un Proyecto de monografía.

## **6.2 Profesorado:**

Para los estudiantes que se encuentran cursando el Profesorado, la modalidad de evaluación consistirá en la elaboración de dos trabajos prácticos, cuyas fechas y consignas serán acordadas al iniciar el Seminario, y en el diseño de una clase, teniendo en cuenta la especificidad del contenido filosófico del Programa y los diversos modos de llevarlo a la enseñanza media y terciaria de la filosofía. El esquema de la clase será presentado por los estudiantes en un Coloquio Final, cuya fecha se acordará al iniciar el Seminario.