Universidad Nacional de Córdoba **Facultad de Filosofía y Humanidades** **Escuela de Filosofía**	Programa de : Epistemología de las Ciencias Sociales (Cod. 1512) Año Lectivo: **2018**
Carreras: Profesorado en Filosofía Licenciatura en Filosofía Escuela: Filosofía Planes: 1986, 2007.	Semestre: Segundo Carga Horaria: 64 Hs. Semanales: 8 Ubicación en la Currícula: Eje problemático para el profesorado. Línea Curricular de Orientaciones en el Área Lógico-Epistemológica y en el Área Práctica.
Equipo de Profesores: Profesora Adjunta a Cargo: Dra. Patricia Brunsteins Profesor Asistente: Dr. César Marchesino Adscripta: Antonela Parmigiani	

Fundamentación

Una de las características más notorias de las ciencias sociales es la diversidad de sus enfoques tanto en la especificidad de sus diversas disciplinas como en el interior de cada una de ellas. Ello se debe, entre otros factores, a la forma particular de su cientificidad, su método, los objetos sobre los que tratan y su relevancia práctico-política. Sin una reflexión sistemática sobre sus presupuestos filosóficos y metodológicos tales disciplinas podrían ser malentendidas transformando muchas de sus concepciones en modas, reducciones o dogmatismos injustificados. El objetivo de esta materia se centra en introducir a los alumnos en la discusión sobre los principales problemas filosóficos y metodológicos que se presentan en torno a las ciencias sociales. Dado que el objeto de reflexión de esta materia es controvertido como para que haya coincidencias respecto de las cuestiones básicas a incorporarse, en otros términos, dado que no hay un corpus teórico bien consolidado, son posibles múltiples acercamientos. El presente programa toma en consideración tanto elementos de la filosofía de las ciencias en la tradición de la concepción heredada y su versión explicativa, como elementos correspondientes al giro holista de la comprensión en sus diversos modos, en una clara intención de mostrar cómo se superaría tal dicotomía metodológica. Para ello, se presentan los debates concebidos como más representativos en torno al carácter comprensivo o explicativo de los hechos sociales en sus diversas manifestaciones y la polémica acerca de si la acción colectiva puede explicarse en torno a la compleja noción de individuo u agente racional o se tiene en cuenta el rol de la estructura de los sistemas sociales y su normatividad. Se focaliza además en cuestionar si hablamos de hechos sociales concretos o de algún tipo de construcción por parte del sujeto que los analiza. Se plantea la

controversia acerca de cuál es el rol del sujeto en la comprensión de lo social y cuáles sus implicaciones teóricas. Se explicitan los tipos posibles de reducción en los diversos abordajes epistemológicos de las ciencias sociales, las discusiones en torno al rol supuestamente relativista que se podría adoptar frente a la objetividad de la realidad social así como también el sesgo que desde ideologías, ciertos aspectos sociales y valores se pueden imprimir en las ciencias sociales. Finalmente se proponen algunas variantes conciliadoras o superadoras de "las falsas dicotomías" presentadas. En cada una de las unidades de este programa se toma al menos un caso de una ciencia social para ejemplificar los problemas filosóficos. La propuesta de esta asignatura se circunscribe al planteamiento de las tesis centrales y los argumentos que las sostienen al tiempo que se intenta ofrecer un breve abordaje histórico aunque acotado de algún hito fundamental de las corrientes filosóficas, políticas, sociológicas, históricas, económicas, antropológicas, lingüísticas, o psicoanalíticas ejemplificadas en cada controversia. Finalmente se espera que los alumnos aborden los argumentos y discusiones que la materia aporta a modo de herramientas para aplicarlas críticamente a distintas teorías y estudios de otras asignaturas del plan de estudios.

EJES TEMÁTICOS Y BIBLIOGRAFÍA

OBJETIVOS

-Identificar los problemas epistemológicos suscitados en las ciencias sociales

-Conocer los argumentos centrales de las discusiones epistemológicas identificadas previamente en las distintas tradiciones de las ciencias sociales.

-Analizar críticamente los argumentos centrales de los enfoques contemporáneos en relación a la validez y justificación de las disciplinas sociales.

-Comprender los diferentes contextos intelectuales en los que se generaron los debates epistemológicos respecto de las ciencias sociales.

CONTENIDOS

Unidad 1: ¿Qué es la filosofía de las ciencias sociales?

1. Filosofía y epistemología de las ciencias sociales. Breve reseña histórica de la filosofía de las ciencias. Diversos enfoques acerca de la naturaleza y método en las ciencias sociales. Algunos problemas filosóficos de las ciencias sociales.

Bibliografía obligatoria de teóricos

-Schuster, F. "Del naturalismo al escenario post-empirista en filosofía y métodos de las ciencias sociales" en Schuster, F. (comp) *Filosofía y métodos de las ciencias sociales*, Manantial, Buenos Aires, 2002.
-Klimovsky, G. e Hidalgo, C. "La epistemología de las ciencias sociales" en *La inexplicable sociedad*, A-Z editora, 2001, cap.1.

Bibliografía obligatoria de trabajos prácticos:

--Machlup, F. "El complejo de inferioridad de las ciencias sociales", traducción de M. Senriholz (ed), *On Freedom and Free Enterprise, Essays in honour of Ludwig von Mises,*
D. Van Nostrand Co., 1956. Derechos cedidos por la editora.

Unidad 2: La explicación en las ciencias sociales

1. Diversos modelos de explicación científica y su validación en las ciencias sociales: nomológico-deductivo, estadístico, parcial, genético y conceptual. Explicaciones teleológicas y funcionales. El caso del psicoanálisis freudiano y su modelo (s) explicativo(s): ¿ciencia, moda o conjetura?

Bibliografía obligatoria de teóricos:
-Popper, K. El desarrollo del conocimiento científico. Conjeturas y refutaciones, pp.57-66. Paidós, 1979.
-Schuster, F. *Explicación y predicción,* Clacso, 2005, cap.2-4.
-Klimovsky, G. *Epistemología y Psicoanálisis,* Klimovsky, G. Vol I y II, Biebel Editores, 2005 (selección de textos).

Bibliografía obligatoria de trabajos prácticos:

-Elster, J. "En favor de los mecanismos", *Sociológica,* 1998, 19,57, pp.239-273, trad. Nicolás Otero.

Unidad 3: Comprender las ciencias sociales

1. Tipos de comprensión. La ciencia social como construcción de segundo grado. Comprensión empática y significado intencional subjetivo. Comprensión teórica.
Comprensión narrativa, hermenéutica y fenomenológica social.

Bibliografía obligatoria de teóricos:
-Schutz, A. "Formación de conceptos y teorías en ciencias sociales", en *El problema de la realidad social*, Amorrortu, Buenos Aires, 1995, pp.71-85.
-García Amilburu, M. "La comprensión del otro ¿Empatía o traducción?", *Thémata,* 25, 2000. pp. 209-215.
-Geertz, C. "Descripción densa: hacia una interpretación de las culturas" en *La interpretación de las culturas,* Gedisa, 1973, pp.19 a 41.
-Malinowski, B. *Los Argonautas del Pacifico Occidental*, Península, 1975, Introducción.

Bibliografía obligatoria de prácticos:
Taylor, Ch. "Comprensión y etnocentrismo" en *La libertad de los modernos,* pp. 199-222, Amorrortu, 2005.

Unidad 4: La reducción en las ciencias sociales: ontológica, epistemológica y ético-política

1. El individualismo metodológico y el holismo en las ciencias sociales. Individualismo y agencia *versus* holismo y estructura. Breve historia del individualismo. Sistema y dualidad de la estructura.

¿Quién teme al individualismo metodológico? Correctivo antimetafísico para la teoría social.

2. Acerca de lo que hay en las ciencias sociales. Materialismo e idealismo en las ciencias sociales. El materialismo dialéctico. Hacia un materialismo cultural. ¿En dónde situarlo a Freud?

Bibliografía obligatoria de teóricos:

1.

- Klimovsky, G. "El reduccionismo" en *La inexplicable sociedad,* A-Z editora, 2001, cap. 9.
- Durkheim, E, *Las reglas del método sociológico,* La Pléyade, 2001, cap.1 y 2.
- Hayek, F. "Individualismo el verdadero y el falso" en *Estudios Públicos,* 22, 1986, reimpresión del original en *Individualism and Economic Order*, The University of Chicago, 1948.
- Noguera, J. "¿Quién teme al individualismo metodológico? Un análisis de sus interpretaciones para la teoría social" en *Papers,* 69, 2003, pp.101-132.

2.

- Bunge, M. *Buscar la filosofía en las ciencias sociales,* Siglo XXI, 1996, pp.392-421
- Berger, P. y Luckman, T. "Los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana en *La construcción social de la realidad, Amorrortu, 2001, pp.36-65*
- Flanagan, O, "Freud en el problema mente-cuerpo y la explicación psicológica", extracto de Cap. 3. La ciencia y el self secreto: el caso de Sigmund Freud, en *The Science of the mind*, MIT Press, 1991 (traducción de Gabriel Vulpara).

Bibliografía obligatoria de trabajos prácticos:

1.- Giddens "La producción y reproducción de la vida social" en *Las Nuevas reglas del método sociológico,* cap.3 pp.55.
2. - Marx, K. *Introducción general a la crítica de la economía política/1857,* pp. 33-60, Siglo XXI editores
3. -Harris, M. *El materialismo cultural*, Alianza, 1994, cap. 2, pp.42-61.

Unidad 5: Hechos y Valores en las ciencias sociales

1. Análisis de algunos problemas metodológicos conducentes al relativismo. La neutralidad valorativa en las ciencias sociales. Ciencia e ideología. La inserción social del investigador. La propuesta del Programa Fuerte de la sociología del conocimiento científico. El constructivismo social. Otro género de razón en las ciencias sociales: un análisis feminista.

Bibliografía obligatoria de teóricos:

-Nagel, E. *La estructura de la ciencia*, cap. XIII, Paidós, 1981, pp.404-452 (fragmentos).
-Bloor, D. "El Programa Fuerte en la Sociología del Conocimiento" en *La Explicación Social del Conocimiento,* UNAM, 1994, pp.93-118.
-Perez Sedeño, E. "Otro género de razón" en Pérez Ransanz y Velasco Gómes (eds.), *Racionalidad en ciencia y tecnología. Nuevas perspectivas Latinoamericanas,* UNAM, 2005, pp. 415-429.

Bibliografía obligatoria de prácticos:
-García, R. y otros. *Ciencia e ideología: aportes polémicos*, Ciencia Nueva, 1975, pp.41-52.
-Haraway, D. "Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial" en *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinvención de la naturaleza.* Ediciones Cátedra, Madrid, 1995, pp. 313-346.

Unidad 6: Las ciencias sociales son ciencias

1. Evaluación de las controversias filosóficas presentadas. Algunas variantes conciliadoras. Los sistemas sociales como sistemas complejos. El conocimiento praxeológico. Caída de las dicotomías epistemológicas clásicas y construcción de otra realidad social.

Bibliografía Obligatoria de teóricos:

- Gomila, T. "Emergencia y explicación en sistemas complejos: el caso de la acción social" en D. Pérez Chico y L. Paz Rodríguez (eds.) *Explicar y comprender*, 2011, Ed. Plaza y Valdéz.

Bibliografía obligatoria de prácticos:

- Bourdieu, P. (2012) "Las tres formas del conocimiento teórico", en *Bosquejos de una teoría práctica,* Prometeo, pp.182-200-

BIBLIOGRAFÍA OPTATIVA

Ballester Brage, L.,Colom Cañelas, A. "El concepto de explicación en las Ciencias Sociales", *Papers 77*,205, pp. 181-204.

Bernstein, R. *The restructuring of social and political theory,* Methuen Co, 1995.

Bell, D. *Las Ciencias Sociales desde la Segunda Guerra Mundial* Cambridge, 1980.

Boaventura de Sousa Santos, "Hacia una epistemología más allá de lo posmoderno. Un discurso sobre las ciencias." en *Una epistemología del sur: la reinvención del conocimiento y la emancipación social*, SigloXXI/CLACSO, México, 2009, cap.1. pp. 14-57.

Brunsteins, P. "La empatía y su contribución en el ámbito de los derechos humanos." En Lariguet, G. (ed) *La urdimbre de la razón. Ensayos de filosofía teórica y prácticas,* 2017, Kazak ediciones.

Bunge, M. *Buscar la filosofía en las ciencias sociales*, Siglo XXI, 1996

Collingwood, *Idea de la historia*, FCE, 1983.

Dilthey, W. *Introducción a las Ciencias del Espíritu,* FCE, México, 1983.

Durkheim, E., *Las Reglas del Método Sociológico,* La Pléyade, 2001

Elster, J. *Tuercas y tornillos*, Gedisa, 1993

Elster, J. *El cambio tecnológico,* Gedixa, 1990.

Gadamer, Hans (1984) *Verdad y Método*. Salamanca. Ediciones Sígueme.

Garfinkel, H. *Estudios en Etnometodología,* Anthropos, 2006

Gonzalez, A. "Teoría crítica versus teoría de los sistemas: la confrontación Luhman-Habermas" *Realidad*, Nro 41, 1994

Harding, S. *Ciencia y Feminismo*, Morata, 1996.

Harris, M. *Vacas, Cerdos, Guerras y Brujos* Alianza, 1994

Hollis, M. *La Filosofía de la Ciencia Social*, Ariel. 1998

Horkheimer, M. *Teoría Tradicional y Teoría Crítica*. Paidós, 2000

Iacking, I. *Representar e intervenir,* Paidós Ibérica, 1998.

Izzo, A. *Sociología del conocimiento,* Estrada, 1970.

Klimovsky, G. e Hidalgo, C. *La inexplicable sociedad,* A-Z editora, 2001.

Kuhn, T. *La tensión esencial*, FCE, 1982

Lakoff G.-Johnson, M. "The Theory of Rational Action", en *Philosophy in the flesh, the embodied mind and its challenge to western thought,* Basic Books, 2000. pp. 513-538

Lefevbre, H. *El materialismo dialéctico,* Elaleph.com, 1999.

Luhman, N. *Sociedad y sistema: la ambición de la teoría*, Herder, 1998, cap. 5.

Lulo, J "La vía hermenéutica: las ciencias sociales entre la epistemología y la ontología", en Schuster, F. *Filosofía y métodos de las ciencias sociales*, Manantial, 2002.

Mayoral de Lucas, V. "De la lógica de la situación a la psicología de la interpretación: Karl Popper, Thomas Kuhn y el método de las ciencias sociales", pp.281-314, en Pérez Chico y Paz Rodríguez, (eds) *Explicar y comprender*, 2010, Plaza y Valdés

Mardones, J.M. "Postura fenomenológica, hermenéutica y lingüística" en *Filosofía de las ciencias humanas y sociales,* Antrhopos, 1991, 246-296.

Merton, R. "Los imperativos institucionales de la ciencia" en Barne, B. *et al Estudios sobre sociología de la Ciencia,* Alianza, 1972

Olivé, León *La explicación social del conocimiento* Instituto de Investigaciones Filosóficas. México, 1994

Otero, E. "El programa fuerte de la sociología del conocimiento y sus críticos", 2, 1998, 89-98, *Revista Austral de Ciencias Sociales*

Pérez Chico, D. y Páz Rodríguez, L. *Explicar y comprender,* Plaza Valdés, 2001

Popper, K. *Conjeturas y Refutaciones, el desarrollo del conocimiento científico*, Paidós, 1972.

Putnam, H. *La imbricación entre hecho y valor*, Paidós, 2004.

Rabossi, E. "La mente, el cuerpo y la concepción freudiana de lo psíquico", *Acta Psiquiátrica de Psicología de América Latina*, 1982, pp.28, 143.

Rudner, R. "Sobre la objetividad de la ciencia social" en *Filosofía de la Ciencia Social,* Alianza, 1991

Yturbe, R. "Individualismo metodológico y holismo en las explicaciones de las ciencias sociales", *Sociológica,* 5, 14, 1990,

Webb, K. *An Introduction to problems in the philosophy of social sciences,* Pinter, 1995.

Weber, M, "La objetividad cognoscitiva de la ciencia social y de la política social" en

Ensayos sobre metodología sociológica, Amorrortu, 1993.

White, H. El texto histórico como artefacto literario, pp. 107-139, Barcelona:

Paidós, 2003

Taylor, Charles (1993) *El Multiculturalismo y la ¨Política del Reconocimiento¨*, Fondo de Cultura Económica. México.

Winch, Peter *Comprender una Sociedad Primitiva* Paidós, 1994..

Zeitlin,I. *Ideología y teoría sociológica,* Amorrortu, 1997.

REGIMEN DE CURSADO

La materia se dicta dos veces a la semana, un día asignado a los trabajos prácticos y otro a los teóricos. El dictado de la materia privilegiará la modalidad de clase teórico-práctica y la discusión crítica por parte de los alumnos. Para que la misma sea fructífera, los alumnos deberán haber leído atentamente los textos correspondientes de modo previo a su tratamiento en la clase. Se utiliza semanalmente como un recurso didáctico, evaluativo y de información en general el Aula Virtual de la materia.

EVALUACION

Habrá dos parciales uno en modalidad presencial y otro domiciliario. Asimismo los alumnos deberán cumplir con tres trabajos prácticos domiciliarios y/ o presenciales. Las instancias de recuperación de exámenes parciales y trabajos prácticos obligatorios se estipularán oportunamente y se tendrán en cuenta los regímenes especiales de cursado de los alumnos.

Alumno promocional

-Se requerirá aprobar el 80% de los Trabajos Prácticos con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y una nota promedio de 7 (siete) o mayor de 7 (siete) y aprobar el 100% de las evaluaciones parciales con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete). Para promocionar la materia se llevará a cabo un coloquio en donde el alumno defienda un breve ensayo monográfico sobre un tema correspondiente al dictado de la materia. El mismo consistirá en una elaboración crítica de algún autor o problema a elección. También podrá aplicar algún eje problemático expuesto a un caso de ciencia social que no haya sido tratado en el curso en tanto proponga una discusión epistemológica en atención a los ejes problemáticos propuestos.

Alumno regular

-Se requerirá aprobar el 80% de los Trabajos Prácticos con calificaciones iguales o superiores a 4 (cuatro) y aprobar el 100% de las evaluaciones parciales con una nota no inferior a 4 (cuatro). El final consistirá en un examen oral sobre los contenidos desarrollados de la materia.

Alumno libre

-Se requerirá aprobar un examen escrito para luego pasar a la instancia oral. Serán examinados en la totalidad de los contenidos del programa.

En todas las instancias se evaluará la claridad expositiva, la capacidad de análisis, también de síntesis y de interpretación.

CRONOGRAMA

FECHAS DE PARCIALES

-Primer parcial presencial – viernes 28 de septiembre
-Recuperatorio primer parcial presencial – viernes 5 de octubre (otra aula a designar- se dictan clases normalmente)
-Segundo parcial: domiciliario – lunes 5 de noviembre
-Recuperatorio presencial – viernes 9 de noviembre (otra aula a designar- se dictan clases normalmente).

Distribución horaria
Se asignará la distribución horaria del siguiente modo:
Clases Teóricas: una clase semanal
Clases Prácticas: una clase semanal
Clases de consulta: dos veces a la semana

Recomendaciones útiles de la cátedra:

- Seguir la lectura de los textos previamente al desarrollo de las clases para un aprovechamiento de la misma, evitar la acumulación y posibilitar una mayor comprensión (tanto en teóricos como en prácticos).
- Intentar hacer todas las actividades propuestas por la clase.
- Tener en cuenta el aula virtual y los horarios de consulta ofrecidos por la cátedra