

SEMINARIO DE TEORÍA SOCIAL

¿QUÉ ES EL CAPITALISMO?

[SEGUNDA EDICIÓN: 2017]

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

SEMINARIO DE TEORÍA SOCIAL ¿QUÉ ES EL CAPITALISMO?

[Segunda edición: 2017]

1. Integrantes

Docente a cargo:

Dr. Esteban Torres

Equipo de Cátedra:

Dr. Juan Pablo Gonnet

Dr. Francisco Abril

Dr. Adam Fabry

Lic. Germán Díaz

Lic. Antón Voyame

Lic. Juan Patriglia

Lic. Fabian Villarraga

Jacinta Gorriti

Valentín Huarte

Constanza Filloy

Ulises Herrera

Matías Borrastero

2. Presentación /Fundamentación

A partir del presente Seminario invitamos a los alumnos a participar de un espacio de lectura, reflexión y discusión sobre las identidades y los *modos de conceptualización del capitalismo* en un conjunto de autores ampliamente reconocidos en el campo de la teoría social contemporánea. A fines didácticos, optamos por agrupar las diferentes teorías sociales involucradas en tres líneas generales: la *línea marxista*, la *línea weberiana* y la *línea post-estructuralista*. En la primera los autores de referencia serán Antonio Gramsci, Louis Althusser, Nicos Poulantzas y Álvaro García Linera, en la línea weberiana estarán presentes Manuel Castells y Luc Boltanski, y finalmente en el último eje incluimos a Michel Foucault.

El presente Programa se fundamenta *en abstracto* a partir de tres postulados que darían cuenta de la centralidad que adquiere una teoría del capitalismo para la intelección y la eventual explicación de los procesos y las relaciones sociales contemporáneas. El primero de ellos afirma que no es posible la construcción de una teoría social sin una teoría económica, y en particular sin una teoría del capitalismo, del mismo modo que resulta imposible o bien reduccionista ofrecer una analítica del capitalismo sin inscribirla en el marco más amplio de una teoría de la sociedad. Recurriendo a una reducción oportuna de este primer postulado podríamos sostener la completa imposibilidad de una teoría política general o de una teoría del cambio social sin considerar una teoría económica, y más en concreto sin el desarrollo de una lógica de articulación entre economía, política y cultura. De este modo, mediante este primer postulado, fijamos como criterio excluyente de la investigación social la necesidad de

contar con un esquema holístico y multidimensional para una aproximación analítica efectiva a los fenómenos sociales concretos. El segundo postulado es que la pregunta por el capitalismo representa un modo de acceso privilegiado a la espinosa y necesaria interrogación acerca del horizonte histórico-epocal en el cual se despliega y adquiere su significado la propia práctica teórica, constituyéndose en un elemento clave del imaginario societal y político de los autores. En un registro más específico, sostenemos que la pregunta por el capitalismo permite una aproximación estructural a la pregunta por la modernidad, siendo ésta última un arreglo espacio-temporal más amplio, más abstracto, más polisémico y sin dudas más difícil de delimitar que el propiamente capitalista. De esta manera, la pregunta por el capitalismo ofrecería una clave insustituible para poner en cuestión las diferentes aristas de la crítica y del rechazo posmoderno a la modernidad, y con ello la posibilidad de volver a pensar las condiciones sociales de producción de teoría social en la actualidad en América Latina. El tercer y último postulado señala que la pregunta por el capitalismo ofrece una plataforma clave para el ingreso y el posicionamiento en las discusiones contemporáneas en torno a la validez de una ciencia social basada en la explicación, y en particular en la explicación causal. El capitalismo sería para la mayoría de los autores seleccionados un objeto necesario de ser explicado, y no en primera instancia interpretado o descrito.

La valorización abstracta del Programa, tal como lo formulamos *grosso modo*, se inscribe en un registro histórico-intelectual selectivo que contribuye a concretizar el sentido y la validez de la propuesta, aportando elementos que permitirían dimensionar la urgencia que encierra para la teoría social nacional y latinoamericana la necesidad de repensar el problema de la economía y de la gravitación de las relaciones económicas en los procesos de cambio socio-históricos regionales y globales. Tal registro contextual delimita un territorio provisorio que permite identificar los desafíos que se podrían proyectar y luego asumir a futuro, teniendo como horizonte científico central la concreción de procesos de construcción teórica novedosos.

A los fines de la propuesta del Seminario identificamos dos momentos en los últimos 35 años que inciden en la conformación de la agenda de la teoría social contemporánea en relación al tema en cuestión. El primero es un *momento de declive* de la cuestión económica, que se instala desde fines de la década del 70 hasta los primeros años del presente siglo, en el cual confluyen cuatro elementos de distinto alcance pero fuertemente interrelacionados: a) el advenimiento del ciclo neoliberal; b) la llamada crisis del marxismo, popularizada desde principios de los años 80, y que en su dimensión epistemológica se concentró en el rechazo generalizado al determinismo económico, c) el auge del pensamiento posmoderno, asociado a la sobre-acentuación del “giro lingüístico” en la filosofía y las ciencias sociales, y finalmente la profundización del proceso de autonomización e hiperespecialización de los programas de investigación en el campo de la filosofía y las ciencias sociales, a partir de los cuales se agudizaron una serie de reduccionismos teóricos contenidos en proyectos de poder disciplinario. El segundo momento, que en gran medida se precipita a partir de la crisis económica norteamericana y global de 2007, es de un *incipiente retorno de lo económico* a las discusiones teóricas en las ciencias sociales. Vinculada a esta instancia identificamos tres elementos centrales: a) la proclamación –ciertamente predecible- por parte de los marxistas de un nuevo retorno a Marx y a la cuestión económica, cuya forma de reinstalación ha resultado en algunos casos irreflexiva y desprovista de autocrítica; b) un mayor reconocimiento del capitalismo como racionalidad económica dominante por parte de los máximos exponentes de la teoría social contemporánea no marxista, pero sin llegar a teorizar sobre las dinámicas económicas actuales del propio capitalismo; c)

Y finalmente, en un plano regional, el procesamiento paulatino al interior del campo de las ciencias sociales de las discusiones extra-académicas en torno a la realidad geoeconómica (y geopolítica) de subregiones importantes de América Latina a lo largo de la última década, cuyo anclaje empírico central se asocia a la ya pasada recuperación de las capacidades estatales autónomas para la formulación de políticas económicas, y que desplegó como un síntoma cultural novedoso la creciente reflexión económica en los discursos públicos de la clase política de los gobiernos nacionales progresistas. Este último aspecto se pone completamente en entredicho en la actualidad, particularmente en la Argentina y en Brasil, a partir del arribo al gobierno de partidos políticos de derecha dispuesto a implementar una agenda de reformas económicas neoliberales.

La presentación de los modos de conceptualización del capitalismo de aquellos autores que consideramos centrales hoy no apunta como fin último, tal como insinuamos, a un proceso de reproducción o de crítica teórica sino a un laborioso proceso de reflexión y discusión colectiva que alimente las capacidades y las posibilidades de construcción de nueva teoría social en Argentina y América Latina.

El presente curso está abierto a alumnos de todas las carreras de la Facultad de Filosofía y Humanidades, así como a estudiantes de otras Licenciaturas en condiciones de acreditarlo.

3. Objetivos

Objetivos generales

- Potenciar en los alumnos la capacidad para la lectura crítica y la apropiación reflexiva de discusiones conceptuales.
- Reconocer los principales aspectos y problemas involucrados en la discusión en torno a la cuestión del capitalismo en las diferentes teorías sociales señaladas.

Objetivos específicos

- Exponer y analizar los diferentes modos de conceptualización del capitalismo de los autores seleccionados, atendiendo a la relación que tal categoría establece con las restantes nociones y lógicas que estructuran de modo central cada uno de los dispositivos teóricos involucrados.
- Intentar esclarecer el modo en que la teoría del capitalismo de cada autor eventualmente se conecta con el registro u horizonte histórico-epocal impreso en sus respectivas teorías sociales.
- Analizar el modo en que el problema del capitalismo pone en juego la concepción que cada autor posee de la teoría, de la investigación social o socio-histórica, y de la función de los intelectuales.
- Reconocer los puntos fuertes y las limitaciones centrales que podrían presentar las conceptualizaciones del capitalismo de cada autor, tomando en consideración la posición desde la cual se realiza la valoración.
- Reflexionar sobre las implicancias prácticas que podrían traer aparejadas las distintas formulaciones del capitalismo analizadas.
- Brindar a los estudiantes orientación teórica y metodológica para la elaboración de sus Trabajos Finales de Licenciatura.

4. Contenidos

Unidad 1: La concepción del capitalismo de Antonio Gramsci

La concepción del capitalismo de Gramsci, ¿contra la lectura dominante de Marx en La Segunda Internacional? El concepto de “hegemonía” como clave para entender el funcionamiento del Estado capitalista y la persistencia de las relaciones capitalistas. La crisis del capitalismo en los años de entreguerras como “crisis orgánica”. Desarrollo desigual, estrategias revolucionarias (“guerra de movimiento” vs. “guerra de posiciones”) y contra-revolucionarias (americanismo y fascismo como “revolución pasiva”). La relevancia de Gramsci hoy.

Unidad 2: Marxismo althusseriano e imperialismo

Presentación general del marxismo althusseriano: relaciones entre economía, política e ideología; modo de producción / formación social; causalidad estructural; sobredeterminación; ruptura epistemológica; anti-humanismo teórico; reproducción de las relaciones de producción. Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Articulación entre ideología y economía en el modo de producción capitalista (MPC). Introducción a teoría del Estado de Nicos Poulantzas: autonomía relativa del Estado; bloque en el poder; hegemonía; coyuntura. Imperialismo y desarrollo desigual.

Unidad 3: La visión del capitalismo de Álvaro García Linera

Forma valor y forma comunidad. Valor de uso, valor de cambio, forma valor. El proceso de trabajo. Forma social del trabajo en el capitalismo. Subsunción formal y subsunción real del proceso de trabajo al capital. Nación y forma valor. Formas comunales precedentes al régimen del capital. Forma comunal ancestral o arcaica. Capitalismo y desarrollo histórico. ¿Marxismo crítico o marxismo eurocéntrico? El diálogo con Nicos Poulantzas.

Unidad 4: La teoría del capitalismo de Manuel Castells

La transición del Modo de Producción marxista a la matriz Modos de producción (Capitalista y Estatista) / Modos de desarrollo (Industrial e Informacional). Modo de producción y modo de apropiación. El abandono de los principios de contradicción y de lucha. El paso de la teoría relacional de clases a un enfoque divisionista. El proceso de trabajo y el Modo de desarrollo. El discurso de la propiedad. La transición del polo dominante del MP al MP como forma dominante. El paso de la teoría del valor-trabajo a una visión socio-relativista del valor. El diálogo con Louis Althusser y Nicos Poulantzas.

Unidad 5: El capitalismo según Luc Boltanski y Eve Chiapello.

Capitalismo, crítica y justificación: la dimensión moral del capitalismo. El espíritu del capitalismo como concepto clave para la comprensión de las dinámicas capitalistas. La transformación del espíritu del capitalismo: continuidad y cambio en la sociedad moderna. Los órdenes de justificación como recursos morales para el capitalismo.

Unidad 6: El lugar de la economía en Michel Foucault

El problema de la economía en los estudios arqueológicos (economicismo y discursivismo): la composición del archivo histórico en *Historia de la locura* y el *Nacimiento de la Clínica* enfrentada a la de *Las palabras y las cosas*. La genealogía como reforma metodológica: continuidades y discontinuidades historiográficas (a priori histórico, archivo, episteme y dispositivo). El lugar de la economía a partir del concepto de dispositivo: funcionalidad estratégica vs. base económica. Ejemplo en el dispositivo disciplinar en la formación de la clase obrera francesa. La jerarquía de las determinaciones: sujeto, saber y poder. Crítica del concepto de ideología como falsa conciencia.

5. Bibliografía

5.1. Lecturas obligatorias

Unidad 1

Gramsci, Antonio (1917) “La revolución contra *El Capital*”. Avanti. 24 de noviembre. Disponible en: <https://www.marxists.org/espanol/gramsci/nov1917.htm>.
— 1981-2000. Cuadernos de la cárcel, 6 tomos. Edición crítica del Instituto Gramsci (a cargo de Valentino Gerratana), Ediciones Era, México D.F. Selección Cuaderno 1-Tomo 1, Selección cuaderno 10-tomo 4, Selección cuaderno 13-tomo 5.

Unidad 2

Althusser, Louis (1974). “Ideología y aparatos ideológicos del Estado”. En: *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*. Freud y Lacan. Buenos Aires: Nueva Visión.
Poulantzas, Nicos (1973). “Teoría e historia en la interpretación de “El Capital”. En: Dobb, M., Pietranera, G., Poulantzas, N., Rieser, V. y Banfi, R. *Estudios sobre El Capital*. Madrid: Siglo XXI, pp. 89-100.
Poulantzas, Nicos (1976). “El contexto imperialista mundial”. En: *La crisis de las dictaduras*. Portugal, Grecia, España. México: Siglo XXI, pp. 11-25.

Unidad 3

García Linera, Álvaro (1995). *Forma valor y forma comunidad de los procesos de trabajo*. La Paz: Quipus, pp.15-19; 231-251.

Unidad 4

Castells, Manuel (1972). *La cuestión urbana*. Madrid: Siglo XXI, 1974, pp.141-157.
Castells, Manuel (1989). *La ciudad informacional. Tecnologías de la Información, reestructuración económica y proceso urbano-regional*. Madrid: Alianza, 1995, Introducción y capítulo 1.

Unidad 5

Boltanski, Luc; Chiapello, Eve (2007). El nuevo espíritu del capitalismo. Madrid: Akal. 2007, pp. 1-57.

Unidad 6

Foucault, Michel (1976). Vigilar y castigar. Nacimiento de la prisión. Buenos Aires: Siglo XXI (Caps. 9 y 10).

5.2. Lecturas complementarias recomendadas

Unidad 1

Anderson, Perry (2006). Las antinomias de Antonio Gramsci: Estado y revolución en Occidente. Fontamara, México D.F.

Buci-Glucksman, Christine (1978). Gramsci y el Estado. Hacia una teoría materialista de la filosofía. Siglo XXI, México D.F.

Burgio, Alberto (2003). Gramsci storico. Una lettura dei “Quaderni del Carcere”. Laterza, Roma.

Coutinho, Carlos Nelson (2012). Gramsci’s Political Thought. Brill, Leiden.

Krätke, Michael (2011). “Antonio Gramsci’s Contribution to a Critical Economics”. Historical Materialism, vol. 19, numero 3, pp. 63-105.

Portantiero, Juan Carlos (1977). “¿Cual Gramsci?”. En: Los usos de Gramsci. Grijalbo, Buenos Aires, pp. 77-141.

Thomas, Peter (2009). The Gramscian Moment. Philosophy, Hegemony and Marxism. Brill, Leiden.

Unidad 2

Poulantzas, Nicos (2007). “Introducción”. En: Poder político y clases sociales en el Estado capitalista. Siglo XXI, México, pp. 1-30.

Poulantzas, Nicos (1976). “La internacionalización de las relaciones capitalistas y el Estado-nación”. En: Las clases sociales en el capitalismo actual. Siglo XXI. México, pp. 36-79.

Althusser, Louis (1975). “Sobre la dialéctica materialista”. En: La revolución teórica de Marx. Siglo XXI, Buenos Aires, pp. 132-181.

Unidad 3

Aricó, José María (2012). Nueve lecciones sobre economía y política en el marxismo. FCE, Buenos Aires.

García Linera, Álvaro (2008). La potencia plebeya: acción colectiva e identidades indígenas, obreras y populares en Bolivia. CLACSO-Prometeo, Buenos Aires.

García Linera, Álvaro (2010). La construcción del Estado. Clase magistral en la Universidad de Buenos Aires.

García linera, Álvaro (2015). Estado, democracia y socialismo: Una lectura a partir de Poulantzas. En: <http://marxismocritico.com/2015/02/25/estado-democracia-y-socialismo> .

Unidad 4

Castells, Manuel (1983). La teoría marxista de las crisis económicas y las transformaciones del capitalismo. Siglo XXI, Madrid.

Castells, Manuel (1983). La ciudad y las masas. Sociología de los movimientos sociales urbanos. Alianza, Madrid.

Castells, Manuel (1996). La era de la información. Tomo 1. Alianza, Madrid.

Castells, Manuel (2009). Comunicación y poder. Alianza, Madrid.

Unidad 5

Boltanski, Luc; Thevenot, Laurent (1999). "The sociology of critical capacity". European Journal of Social Theory. Vol. 2, No.3, pp. 359-377.

Guerrero Bernal, Juan; Ramírez Arcos, Hugo (2011). "La justicia, la crítica y la justificación. Un análisis desde la perspectiva de la sociología pragmática". Revista Colombiana de Sociología, Vol. 34, No.1, pp.41-73

Unidad 6

Castro, Edgardo (2014). Introducción a Foucault. Siglo XXI, Buenos Aires.

----- (2011). Diccionario Foucault. Siglo XXI, Buenos Aires.

Dreyfus, Hubert y Rabinow, Paul (2001). Michel Foucault: Más allá del estructuralismo y la hermenéutica. Nueva Visión, Buenos Aires.

Eribon, Didier (1994). Michel Foucault et ses contemporaines. Fayard, Paris.

----- (1992). Michel Foucault. Anagrama. Madrid.

Potte-Bonneville, Mathieu (2010). Foucault. Ellipses, Paris.

Revel, Judith (2014). Foucault, un pensamiento de lo discontinuo. Amorrortu, Buenos Aires.

Veyne, Paul (1984). Cómo se escribe la historia. Foucault revoluciona la historia. Alianza. Madrid.

Voyame, Antón; Díaz, Germán. Metodología e historiografía en Michel Foucault: Efectos de la hipótesis Nietzsche (Inédito).

6. Actividades y dinámica

Dos tipos de actividades estructuran la dinámica presencial en el aula: (1) Las exposiciones del docente sobre cada uno de los temas, y (2) las discusiones colectivas a partir de las diferentes exposiciones. Entendemos que tal tarea exige un compromiso por parte del alumno con el registro y el seguimiento del conjunto de los temas abordados a lo largo del Seminario.

7. Pautas de evaluación

Para la aprobación del Seminario es necesario: (1) asistir y participar activamente en las clases; (2) presentar de forma escrita, promediando el cursado, una propuesta de trabajo monográfico de alrededor de una página (entre 700 y 1000 palabras), relacionado con los contenidos del Seminario (tal resumen deberá ser aprobado por el docente); y por

último (3) elaborar un trabajo monográfico al final del curso, según pautas que se señalarán en su momento. La regularidad se obtiene superando los requisitos 1 y 2.

8. Día y horario del cursado

Todos los viernes de 18hs a 20hs (Desde el 07/04 al 23/06). En FFYH: aula a confirmar.

9. Horario de consulta

Día a confirmar, previo acuerdo vía mail.

10. Comunicación docentes-alumnos

El Seminario tendrá un blog (<http://seminarioteoriasocial.blogspot.com.ar>) que se actualizará regularmente. Todo lo que allí se publique será considerado información oficial de la cátedra. Además emplearemos dicho espacio para postear comentarios, datos o información adicional, a partir de las necesidades y las ocurrencias emergentes de la dinámica del cursado. Los alumnos podrán comunicarse con la Cátedra a través del correo electrónico: esteban.tc@gmail.com

11. Cronograma definitivo

Cronograma 2017		
	Fechas	Contenidos
1	07/04	Presentación del curso
2	21/04	Discusión de textos: unidad 1
3	28/04	Discusión de textos: unidad 2
4	25/05	Discusión de textos: unidad 2
5	05/05	Discusión de textos: unidad 3
6	12/05	Discusión de textos: unidad 4
7	19/05	Discusión de textos: unidad 5
8	26/05	Discusión de textos: unidad 6
9	02/06	Plenario de discusión de temas monográficos
10	09/06	Plenario de discusión de temas monográficos
11	16/06	Exposición teórica de cierre
12	23/06	Exposición teórica de cierre