

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES  
DOCTORADO EN FILOSOFÍA

Seminario grado:  
(Estudiantes de las carreras de Filosofía y de Letras)

***Filosofía y literatura:  
estrategias de lectura, estrategias de escritura***

DOCENTES A CARGO: PROF. SERGIO SÁNCHEZ (UNC)  
PROF. PAULA HUNZIKER (UNC)  
PROF. VALERIA SCHUSTER (UNC)  
PROF. FERNANDO SVETKO (UNC)  
PROF. JULIA MONGE (UNL)  
PROF. JOSÉ JATUF (UNLAR)

**Descripción y objetivos:**

La presente propuesta de seminario, dirigida a estudiantes de grado de las carreras de Filosofía y de Letras, se presenta como un ejercicio de lecto-comprensión de textos filosóficos y literarios. Conforme a ello, intenta identificar las diversas estrategias de lectura y de escritura presentes en obras filosóficas y literarias de diverso género, que son parte esencial (de la génesis) de éstas. El modo en que una obra literaria o filosófica debe ser leída guarda una especial relación con el modo en que fue escrita (el género por el que optó el autor, los recursos formales, su intención y los propósitos que persigue, etc.), tanto como con el modo en que su autor, literario o filosófico, se ha comportado como lector de sus fuentes. Atender a cómo autores literarios han leído a filósofos y, a la inversa, cómo filósofos han leído autores de literatura, arroja luz sobre las mencionadas estrategias y permite comprender los textos filosóficos y literarios considerándolos como surgidos de esas relaciones históricamente determinadas, en el contexto de las cuales podemos advertir los trazos de un diálogo que complejiza y precisa el sentido de los textos que estudiamos.

La propuesta contempla la lectura y análisis de un número acotado de textos filosóficos y literarios, atendiendo a sus fuentes y al modo en que los distintos autores han entablado con ellas una relación de *Auseinandersetzung* (asimilación y rechazo), la cual es, en diversa medida, una relación con el extra-texto de la cultura de su tiempo, al que la obra acabada deberá muchos de sus aspectos constitutivos.

El objetivo del curso es el de ofrecer instrumentos de lectura y análisis de textos a partir de una óptica prioritariamente histórica y filológica. Además de los profesores a cargo del curso, se prevé la participación de diversos docentes y estudiantes avanzados de filosofía integrantes del grupo de investigación sobre “Fuentes modernas y decimonónicas de la filosofía de Nietzsche” (SECyT-UNC).

**Metodología:**

Las clases consistirán en exposiciones introductorias a cada núcleo temático, a cargo del docente, seguidas en momentos puntuales acordados con los estudiantes, del análisis y discusión de textos pertinentes propuestos y leídos por los aquéllos con antelación.

## Contenidos:

1. **Preliminares.** Qué significa leer. Géneros literarios y lectores. Filosofía y literatura: diferencias relevantes. Cada texto tiene su “forma” y, en consecuencia, su lector. Un ejemplo de lecto-comprensión con dos textos “literarios”: la mariposa como figura simbólica en un texto de **Ray Bradbury** y un texto de **Antonio Machado**.
2. **Borges lector de Schopenhauer, Nietzsche y los Evangelios.** Motivaciones literarias y metafísicas de la lectura. La perplejidad filosófica y el “enigma” del mundo. Schopenhauer en la biblioteca de Borges. Análisis del relato “Deutsches Requiem”. Análisis del relato “Guayaquil”. Análisis del relato “El indigno”.
3. **Hume lector de tragedias.** Análisis de la noción de tragedia y de lo trágico. La valoración platónica y aristotélica de las tragedias. La tragedia en la modernidad. Hume y la exclusión de lo sublime. La recuperación de Longino por parte de Hume. La novela, la historia y la tragedia como modos literarios que generan distinto tipos de lectores.
4. **Lucrecio: retransmisión épica del epicureísmo y de la epístola filosófica.** La épica clásica y alejandrina: nociones fundamentales. La epístola con receptor ficcional como género. Conceptos fundamentales del atomismo antiguo y del epicureísmo: la *Epístola a Meneceo* en Diógenes Laercio X. Originalidad poético-filosófica de la obra de Lucrecio, la función de su recepción de la filosofía griega epicúrea. Lectura de los proemios del *De Rerum Natura*.
5. **Pasolini lector de Dante y Auerbach.** El problema de la representación de los pueblos. El concepto de “mímesis” en la tradición filosófico-artística. Problemas que afecta. La mímesis en Auerbach. El análisis auerbachiano de la *Divina Comedia*. Pasolini lector y artista: preocupación que orienta sus lecturas. Reflexión pasoliniana sobre el discurso indirecto libre, los dialectos como formas de resistencia a la homogeneización del mundo moderno y sobre la posible transposición de esa mímesis al ámbito cinematográfico. Proyección y análisis de
6. **Hannah Arendt lectora de Hermann Broch:** una reflexión pos-totalitaria de *La Eneida*, a partir de *La muerte de Virgilio*. La relación entre poesía y política en “tiempos de oscuridad”. Literatura y mal. La “obra de arte” y su sentido para la política. Fundación, narración y “ruptura de la tradición”. Lectura de *La muerte de Virgilio* de H. Broch.
7. **W. Benjamin, Nietzsche y P. Bourget lectores de Baudelaire.** La gran ciudad. La “*décadence*”. La estética del shock. Modernidad y experiencia del arte. Nihilismo y capitalismo.
8. **Nietzsche y Emerson lectores de Montaigne.** ¿Qué significa ser escéptico? El hombre moderno frente a los horizontes abiertos del futuro sin Dios. La educación del “espíritu libre”. Formación del carácter. La humanidad futura: la sociedad de los espíritus moderados.
9. **Thomas Mann lector de Paul Bourget y Spengler.** El tema de la decadencia y la “enfermedad” romántica. Mann contra “la hiena” Spengler. Dicotomías: carne y espíritu, vida burguesa y vida de artista. El caballero, el diablo, la muerte. La vida vista con la óptica del arte, el arte visto con la óptica de la muerte. Lectura de una selección de cuentos juveniles y partes de *La montaña mágica*.

## Cine, Literatura y filosofía

- 1.- **Pasolini lector de Dante y Auerbach.** El problema de la representación de los pueblos. El concepto de “mímesis” en la tradición filosófico-artística. Problemas que afecta. La mímesis en Auerbach. El análisis auerbachiano de la *Divina Comedia*. Pasolini lector y artista:

preocupación que orienta sus lecturas. Reflexión pasoliniana sobre el discurso indirecto libre, los dialectos como formas de resistencia a la homogeneización del mundo moderno y sobre la posible transposición de esa mimesis al ámbito cinematográfico. Proyección y análisis de *La Ricota* (1963).

2.- **Akira Kurosawa re creador de las tragedias de Shakespeare: *King Lear* y *Ran* (1985).** Lo trágico y lo épico. Límites de lo político en la procura de sentido a la vida humana. El elemento religioso y la tragedia.

## Bibliografía:

En todos los casos la bibliografía que se propone a continuación puede variar o incorporar títulos no incluidos al presente, según las exigencias y oportunidades que surjan durante el dictado del curso.

### A. Textos objetos de análisis

**Alighieri, D.:** *La Divina Comedia, (passim)*, Traducción, Prólogos y Notas de Ángel J. Battistessa, Ediciones Carlos Lohlé, Buenos Aires 1972.

**Auerbach, E.:** *Dante, poeta del mundo terrenal*, Acantilado, Barcelona, 2008.

-----*Mimesis. La representación de la realidad en la literatura occidental*, F. C. E., Bs. As., 2014.

**Arendt, H.:** *Hombres en Tiempos de Oscuridad*, “Prólogo” y “Hermann Broch (1886-1940)”, Gedisa, Barcelona, 1990.

**Arendt, H.:** “Ya no, todavía no”, en *Ensayos de Comprensión*, Caparrós, Madrid, 2005.

**Broch, H.:** *La muerte de Virgilio*, Alianza, Madrid, 2005.

**Baudelaire, Ch.:** *Les fleurs du mal*, París, Les Editions G. Crés et C<sup>ie</sup>, 1930.

.....*Ensayos sobre literatura*, Bruguera, Madrid, 1984.

**Benjamin, W.:** “Sobre algunos temas en Baudelaire” en *Angelus novus*, Edhasa, Barcelona, 1971.

.....*Notas sobre los cuadros parisinos de Baudelaire* en *Boletín de Estética* N° 2 (<http://www.boletindeestetica.com.ar/boletines/Boletin.Estetica.2.pdf>).

**Biblia de Jerusalem**, Editorial Desclée de Brouwer, 2006.

**Borges, J. L.:** *Obras completas*, Emecé, Buenos Aires, 1980.

*Textos recobrados*, 3 vols., Emecé, Buenos Aires, 2007.

..... *Baudelaire y otros ensayos de crítica literaria*, El Copista, Córdoba, 2007 (trad. de S. Sánchez de la edición de los *Essais de psychologie* de 1883).

**Carlyle, Th.:** *los héroes, el culto de los héroes y lo heroico en la historia*, trad. de J. L. Borges, Ed. Cumbre, México, 1982.

**Diógenes Laercio:** *Vidas de los filósofos ilustres*. Alianza, Madrid, 2007.

**Dostoievsky, F.:** *Obras completas*, Aguilar, Madrid, 1985, vol. I-III.

**Emerson, R. W.:** *Essays and English Traits*, P. F. Collier & Son Corporation, New York, 1937.

.....*Hombres representativos*, traducción de J. L. Borges, Ed. Cumbre, 1985.

**Hume, D.:** *De la tragedia y otros ensayos sobre el gusto*, Biblos, Buenos Aires, 2003.

**Lucrecio:** *De la naturaleza*. CSIC, Alma mater, Madrid, 1997.

**Mann, Thomas:** *Cuentos completos*, Edhasa, Madrid, 2015.

**Montaigne, Michel de:** *Los ensayos* (ed. de 1595 de M. de Gournay), Acantilado, Barcelona, 2007.

**Nietzsche, F.:** Salvo en los casos que se señalan a continuación, las traducciones de las obras de Nietzsche utilizadas en el curso y recomendadas para su consulta son las publicadas en versión de A. Sánchez Pascual por Alianza, Madrid, España, a partir de 1972.

*Humano, demasiado humano*, Akal, Madrid, 1995.

*Aurora* (traducción de los aforismos utilizados en el curso provista por la cátedra).

**Pasolini, P. P.:** *Empirismo herético*, Brujas, Córdoba, 2005.

-----*El Evangelio según Mateo*, 1964 (película).

-----*Visita de locaciones en Palestina para “El Evangelio según Mateo”*, 1965 (película).

**Schopenhauer, A.:** *El Mundo como voluntad y representación*, Fondo de Cultura, España, 2005.

*Parerga y Paralipómena*, Trotta, España, 2009.

## **B. Literatura secundaria**

Addison, J., *Los placeres de la imaginación: y otros ensayos de ‘The spectator’*, Visor, Madrid, 1991.

Arendt, H.: *La Vida del Espíritu*, Parte II, apartado 16, Paidós, Madrid, 2005.

Ballo, Jordi-Pérez, Xavier: *La semilla inmortal: los argumentos universales en el cine*, Anagrama, Madrid, 1997.

Bayer, R. *Historia de la estética*, trad. de Jasmin Reuter, FCE, México, 1965

Bodei, R.: *Destinos Personales. La era de la colonización de las conciencias*, Buenos Aires, El Cuenco de Plata 2006.

Campioni, G.: *Nietzsche y el espíritu latino*, trad. S. Sánchez, El cuenco de plata, Bs. Aires, 2004.  
..... *Nietzsche: crítica de la moral heroica*, trad. S. Sánchez, Avarigani, Madrid, 2010.

Cousins, M.: *Historia del cine*, Blume, 2011.

Easterling, P.E. – KNOX, B.M.W.: *Historia de la literatura clásica*. Gredos, Madrid,  
Barcelona, 2009.

Lesky, A.: *Historia de la literatura griega*. Gredos, Madrid, 1969.

Sánchez, S.: *La insensata fábrica de la vigilia*, Brujas, Córdoba, 2015.

..... *Borges lector de Nietzsche y Carlyle*, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba,  
2014.

.....«Acotaciones sobre “Deutsches Requiem”» en Revista LA BIBLIOTECA N° 13,  
Biblioteca Nacional de la República Argentina, Primavera de 2013, pp. 234-245.

.....“De Spengler a Nietzsche: la metamorfosis de un apolítico” en *Boletín N° 18* del  
Centro de Estudios de Teoría y Crítica literaria de la Universidad de Rosario, 2017.

### **Régimen de dictado:**

Se prevé una reunión quincenal de cuatro horas reloj de duración, distribuidas en dos módulos de 2 hs. cada uno (sábados de 9:30 hs. a 13:30 hs.), en que tendrán lugar las exposiciones y la discusión de los textos propuestos. A estas reuniones se añadirán un encuentro semanal de dos horas reloj con modalidad tutorial, en que los estudiantes serán orientados en la elaboración de su trabajo de investigación y producción del texto monográfico previsto en la evaluación del seminario. La carga horaria total del curso está estimada en 45 horas cátedra.

El inicio de las clases tendrá lugar el sábado 1 de abril y la finalización está prevista para el día sábado 1 de julio del corriente año. Las clases se desarrollarán en el Aula 6 de casa Verde.

### **Régimen de evaluación**

La aprobación final del seminario estará supeditada a la elaboración de un trabajo monográfico crítico sobre un punto específico del programa (a elección del alumno), cuya aprobación dependerá de que se satisfagan las condiciones de presentación oportunamente propuestas y la defensa oral del mismo en un coloquio final.

Prof. Sergio Sánchez