

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES

ESCUELA DE FILOSOFÍA

Seminario: “Investigaciones Fenomenológicas (II): Ni empirismo, ni racionalismo: fenomenología”.

Docente a cargo: Ariela Battán Horenstein

Docentes colaboradores: Miembros del equipo del Proyecto de Investigación Fenomenología de la Corporeidad.

Año Lectivo: 2015, segundo cuatrimestre.

Carga Horaria: 11 encuentros de 2 hs. y 2 encuentros finales para la exposición de los trabajos.

Horario de dictado: Lunes de 16 a 18 hs.

Fundamentación:

En el segundo seminario de la serie Investigaciones Fenomenológicas abordaremos la discusión acerca de los compromisos, deudas y críticas que la Fenomenología ha tenido en relación con las corrientes empirista y racionalista de la modernidad, en especial proponemos dirigir el estudio a la teoría de la percepción que M. Merleau-Ponty expone en su obra *Fenomenología de la Percepción*. Nos proponemos ahondar en la recepción que hace la fenomenología merleau-pontyana de la herencia epistemológica de la modernidad en particular teniendo en cuenta la dimensión crítica a partir de la cual son asumidas nociones como la de conciencia, sensación y representación. Esta temática en particular ha sido de gran interés en las últimas décadas del siglo pasado por proporcionar elementos para emprender la crítica a las concepciones cognitivistas de lo mental.

La recepción del empirismo y el racionalismo en el contexto del pensamiento merleau-pontyano cumple una doble función, pues, por un lado, constituye el bagaje epistemológico heredado ante el cual el fenomenólogo intenta tomar distancia para emprender una descripción de la percepción a salvo de los “prejuicios” adquiridos, pero es importante reconocer, por otro lado, que se trata de la tradición a partir de la cual es posible pensar ciertos problemas, una suerte de “sentido común” de la filosofía en una determinada época.

En el seminario intentaremos dirigir la atención a estos dos aspectos con el objetivo de determinar los alcances, límites y efectos del empirismo y el racionalismo en la conformación de la teoría merleau-pontyana de la percepción.

Proponemos considerar tres ejes problemáticos:

1. Sensación, atención y juicio.
2. Conciencia, representación e intencionalidad.
3. El campo fenomenal.

Lecturas:

Merleau-Ponty, M. (1985) *Fenomenología de la Percepción*, Barcelona, Planeta De Agostini.

_____ (1995) *La nature. Notes de courses du Collège de France*, Éditions du Seuil, Paris.

Carman, T. – Hansen, M. (eds.) (2005) *The Cambridge Companion to Merleau-Ponty*, Cambridge: Cambridge University Press.

Dreyfus, H. (1996) “The Current Relevance of Merleau-Ponty’s Phenomenology of Embodiment” en *Electronic Journal of Analytic Philosophy*, 4. Disponible en <http://ejap.louisiana.edu/EJAP/1996.spring/dreyfus.1996.spring.html>.

García, P. (1996) *Intencionalidad, Causalidad y Conocimiento Perceptivo. Tres estudios sobre filosofía de la percepción*, Oficina del Libro Francés, Buenos Aires.

Pietersma, H. (2000) *Phenomenological Epistemology*, Oxford University Press, Oxford.

Objetivos:

- Que el alumno desarrolle aptitudes para la investigación filosófica.
- Que el alumno complemente y profundice sus estudios de la filosofía fenomenológica.
- Que el alumno ejercite la lectura y exposición de fuentes y bibliografía secundaria, aprenda a reconocer argumentos y ponga en discusión tesis.
- Que el alumno pueda elaborar un proyecto de investigación con las herramientas teóricas y metodológicas propuestas por la fenomenología.

Metodología de Trabajo:

El seminario tendrá la modalidad de taller de investigación en el cual los participantes, de acuerdo a sus intereses y temáticas de tesis, seleccionarán los textos a exponer en el curso del cuatrimestre. La intención que anima este seminario es que además de los contenidos los estudiantes se apropien de las herramientas de la investigación en filosofía y que desarrollen habilidades para el fichaje bibliográfico, exposición de problemáticas filosóficas, discusión de tesis y argumentación, que son requeridas en el trabajo científico.

Para garantizar el adecuado desarrollo del seminario los textos de lectura serán propuestos a los alumnos en la primera reunión con el objetivo de que puedan estudiarlos y preparar su exposición. Las exposiciones estarán organizadas según un cronograma. Los textos han sido especialmente escogidos según el criterio de claridad expositiva y rigurosidad fenomenológica. Se trata de textos en español y otros idiomas con el objetivo de favorecer el entrenamiento de la lectura en otras lenguas.

Esta metodología propuesta tiene por objetivo lograr que el alumno al finalizar el dictado del seminario se encuentre en condiciones de escribir y presentar el trabajo requerido para su aprobación y pueda, además, someterlo a discusión entre sus pares. Ese trabajo una vez presentado en la jornada de exposición grupal será revisado y corregido (si fuera necesario) para ser presentado de manera definitiva para la evaluación final en los turnos de examen establecidos por la Facultad.

Evaluación y condiciones de aprobación:

Los requisitos para la aprobación del seminario son los siguientes: asistencia al 80 % de las reuniones, participación de las actividades propuestas (exposiciones y entrega de informes de lectura), y presentación al finalizar el dictado (en fecha a determinar por el equipo docente) de un trabajo según la modalidad de *paper* científico (3500 palabras), el cual será sometido a discusión por un comentador seleccionado para tal fin. Una vez realizada esta instancia de exposición y discusión los trabajos podrán ser corregidos y aumentados para ser presentados a la docente dictante del seminario para su calificación.

Bibliografía:

AAVV (2008) *Investigaciones Fenomenológicas*, Volumen Extra: *Merleau-Ponty desde la fenomenología en su primer centenario (1908-2008)*, Revista de la Sociedad Española de Fenomenología.

Bernet, R. (1992) "Le sujet dans la nature. Réflexions sur la phénoménologie de la perception chez Merleau-Ponty" en Richir, M. et Tassin, E. (eds.) (1992).

Burkill, T. A. (1967) "Une critique de la tendance subjectiviste de Descartes a Sartre", en *Dialogue*, Canadian Philosophical Review, Vol. VI, 1967, n. 3, págs. 347-354.

Castoriadis, C. (1997) "Merleau-Ponty y el peso de la herencia ontológica" en *Hecho y por hacer. Pensar la imaginación*, EUDEBA, Buenos Aires, 1998. Trad. L. Lambert.

- Depraz, N., (2001) *Lucidité du corps. De l'empirisme transcendantal en phénoménologie*, Dordrecht/ Boston/London: Kluwer Academic Publishers.
- Gallagher, S. (2008) "Are minimal representations still representations?", *International Journal of Philosophical Studies*, Volume 16, Number 3, July 2008 , pp. 351-369.
- Hall, H. (1993) "Merleau-Ponty and the Cartesian skepticism: Exorcising the demon" en *Man and World*, 26, 1993.
- Landgrebe, L. (1968) *El camino de la fenomenología*, Ed. Sudamericana, Buenos Aires.
- Saint Aubert, E. (2005) *Le scénario cartésien. Recherches sur la formation et la cohérence de l'intention philosophique de Merleau-Ponty*, Vrin, Paris.
- Varela, F., Thompson, E. y Rosch, E. (2005) *De cuerpo presente*, Gedisa, Barcelona.