

Universidad Nacional de Córdoba  
Facultad de Filosofía y Humanidades  
Escuela de Filosofía

Seminario

**Pensar el Estado**  
**Perspectivas posfundacionales**

Docente:

Dr. Emmanuel Biset

Docentes colaboradores:

Roque Farrán

Daniel Groisman

Manuel Moyano

Hernán García

Andrea Torrano

Germán Díaz

## FUNDAMENTACIÓN

El seminario busca abordar un problema específico que surge de algunas elaboraciones en el pensamiento político posfundacional: la insuficiente sistematización teórica en torno al problema del Estado. Con ello queremos indicar que buena parte de los autores que se inscriben en esta tradición de pensamiento, en una herencia crítica muchas veces incuestionada, piensan al Estado como parte de la lógica de construcción de lo social en la que su papel estaría más del lado de la reproducción que de la transformación social; hecho que ha conducido a cierta ausencia de una teorización propositiva en torno al Estado. Esto se configura, sin dudas, como un aspecto problemático en los análisis teóricos y empíricos, sobre todo teniendo en cuenta las transformaciones políticas acontecidas en América Latina en la última década. Dado este panorama, consideramos que la problematización y un posible desarrollo teórico en torno al Estado encuentran fecundidad en relación a la cuestión del sujeto político, pues del modo en que se traza la articulación entre esos dos problemas podemos pensar tanto la constitución de un sujeto político como del Estado. Esto supone cuestionar aquellas visiones que hacen del Estado el lugar del poder instituido desde el que se proyectan determinadas posibilidades de subjetivación política y, así, avanzar hacia una perspectiva que se plantea el desafío de pensar los modos en que se co-constituyen sujeto político y Estado, sin identificación plena entre ambos pero tampoco en relaciones de mera exterioridad u oposición.

Desde el posfundacionalismo, el sujeto se expresa en y a través del lenguaje pero lo hace de un modo particular. Asumimos aquí que el sujeto emerge a través de un proceso de identificación con un conjunto de interpelaciones significantes que, a su vez, articula y redefine de una manera (sobre)determinada, construyendo así autónomamente una identidad narrativa. Esta rearticulación asume la forma de un proceso complejo tramado de influencias discursivas heterogéneas. Cuando dichas interpelaciones son discursos políticos competitivos en el espacio público, la identificación es política y el sujeto que emerge es un sujeto con una identidad política (sobre)determinada. Es en este sentido que la *identificación* permite sostener la ineludible historicidad y dinámica del concepto de identidad política, en la cual el sujeto emerge como una dislocación o falta constitutiva.

Esta idea de sujeto como decisión es abordado, en la mayoría de los casos, como ruptura respecto de un orden institucional, lo que ha dado lugar a una interpretación de la identidad o identificación política que ubica al Estado (institución moderna por antonomasia) como antagonista de cualquier proceso político emancipatorio. Estas teorizaciones pueden adquirir matices más autonomistas y/o más rupturistas, pero una y otra vez el sujeto político se constituye *frente* a un orden institucional dado. Es en este marco que nos proponemos analizar y profundizar aquellos planteos que recentran la importancia del Estado en relación a la habilitación o apertura de procesos de constitución de sujetos políticos, aun en tiempos donde prima una retórica de la globalización y disolución de las fronteras estatales. Si bien la configuración de nuevos escenarios, lógicas e interlocutores complejiza la clásica interpretación del Estado, consideramos que su rol en la constitución de sujetos políticos no ha desaparecido, lo que no significa adoptar una lectura simplista ni mucho menos celebratoria del *statu quo*. Antes bien, en el contexto actual de una redefinición del Estado, argumentamos que las teorizaciones que piensan en términos de una subjetividad política post-estatal resultan insuficientes para dar cuenta de cómo emergen en nuestra situación específica sujetos políticos y el modo en que ello (re)configura mapas sociales de inclusión-exclusión.

La perspectiva que adoptamos discute con concepciones esencialistas que atribuyen un carácter inmutable e intrínseco a las prácticas sociales y sus significados, reconociendo en cambio que esos significados están dados de acuerdo a los contextos histórico-políticos en los que están insertos y se configuran al ritmo de la dinámica de la conflictividad social. A nivel tanto teórico como empírico, esta mirada evita emprender análisis que persiguen confirmar relaciones de determinación unilineales, buscando significados esenciales y evaluando lo empíricamente dado en función de parámetros normativos.

De este modo, es porque partimos del reconocimiento de la importancia de las transformaciones y resignificaciones producidas en el contexto latinoamericano que creemos de central importancia reformular algunas de las posiciones del pensamiento político posfundacional en relación al Estado y el sujeto político. Con ello nos referimos a una doble clausura existente en muchas de las elaboraciones dadas en este marco teórico: por un lado, desde cierta herencia política del psicoanálisis lacaniano, la noción de sujeto se piensa como ruptura o separación respecto de una estructura significante determinada, donde el momento de subjetivación política siempre se da como excepción que disloca el orden institucional estatal y se continúa a distancia del Estado (p.e., el antagonismo entre Estado y Acontecimiento en Badiou, la ruptura entre política y policía en Rancière, etc); por otro lado, desde cierta herencia foucaultiana, la noción de sujeto se piensa desde los procesos materiales de subjetivación, sin embargo en numerosas ocasiones esta subjetivación se ubica sólo del lado los movimientos o luchas sociales (p.e. la reformulación del autonomismo en Negri).

## **OBJETIVOS**

- El seminario se dirige a problematizar y desarrollar un marco teórico posfundacional para abordar la relación entre Estado y sujeto político.
- Sistematizar y especificar una definición de postfundacionalismo.
- Sistematizar la redefinición de sujeto político en el pensamiento político posfundacional.
- Analizar el lugar y la especificidad del Estado en el pensamiento político posfundacional.
- Articular críticamente las nociones Estado y sujeto político en el marco de una mirada posfundacional.

## **PROGRAMA**

### **UNIDAD 1: Hacia un Estado de la cuestión**

Contenido:

El problema del Estado en el pensamiento político argentino reciente. Indicio y factor de la configuración de un campo intelectual: *Pensar sin Estado* de Ignacio Lewkowicz. Aspectos centrales de un pensamiento de los procesos de subjetivación política sin Estado. Nuevos aportes en la discusión sobre el estatuto del Estado en el pensamiento político. Límites y posibilidades de un pensamiento estatal.

Bibliografía Obligatoria:

Lewkowicz, I., *Pensar sin Estado. La subjetividad en la era de la fluidez*, Paidós, Buenos Aires, 2004.

Abad, S., Cantarelli, M., *Habitar el Estado*, Hidra, Buenos Aires, 2010.

Dossier Revista *El río sin orillas*

### **UNIDAD 2: Pensamiento político postfundacional**

Construcción del postfundacionalismo como marco teórico para pensar la política. La diferencia entre lo político y la política. Configuración de una definición de política como ruptura con el marco institucional.

Bibliografía Obligatoria:

O. Marchart, *El pensamiento político postfundacional. La diferencia política en Nancy, Lefort, Badiou y Laclau*, Buenos Aires, FCE, 2009.

AA.VV., *Ontologías políticas*, Buenos Aires, Imago Mundi, 2011.

### **UNIDAD 3: Postfundacionalismo y Estado**

El problema del Estado en el marco del pensamiento político postfundacional. Derivas de una discusión.

MODULO A

1. Althusser. Aparatos ideológicos del Estado.
2. Foucault. Gubernamentalidad y Estado.
3. Deleuze. Estado como aparato de captura.
4. Derrida. Indecidibilidad entre soberanía y justicia.

MODULO B

1. Badiou. Estado, acontecimiento y situación.
2. Negri. Post-obrerismo, inmanencia y multitud.
3. Agamben. Soberanía, gobierno y poder destituyente.
4. Laclau. Hegemonía, populismo y Estado.

## Bibliografía:

### MODULO A

Althusser, L., *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*, Nueva Visión, Buenos Aires, 1988.

Althusser, L. *La revolución teórica de Marx*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2004.

Foucault, M., *Seguridad, Territorio, Población*, Buenos Aires, FCE, 2006.

Foucault, M., *Nacimiento de la biopolítica*, Buenos Aires, FCE, 2007.

Deleuze, G., Guattari, F., *El anti-Edipo*. Barcelona: Paidós, 1985.

Deleuze, G., Guattari, F., *Mil mesetas*. Valencia: Pre-Textos, 2000.

Derrida, J., *Canallas*, Madrid, Trotta, 2005.

Derrida, J., *La Bestia y el Soberano*, Buenos Aires, Manantial, 2010.

### MODULO B

Badiou, A., *El ser y el acontecimiento*, Buenos Aires, Manantial, 1999

Badiou, A., *Compendio de metapolítica*, Buenos Aires, Prometeo, 2009.

Badiou, A., *Lógica de los mundos*, Buenos Aires, Manantial, 2008.

Badiou, A., *Condiciones*, México, Siglo XXI, 2003.

Negri, T., Hardt, M., *Imperio*, Buenos Aires, Paidos, 2005.

Negri, T., Hardt, M., *Multitud*, Buenos Aires, Debate, 2004.

Negri, T., Hardt, M., *Commonwealth*, Madrid, Akal, 2011

Negri, T., *La fábrica de porcelana*, Madrid, Paidos, 2008.

Negri, T., *La forma-Estado*, Madrid, Akal, 2003.

Agamben, G., *Homo Sacer*, Madrid, Pre-Textos.

Agamben, G., *El reino y la gloria*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo.

Agamben, G., *La potencia del pensamiento*, Bs. As., Adriana Hidalgo.

Laclau, E., y Mouffe, C., *Hegemonía y Estrategia Socialista*, Madrid, Siglo XXI, 1987.

Laclau, E., *La razón populista*, Buenos Aires, FCE, 2005.

Laclau, E., Butler, J., Žizek, S. *Contingencia, Hegemonía, Universalidad*, Bs As, FCE, 2004.

### MODALIDAD DE CURSADO

El seminario se desarrollará mediante clases teórica-prácticas. Las clases se compondrán de dos modos: por una parte, una exposición de las diferentes unidades por parte de los docentes; por otra parte, se trabajará sobre la lectura de ciertos textos puntuales de los autores. Para ello, se designará un texto por clase a ser analizado desde un trabajo de lectura minucioso.

## MODO DE EVALUACIÓN:

El seminario se aprueba con la presentación de un trabajo que sigue el estilo de un artículo para una revista o para un congreso del campo (formato MLA [Modern Language Association]; entre 8 y 12 páginas a espacio 1,5 - letra 12). Se deberá elegir uno de los ejes temáticos desarrollados en el seminario. Se espera que se aborde un tema puntual recuperando alguna de las categorías o problemas planteados y revelando lectura de la bibliografía específica aportada.

## BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- AA. VV., *Quel sujet du politique*, Rue Descartes, n° 67, 2010.
- Abad, A., Cantarelli, M., *Habitar el Estado*, Hidra, Buenos Aires, 2010.
- Abensour, M., *Pour une philosophie politique critique*, Paris, Sens & Tonka, 2009.
- Agamben, G. *Homo Sacer. Il potere sovrano e la nuda vida*, Torino, Einaudi, 1995.
- Agamben, G., Badiou, A., Bensaid, D., Brown, W., Nancy, J.L., Rancière, J., Ross, K., Žižek, S., *Démocratie, dans quel état ?*, Paris, La Fabrique, 2009.
- Agamben, G., *Bartleby, la formula della creazione*, Macerata, Quodlibet, 1993.
- Agamben, G., *La comunità che viene*, Torino, Einaudi, 1990.
- Agamben, G., *La potenza del pensiero. Saggi e conferenze*, Neri Pozza, 2005.
- Agamben, G., *Mezzi senza fine. Note sulla politica*, Bollati Boringhieri, 1996.
- Althusser, L., *Écrits philosophiques et politiques 1*, Paris, Stock / IMEC, 1994.
- Althusser, L., *Écrits philosophiques et politiques 2*, Paris, Stock / IMEC, 1995.
- Badiou, A., *L'être et l'événement*, Paris, Seuil, 1988.
- Badiou, A., *Logiques des mondes*, Paris, Seuil, 2006.
- Becker, J. J. et Candar, G., (dir.), *Histoire des gauches en France*, Paris, La découverte, 2004.
- Butler, J., Laclau, E. y Žižek, S., *Contingencia, Hegemonía, Universalidad*, Buenos Aires, FCE, 2004.
- Copjec, J., (ed.), *Suposing the Subject*, London, Verso, 1994.
- Cragolini, M., (comp.), *Extrañas comunidades*, Buenos Aires, La Cebra, 2009.
- Dallmayr, F., *Twilight of Subjectivity*, U. of Massachusetts Press, Massachusetts, 1981.
- De Libera, A., *Archéologie du sujet* (tomo I y II), Paris, Vrin, 2007-8, 1998.
- Deleuze, G., *Différence et répétition*, Paris, PUF, 1968.
- Deleuze, G., *L'Anti-Œdipe - Capitalisme et schizophrénie*, Paris, Minuit, 1972.
- Deleuze, G., *Logique du sens*, Paris, Minuit, 1969.
- Deleuze, G., *Mille Plateaux - Capitalisme et schizophrénie 2*, Paris, Minuit, 1980.
- Derrida, J., *Politiques de l'amitié*. Paris, Galilée, 1994
- Descombes, V., *Lo mismo y lo otro*, Madrid, Cátedra, 1998.

- Esposito, R., *Bios. Biopolítica e filosofia*, Torino, Einaudi, 2004.
- Esposito, R., *Categorie dell'impolitico*, Bologna, Il Mulino, 1999.
- Esposito, R., *Nove pensieri sulla politica*, Bologna, Il Mulino, 1993.
- Esposito, R., *Termini della politica. Comunità, immunità, biopolítica*, Milano, Mimesis, 2008.
- Finalyson, A., Valentine, J., *Politics and post-structuralism*, Edinburgh, EUP, 2002.
- Foucault, M., *Le Gouvernement de soi et des autres I et II*, Paris, Gallimard, 2009.
- Foucault, M., *Naissance de la biopolitique*, Paris, Gallimard, 2004.
- Foucault, M., *Sécurité, territoire, population*, Paris, Gallimard, 2004.
- Galindo Hervás, A., *La soberanía*, Murcia, Res Publica, 2003.
- García Linera, A., *Estado multinacional*, La Paz, Malatesta, 2005
- García Linera, A., et al., *Horizontes y límites del poder y el Estado*, La muela del diablo, La Paz, 2005
- García Linera, A., *Potencia plebeya*, Prometeo, Buenos Aires, 2008
- Guha, R. & Spivak, G., *Selected Subaltern Studies*, Oxford University Press, 1988.
- Hall, S., y Du Gay, P., (comps.), *Cuestiones de identidad cultural*, Buenos Aires, Amorrortu, 2003.
- Hirsch, J., *El Estado nacional en competencia*, UAM, México, 2005
- Howarth, D., Norval, A. & Stavrakakis, Y., *Discourse Theory and Political Analysis*, Manchester, Manchester University Press, 2000.
- Hupert, P., *El Estado Posnacional*, El pie de lo hecho, Buenos Aires, 2012.
- Jessop, B., *El futuro del Estado capitalista*, Madrid, Catarata, 2008.
- Jessop, B., *State Power: A Strategic-Relational Approach*, Polity, Cambridge, 2007.
- Lacan, J., *Escritos*, vol.1 y 2, Siglo XXI, 2003.
- Laclau, E. & Zac, L., (ed) *The making of Political Identities*, Verso, London, 1994.
- Laclau, E., *Emancipación y diferencia*, Buenos Aires, Ariel, 1995.
- Laclau, E., *Nuevas reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*, Bs. As., Nueva Visión, 2000.
- Laclau, E., y Mouffe, C., *Hegemonía y Estrategia Socialista*, Madrid, Siglo XXI, 1987.
- Lewkowicz, I., *Pensar sin Estado. La subjetividad en la era de la fluidez*, Paidós, Buenos Aires, 2004.
- Marchart, O., *El pensamiento político postfundacional*, Buenos Aires, FCE, 2009.
- May, T., *Reconsidering difference. Nancy, Derrida, Levinas, and Deleuze*. The Pennsylvania State University Press, Pennsylvania, 1997.
- Milner, J. C., *Los Nombres Indistintos*, Bs As, Manantial, 2000.
- Monedero, J.C., *Disfraces del Leviatán. El papel del Estado en la globalización neoliberal*.
- Moreira, A., *Línea de sombra. El no-sujeto de lo político*. Palinodia, Santiago de Chile, 2006.
- Nancy, J.L., *La communauté désœuvrée*, Paris, Christian Bourgois, 1983.

- Nancy, J.L., *Vérité de la démocratie*, Paris, Galilée, 2008.
- Negri, A. e Hardt, M., *Moltitudine*, Milano, Rizzoli, 2004.
- Negri, A., e Cocco, G., *Biopotere e lotte in America Latina*, Roma, Manifestolibri, 2006.
- Negri, A., & Hardt, M., *Commonwealth*, Harvard University Press, 2009.
- Negri, A., e Hardt, M., *Impero*, Milano, Rizzoli, 2002.
- Negri, A., *Il potere costituente: saggio sulle alternative del moderno*, Roma, Manifestolibri, 2000.
- Negri, A., *La forma Stato. Per la critica dell'economia politica della Costituzione*, Dalai Editore, 2012.
- Newman, S., *Power and politics in poststructuralist thought*, London and New York, Routledge, 2005.
- Ogilvie, B., *Lacan: La formación del concepto de sujeto (1932-1949)*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2000.
- Palti, E., *Verdades y saberes del marxismo*, Buenos Aires, FCE, 2005.
- Publicaciones de artículos en revistas científicas con referato:
- Rancière, J., *Aux bords du politique*, Paris, Folio, 2004.
- Rancière, J., *La méésentente*, Paris, Galilée, 1995.
- Samaddar, R., *The emergence of political subject*, Sage, London, 2010.
- Stavrakakis, Y., *Lacan and the Political*, London, Routledge, 1999.
- Strathausen, C., *A leftist ontology*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2009.
- Thwaites Rey, M., (ed.), *El Estado en América Latina: Continuidades y rupturas*, Arcis – CLACSO, Santiago de Chile, 2012
- Thwaites Rey, M., “Después de la globalización neoliberal: ¿Qué Estado en América Latina?” en *OSAL*, Buenos Aires: CLACSO, Año XI, N° 27, abril, 2010
- Tonder, L., Thomassen, *Radical democracy*, Manchester, Manchester University Press, 2005.
- Virno, P., *Grammatica della moltitudine*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2001.
- Žižek, S. *The Sublime object of Ideology*, London, Verso, 1989.
- Žižek, S. *The Ticklish Subject*, London, Verso, 2000.
- Žižek, S., *The parallax view*, Massachusetts, MIT, 2006.

Emmanuel Biset