

ESCUELA de FILOSOFÍA

Faculta de Filosofía y Humanidades

Seminario optativo para la Licenciatura en Filosofía

“El tercer Wittgenstein: escepticismo, lenguaje y escritura”

Docente a cargo: Dra. Guadalupe Reinoso

Año: 2014, primer cuatrimestre.

Horario de clase: lunes de 18 a 20hs. (sujeto a la disponibilidad de aulas)

Fundamentación:

La compilación póstuma del último conjunto de notas escrito por L. Wittgenstein (1889-1951) publicado bajo el título “*Über Gewißheit*” [*Sobre la certeza*] (1969) ha motivado en años recientes un progresivo interés, originando una serie de interpretaciones muy diversas que muestran un panorama variado de lecturas cubriendo una gama de, por lo menos, tres ejes principales según la óptica de Moyal-Sharrock: en primer lugar la comprensión de la obra misma; por otro, el lugar específico de *Sobre la Certeza* en la filosofía de Wittgenstein; y finalmente su importancia para la filosofía en general, y la epistemología en particular (Cf. Moyal-Sharrock, 2005: p. 2-3).

El creciente entusiasmo por el conjunto de notas y en particular la interpretación que entiende a *Sobre la Certeza* como un nuevo impulso creativo sobre cuestiones epistemológicas inaugura lo que Moyal-Sharrock bautizó como “el Tercer Wittgenstein”. Esta tercera etapa de su pensamiento “nos da las claves para la solución y la disolución de los problemas que han plagado la filosofía desde Descartes” pero principalmente logra de manera definitiva “desmitificar al escepticismo” (Moyal- Sharrock, 2004: p. 2).

Se puede sostener que los problemas de la epistemología tradicional no han sido las principales cuestiones desarrolladas en la filosofía de Ludwig Wittgenstein. Su figura es asociada generalmente a sus aportes y reflexiones sobre la problemática del significado. Claro que algunas de estas reflexiones “se solapan naturalmente con áreas que pertenecían tradicionalmente al dominio de los epistemólogos” (Kenny, 1982: p. 108). Sin embargo, hacia mitad de 1949, dos años antes de su muerte, en casa de Norman Malcolm en Ithaca, Estados Unidos, se sintió motivado a revisar los artículos de G. E. Moore (1873-1958) “*A Defence a Common Sense*” [*Defensa del sentido común*] (1925) y “*Proof of an External World*” [*Prueba del mundo externo*] (1939), y escribir sobre este tipo de cuestiones. En estos textos Moore se proponía esgrimir, frente a las dudas escépticas que cuestionan la existencia del mundo externo, una defensa de las creencias del sentido común y, a partir de ellas, ofrecer una prueba para erradicar las dudas

definitivamente.

La relación que puede establecerse entre los dos autores es compleja y ha producido diferentes líneas de análisis. Estas interpretaciones pueden dividirse en dos grandes grupos: las que encuentran una continuidad en las estrategias utilizadas para tratar el problema escéptico y las que evalúan que sus planteos difieren profundamente. Las primeras, a su vez, pueden sub-dividirse en las que afirman que:

- hay continuidad porque frente al desafío escéptico comparten el enfoque del “diagnóstico”, no pretenden contestar de manera directa al escéptico sino que examinan y evalúan las condiciones en las que el desafío es planteado (Williams, M., 1996).
- (b) que Wittgenstein continúa las intuiciones de Moore pero las supera desterrando definitivamente al escéptico radical (Moyal Sharrock, D., 2003, 2004, 2007; Stroll, A., 1994, 2007).

Las que afirman una discontinuidad también se subdividen en:

- (a') las que creen que Moore intenta responder al escéptico, en tanto que Wittgenstein *disuelve* el problema a través de su particular *análisis* (lingüístico) filosófico (Tomasini Bassols, A., 2001, 2005).
- (b') las que sostienen que la diferenciación se basa en el antagonismo en sus visiones sobre los problemas filosóficos.

Si bien el conjunto de notas nunca fue corregido por Wittgenstein, tanto sus editores como intérpretes sostienen es una “obra acabada” y no sólo un conjunto de apuntes y borradores. En este sentido respaldan el texto apelando al “estilo” de escritura que exhibía Wittgenstein. Lance Ashdown toma prestada la sugerencia de Avrum Stroll, quien caracteriza el estilo wittgensteniano de escritura como “broken text”¹ para destacar la ausencia de sistematicidad en los escritos de Wittgenstein, a modo de estrategia retórica consistente en mantener un estilo literario “discontinuo”². Bajo esta descripción, el conjunto de notas que conforman *Sobre la Certeza* no constituye un manifiesto epistemológico sistemático. No obstante, estos intérpretes destacan los elementos originales del aporte del austríaco a las cuestiones clásicas que han preocupado a los epistemólogos, en particular, a las cuestiones en torno al escepticismo. Desde nuestro enfoque, no sólo adherimos a la opinión de que dichas notas son un estímulo para re-interpretar clásicas cuestiones sobre el escepticismo bajo una nueva luz, sino que prestar la debida atención a los modos de escritura exhibida por Wittgenstein -que se relacionan de manera inseparable con el modo en el que concibe la labor filosófica-, permite reflexionar sobre los modos en los que se presentan los problemas filosóficos y se

¹ Ashdown “Reading *On Certainty*”, p. 315. El texto citado de Stroll, *Moore and Wittgenstein on Certainty*, Oxford University Press, New York, 1994.

² “Wittgenstein siempre escribió en ese estilo enloquecedoramente personal, desnudo, teatralmente epigramático, centellante como un poderoso estroboscopio, desconcertando a la inteligencia con un brillo que alternaba con la oscuridad y causa a menudo algo totalmente borroso”, D. S. Shwayder, “El pensamiento de Wittgenstein sobre las Matemáticas”, en *Estudios sobre la filosofía de Wittgenstein*, Peter Winch y colaboradores, Eudeba, Buenos Aires, 1971, pp. 49.

los trata.

Teniendo en cuenta lo anterior, el principal interés de esta propuesta de seminario se centra en mostrar cómo, a través del tratamiento crítico de esta controversia, que revitalizó la tradicional problemática escéptica a principios del siglo XX, se puede esclarecer las posibilidades de abordaje y consecuente comprensión del escepticismo. A la luz de este primer objetivo, se busca discernir las visiones dispares que allí se confrontan, a fin de, en segundo término, comprender de manera cabal la singular estrategia que Wittgenstein desarrolla frente al escepticismo. Y en tercer término, atendiendo a las divergencias presentadas en los modos en que Wittgenstein y Moore tratan el problema escéptico, mostrar que sus enfoques quedan determinados por sus diferentes filiaciones filosóficas. De esta manera, esto permite no sólo ocuparnos de aclarar los sentidos dispares en que cabe comprender el escepticismo hoy, sino también atender a los diversos modos de concebir la actividad filosófica a la luz de ello. En este sentido, la explicitación de estas diversas procedencias permiten, haciendo especial hincapié en el enfoque “anti-teórico” de Wittgenstein equipararlo, por su concepción y práctica de la filosofía como modo de vida, así como su modo original de abordar el escepticismo, a la tradición escéptica antigua pirrónica como queda plasmada especialmente en las *Hipótiposis Pirrónicas* de Sexto Empírico (S. II); en contraste, Moore evidencia aún un fuerte compromiso con el proyecto epistemológico, de procedencia moderna y de raíz cartesiana, que comprende la labor filosófica en tanto garante epistémico.

Nuestro propósito es –a partir de la reconstrucción de la controversia, de la mano de las diferentes interpretaciones que pueden hacerse de las estrategias asumidas por ambos filósofos-, vislumbrar que, lejos de zanjar la disputa, la cuestión escéptica sigue vigente.

Contenidos de las unidades:

Unidad I: G. E. Moore y L. Wittgenstein. Primer acercamiento a la controversia. Escepticismo e idealismo en los inicios de la filosofía analítica. Estudio de las nociones de sentido común y lenguaje ordinario. 2 clases: 31 de marzo y 7 de abril.

Bibliografía:

Obras [se leerán a lo largo de todas las unidades]:

WITTGENSTEIN, L. (2010-09) *L. Wittgenstein*, Colección Biblioteca de Grandes Pensadores (Edición bilingüe alemán/español), Reguera, I. ed., Madrid: Gredos.

_____ Volumen I (2010): *Sobre la certeza*.

MOORE, G. E., (1958) *Some main problems of philosophy*, London : G. Allen and Unwin.

_____, (1984: [1925; 1939]) *Defensa del sentido común y otros ensayos*, Madrid: Orbis.

HOLGUÍN, M. (1997) *Wittgenstein y el escepticismo*, Colombia: Universidad del Valle.

RABOSSA, E., (1979), "¿Por qué el sentido común importa a la filosofía?", *Manuscrito*, III(1), pp. 43-55.

Unidad II: Variantes escépticas. El problema del mundo externo. La filosofía y el proyecto epistemológico. Certeza y fundacionalismo. 2 clases: 14 y 21 de abril.

Bibliografía:

MOYAL-SHARROCK, D., Brenner, W. H., (eds.), 2007, *Readings of Wittgenstein's On Certainty* Basingstoke: Palgrave.

OLASO, E. de (1999) "Certeza y Escepticismo", en *El conocimiento*, Madrid: Trotta.

STROLL, A., (1994) *Moore and Wittgenstein on Certainty*, New York and Oxford: Oxford University Press.

Unidad III: Creencias, proposiciones, convicciones. Certeza objetiva y certeza subjetiva. 3 clases: 28 de abril, 5 y 12 de Mayo.

Bibliografía:

BOUVERESSE, J., (2006) *Wittgenstein: la modernidad, el progreso y la decadencia*, UNAM, México

FANN, K. T., (1992) *El concepto de filosofía en Wittgenstein*, Madrid: Técnos.

STRAWSON, P. F., (2003) *Escepticismo y naturalismo: algunas variedades*, Madrid: A. Machado libros.

Unidad IV: Filosofía, terapéutica y modo de vida. 3 clases: 26 de Mayo, 2 y 9 de junio.

Bibliografía:

SEXTO EMPÍRICO, (1996) *Hipótesis pirrónicas*, Madrid, Torrejón de Ardoz: Akal.

BURNYEAT, M., (1993): "El escéptico en su lugar y su tiempo", *Anales del Seminario de Metafísica*, N.27, Edición Complutense, Madrid, 272-206.

HADOT, P., (2009) *La filosofía como forma de vida. Conversaciones con J. Carlier y A. I. Davidson*, Barcelona: Alpha Decay.

Unidad V: elección de temas para el coloquio final. Discusión grupal de los mismos. Presentación a cargo de los alumnos. 2 clases: 16 y 23 de junio.

Bibliografía general:

BOUWSMA, O. K., (2004) *Últimas conversaciones*, Sígueme: Salamanca.

BURNYEAT, M., (1982): "Idealism and Greek Philosophy: What Descartes saw and Berkeley missed", *The Philosophical Review*, Cornell University, pp. 3-40.

CABANCHIK, S. (1993), *El revés de la filosofía. Lenguaje y escepticismo*, Editorial Biblos, Argentina, Buenos Aires.

CAVELL, S. (2002) *La busca de lo ordinario. Líneas del escepticismo y romanticismo*, tr. D. Ribes, Frónesis, Cátedra Universitat de València, España, Valencia.

_____, (2003) *Reivindicaciones de la razón. Wittgenstein, escepticismo, moralidad y tragedia*, tr. D. Ribes, Síntesis, España, Madrid.

CHIESARA, M., L., (2007) *Historia del escepticismo griego*, Madrid: Siruela.

CRARY, A. and Read, R., (2000) *The New Wittgenstein*, Routledge, London.

COLIVA, (2010) *Moore and Wittgenstein. Scepticism, Certainty and Common Sense*, London: Palgrave Macmillan.

FOGELIN, R. (1994), *Pyrrhonian Reflections on Knowledge and Justification*, Oxford and New York: Oxford University Press.

MOYAL-SHARROCK, D., (ed.), 2003, *The Third Wittgenstein. The Post-Investigation Works*, Hampshire: Ashgat).

JUNQUEIRA Smith, P., (2007) "Terapia e vida comun", *Sképsis*, año I, n° 1, pp. 43-46.

POPKIN, R., (1983) *La Historia del Escepticismo de Erasmo a Spinoza*, México: F.C.E..

RABOSSI, E.,_ (2004), (comp.), "La psicología folk y el sentido común. La controversia y los escenarios", en *La Mente y sus Problemas. Temas actuales de filosofía de la psicología*. Buenos Aires: Ed. Catalogos.

REINOSO, G. (2013) "Conocimiento, filosofía y terapéutica. Estrategias y enfoques escépticos y anti-escépticos en la confrontación L. Wittgenstein- G. E. Moore en torno a la certeza", Tesis para optar al grado de Doctora en Filosofía, Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC.

SÁNCHEZ, S. (2006) "Heidegger y Strawson sobre el mundo externo" en *Interpretación, objetividad e historia: perspectivas filosóficas*, Mattio, E. y Scotto, C. (ed.), Córdoba: UNC. Ppp. 403-414

SCOTTO, C. (1994) "El lenguaje de la certeza como límite" en *Nombres. Revista de filosofía*, año IV, n°5, Córdoba. Pp. 23-36

_____, (2010) "Formas de vida extrañas" en *Wittgenstein en español*, Buenos Aires: Edición UNLa. Pp. 205-236.

SLUGA, H; Stern, D.G. (1996) *The Cambridge Companion to Wittgenstein*, Cambridge press.

WILLIAMS, M., (1996) *Unnatural Doubts, Epistemological Realism and the Basis of Scepticism*, New Jersey: Princeton University.

VOLPI, F. (2011) *La superación de la metafísica. Entre filosofía analítica y la filosofía continental*, edición a cargo de S. Sánchez, Córdoba: Brujas.

Objetivos Propuestos: El equipo docente pretende, con el desarrollo del presente curso que los alumnos puedan:

Objetivos: Generales:

- Identificar y distinguir los rasgos centrales de la controversia G.E. Moore-L. Wittgenstein en torno al escepticismo.

Específicos:

- Especificar y describir los modos diversos en los que se discuten los conceptos claves de certeza, creencias básicas y el sentido común.
- Valorar las posibles continuidades en las estrategias y el tratamiento del

problema escéptico en ambos autores.

- Evaluar la potencial revitalización del *escepticismo pirrónico* a partir de la identificación de las diferentes concepciones filosóficas subyacentes en los modos de abordar la discusión sobre nuestros conceptos epistémicos por parte de G. E. Moore y L. Wittgenstein

Propuesta metodológica: Se prevé implementar una metodología que propicie la participación y la colaboración del alumno en el desarrollo del curso, por ello se solicitará la permanente lectura, exposición y discusión del material bibliográfico. Se destinarán dos clases para la discusión grupal de los temas a desarrollar en el trabajo final. La defensa oral del trabajo escrito será en una instancia frente al docente a cargo y al resto de los compañeros.

Propuesta de evaluación: La evaluación constará de tres momentos: el primero tendrá en cuenta la participación en las clases, la exposición de temas y su discusión; el segundo, consistirá en un trabajo escrito final, siguiendo las pautas de presentación de los congresos internacionales; el tercero, será la defensa oral del escrito en una modalidad de presentación de una ponencia frente al docente y resto de los compañeros que también podrán hacer preguntas.

Carga horaria:

12 clases: 24 horas

Consultas: 20 horas

Total: 44 horas

Dra. Guadalupe Reinoso