Teorías del razonamiento y enseñanza de la lógica

Equipo docente

- Dr. Luis Urtubey, con carga complementaria como Profesor Titular de Lógica III. Escuela de Filosofía. FFyH. UNC.
- Dr. Diego Letzen, con carga anexa como Profesor Adjunto de Lógica Informal. Escuela de Filosofía. FFyH. UNC.
- Dra. Alba Massolo, con carga complementaria como Profesora Asistente de Lógica I. Escuela de Filosofía. FFyH. UNC.
- Lic. Sebastián Ferrando, con carga complementaria como Profesor Asistente de Lógica I. Escuela de Filosofía. FFyH. UNC.

Colaborador

- Lic. Federico Ferrero. Adscrito en Teorías del Aprendizaje. Escuela de Ciencias de la Educación. FFyH. UNC.

Presentación

En este seminario proponemos una introducción a diversas teorías sobre el razonamiento humano provenientes del ámbito de las ciencias cognitivas, la psicología experimental y las ciencias de la educación que tienen una importancia significativa para la enseñanza de la lógica.

Hasta comienzos de la década del setenta del siglo pasado existió una comunión generalizada entre teoría del razonamiento, teoría del aprendizaje y lógica. El punto de vista imperante sostenía que los seres humanos razonan de acuerdo con la lógica estándar y, además, la teoría del aprendizaje influenciada principalmente por los trabajos de Piaget (1978) sostenía que el razonamiento abstracto, basado en la lógica estándar, era el punto cumbre del desarrollo cognitivo de los seres humanos.

No obstante, diferentes resultados obtenidos a partir de estudios empíricos provenientes del ámbito de la psicología del razonamiento y de la ciencia cognitiva (Wason, 1968) comienzan a cuestionar esta visión unificada del razonamiento, la lógica y su enseñanza. En la actualidad, y como fruto de la discusión iniciada en aquel momento, existen tres teorías del razonamiento que intenta dar cuenta de las capacidades cognitivas humanas. Dichas teorías son: la teoría de las reglas mentales (Rips, 1994); la teoría de los modelos mentales (Johnson-laird, 2008) y la teoría de los sistemas duales (Kahneman, 2011). La propuesta para este seminario es analizar estas teorías y discutir su importancia para la enseñanza de la lógica. Asimismo, proponemos revisar las propuestas de Piaget y Vigotsky y analizar sus posibilidades y limitaciones en el contexto actual del debate en torno a la enseñanza de la lógica.

Objetivos

El principal objetivo de este seminario es acercar a los alumnos avanzados de grado, tanto de la Licenciatura como del Profesorado en Filosofía, el estado actual de la discusión en torno a las

diferentes teorías del razonamiento humano y partir de esto, analizar el impacto que estas teorías tienen en la enseñanza de la lógica.

Los objetivos específicos son los siguientes:

- Analizar la importancia de los aportes de la psicología del razonamiento para el campo de la lógica y, en particular, para la enseñanza de la lógica.
- Identificar las tesis centrales de las teorías del razonamiento actuales.
- Realizar un análisis crítico de la teoría de las reglas mentales, la teoría de modelos mentales y la teoría de los sistemas duales.
- Manejar las técnicas y los métodos de trabajo de la investigación actual en filosofía de la lógica.
- Evaluar las perspectivas para el desarrollo del problema en el futuro inmediato.

Requisitos

Es aconsejable haber cursado Lógica I o formación equivalente. Lectura básica en idioma inglés.

Contenidos temáticos y bibliografía obligatoria

1. El razonamiento humano según Piaget

- García, R. (2001). Epistemología: raíz y sentido de la obra de Piaget. En J. A. Castorina (Comp.), *Desarrollos y problemas en Psicología Genética*. Buenos Aires: Eudeba.
- Piaget, J. (1978). *Introducción a la epistemología genética* (1 El pensamiento matemático) (Presentación por E. Ferreiro e Introducción). Buenos Aires: Paidós.
- Piaget, J. & Inhelder, B. (1984). El preadolescente y las operaciones formales (Cap. V)., en *Psicología del niño*. Madrid: Morata.

2. la psicología de Vigotsky

- Castorina, J. A. (2013). El debate Piaget - Vigotsky: La búsqueda de un criterio para su evaluación. En: J. A. Castorina, E. Ferreiro, M. Kohl de Oliveira y D. Lerner, *Piaget - Vigotsky: contribuciones para plantear un debate*. Buenos Aires: Paidós.
- Vigotsky, L. (1978/2009). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores (Cap. 1, 3 y 4). Buenos Aires: Crítica.

3. Teoría de las reglas mentales

- Rips, Lance (2008) "Logical Approaches to Human Deductive Reasoning". En Adler, J. & Rips, L. (Eds) *Reasoning. Studies of Human Inference and Its Foundations*. Cambridge: Cambridge University Press.

4. Teoría de los modelos mentales

- Johnson-Laird, P.N. (2008) "Mental Models and Deductive Reasoning". En Adler, J. & Rips, L. (Eds) *Reasoning. Studies of Human Inference and Its Foundations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Johnson-Laird, P.N. (2012) "Inference in Mental Models". En Holyoak, K. & Morrison, R. (Eds) *The Oxford Handbook of Thinking and Reasoning*. New York: Oxford University Press.

5. Teorías de los sistemas duales

- Evans, J. St. B. T. (2012) "Dual-Process Theories of Deductive Reasoning: Facts and Fallacies". En Holyoak, K. & Morrison, R. (Eds) *The Oxford Handbook of Thinking and Reasoning*. New York: Oxford University Press.
- Evans, J. St. B. T. & Stanovich, K. (2013) "Dual-Process Theories of Higher Cognition: Advancing the Debate". *Perspective of Psychological Science* 8, pp. 223-241.
- Kahneman, D. (2011) *Pensar rápido, pensar despacio*. Barcelona: Editorial Debate. Capítulo 1.

Bibliografía ampliatoria

- Byrne, R.M.J & Johnson-Laird, P. (2009) "'If' and the Problems of Conditional Reasoning". *Trends in Cognitive Science* 13, pp. 282-287.
- Dutilh Novaes, Catarina (2012) *Formal Languages in Logic*. Cambridge: Cambridge University Press. Capítulo 4.
- Evans, J. (2005) "Deductive Reasoning". En Holyoak, K. & Morrison, R. (Eds.) *The Cambridge Handbook of Thinking and Reasoning*. Cambridge University Press, Cambridge.
- Harman, G. (2002) "Internal Critique: a Logic is not a Theory of Reasoning and a Theory of Reasoning is not a Logic". En Gabbay et al. (Eds.) *Handbook of the Logic of Argument and Inference* (pp.171-186). North Holland: Elsevier.
- Johnson-Laird, P.N. (2010) "Against Logical Form". *Psychologica Belgica* 50, pp. 193-221.
- López Astorga, Miguel (2012) "¿Opera el razonamiento condicional en función de modelos mentales o por medio de reglas formales?" *Revista Iberoamericana de Argumentación* 5, pp. 1-33.
- Perkins, D. (2002) "Standard Logic as a Model of Reasoning: the Empirical Critique". En Gabbay et al. (Eds.) *Handbook of the Logic of Argument and Inference* (pp. 187-224). North Holland: Elsevier.
- Rips, Lance (1994) *The Psychology of Proof. Deductive Reasoning in Human Thinking*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- Sloman, Steven (2002) "Two Systems of Reasoning". En Gilovich, T.; Griffin, D. & Kahneman, D. (Eds) *Heuristics and Biases. The Psychology of Intuitive Judgment*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stanovich, Keith & West, Richard (2002) "Individual Differences in Reasoning: Implications for the Rationality Debate? En Gilovich, T.; Griffin, D. & Kahneman, D. (Eds) *Heuristics and Biases. The Psychology of Intuitive Judgment*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stenning, K. & van Lambalgen, M. (2008) *Human Reasoning and Cognitive Science*. London: The MIT Press.
- Wason, P. (1968) "Reasoning about a rule". *Quarterly Journal of Experimental Psychology* 20, pp. 273-281.

Propuesta metodológica

La metodología de trabajo se basará en el análisis, lectura y discusión de los textos propuestos para cada reunión del seminario. Cada encuentro tendrá una duración de dos horas y requerirá preparación y lecturas previas del material de trabajo. Asimismo, se realizarán consultas individuales con los estudiantes en las dos horas correspondientes a las tutorías.

Propuesta de evaluación

Participación activa en las clases. Presentación de un texto de la bibliografía en una clase. Trabajo de investigación breve en torno al tema, entre 3000 y 4000 palabras.

Requisitos de aprobación

Asistencia obligatoria al 80% de las clases.

Presentación del 80% de los trabajos prácticos obligatorios durante el cursado del seminario.

Carga horaria

Segundo cuatrimestre de 2016

Total: 48 horas.

Clases: 16 encuentros semanales de dos horas y dos horas semanales de tutoría.

Horarios: viernes de 16 a 18. El horario de las tutorías se convendrá con los cursantes.

Cronograma tentativo

12 y 19 de agosto: Tema 1

26 de agosto, 2 y 9 de septiembre: Tema 2

16 y 30 de septiembre: Tema 3

7, 14 y 21 de octubre: Tema 4

28 de octubre, 4 y 11 de noviembre: Tema 5

18 de noviembre: clase final. Presentación y discusión de propuestas de trabajos finales de seminario.