

SEMINARIO OPCIONAL: LA CUESTIÓN DEL PODER EN LAS TEORÍAS SOCIALES CONTEMPORÁNEAS.

1. Integrantes

Docente a cargo¹
Dr. Esteban Torres

Colaboradores:
Dr. Juan Pablo Gonnet
Lic. Francisco Abril
Lic. Ana Lázzaro

2. Presentación /Fundamentación

A partir del presente Seminario invitamos a los alumnos a participar de un espacio de lectura, reflexión y discusión sobre las identidades y los modos de conceptualización del poder en las teorías sociales de cuatro autores de gran relevancia en el campo actual de las ciencias sociales y la filosofía política, todos ellos inscriptos en la tradición del pensamiento moderno. Nos referimos a la obras de *Nicos Poulantzas*, *Axel Honneth*, *Cornelius Castoriadis* y *Niklas Luhmann*. En primer lugar, tal universo heterogéneo de producciones resulta particularmente valioso en tanto involucra un núcleo de referentes contemporáneos de corrientes teóricas actualmente en uso y/o en revisión, como son el marxismo, la teoría crítica de cuño frankfurtiano, el autonomismo y la teoría de sistemas. En segundo lugar, entendemos que los autores seleccionados ofrecen en la actualidad renovados puntos de apoyo para la interpretación y la construcción de nuevas teorías atentas a los acontecimientos y los procesos socio-históricos determinantes de nuestro tiempo.

Decidimos ocuparnos del concepto de poder porque suponemos que ofrece una de las claves generales más prometedoras para la apropiación de los aspectos más sensibles de cada una de las teorías mencionadas. Pudimos constatar que comúnmente se parte del supuesto que con la llegada de la modernidad la categoría de poder se instala entre los conceptos centrales de la lógica y la arquitectónica de las filosofías y las teorías sociales, y como parte insustituible y constitutiva del vocabulario social. Un volumen apreciable de autores prestigiosos de diversas procedencias disciplinarias alimenta explícitamente tal opinión. A modo de ejemplo, observamos que para Reinhart Koselleck se trata de un concepto fundamental en tanto permite, a diferencia de los conceptos en general, combinar experiencias y expectativas múltiples, de modo que resultan indispensables para la formulación de los problemas urgentes de la época. Por su parte, en el campo de la sociología contemporánea, Anthony Giddens sostiene que no existe un concepto más elemental que el de poder, y que éste no puede ser asido, por así decir, después de formulados los conceptos más básicos de la ciencia social. En términos similares, Louis Althusser dirá que la cuestión del poder es la cuestión número uno también en filosofía. Al mismo coro se suman Michel Foucault, Norbert Elias, Michael Mann y Manuel Castells, quienes se manifiestan abiertamente a favor de la consideración de la pregunta por el poder como una de las claves principales de la

¹ Como carga anexa del cargo de Profesor Asistente de la Cátedra de Sociología de la Escuela de Filosofía, FFYH.

teorización socio-histórica. En cualquier caso, el concepto de poder ha sido reconocido históricamente por éstos y otros autores como un concepto estructural, entendiendo por ello aquel que puede alegar perdurabilidad, un uso persistente y una aplicación empírica, y que por lo tanto nos permiten ver cómo una historia anteriormente real puede parecer hoy una historia posible y ser representada así. Ahora bien, lo que precisamente motiva en primera instancia nuestra propuesta es la puesta en cuestión de tales afirmaciones sobre la centralidad del concepto de poder en la teoría social contemporánea a partir de su conversión en una hipótesis general y compartida de trabajo, y que por lo tanto deberá someterse a corroboración en cada caso. En cualquier caso, entendemos que el acceso a la problematización del concepto de poder en la teoría social resulta de vital importancia para aquellos estudiantes que pretenden avanzar en su formación científico-social y/o filosófica.

El curso está abierto a alumnos de todas las carreras de la Facultad de Filosofía y Humanidades, así como a estudiantes de otras Licenciaturas en condiciones de acreditarlo.

3. Objetivos

Objetivos generales

- Potenciar en los alumnos la capacidad para la lectura crítica y la apropiación reflexiva de discusiones conceptuales.
- Reconocer los principales aspectos y problemas involucrados en la discusión en torno a la cuestión del poder en las diferentes teorías sociales señaladas.

Objetivos específicos

- Dimensionar y desplegar la problemática del poder en relación con los conceptos estructurales de la teoría social de cada autor, con los problemas principales que éstas plantean, y con la lógica analítica inherente a cada sistema teórico.
- Reconocer los puntos fuertes y las limitaciones centrales que podrían presentar las conceptualizaciones del poder de cada autor, tomando en consideración la posición desde la cual se realiza la valoración.
- Reflexionar sobre las implicancias prácticas que podrían traer aparejadas las distintas formulaciones del poder analizadas.
- Reflexionar sobre los alcances de una teoría social moderna centrada en el poder
- Brindar a los estudiantes orientación teórica y metodológica para la elaboración de sus Trabajos Finales de Licenciatura.

4. Contenidos

Unidad 1: El poder en la teoría social marxista: Nicos Poulantzas

Consideraciones generales en torno al problema del poder en el marxismo. La relaciones entre el poder, las clases y los intereses de clase. La extensión del poder: más allá de la política. El poder y la teoría del Estado: poder del Estado, aparato de Estado, centros de poder. La concepción del poder “suma-cero”. El Estado, los poderes y las

luchas políticas: la relación constitutiva entre poder y Estado, el concepto de red de poder, contra la visión instrumental del Estado, la cuestión de la cronología y la génesis, la distinción entre origen y fundamento. Hacia una teoría relacionista del poder: contra el estatismo y la visión anti-estatal, crítica a la crítica dogmática del marxismo, el diálogo con Foucault.

Unidad 2: El poder en la teoría social crítica: Axel Honneth

Balance del legado de la Teoría Crítica. Crítica al círculo “interno” del Instituto de Investigación Social de Frankfurt. Potenciales del círculo “externo” para pensar el poder y la dominación. La importancia de Franz Neumann y Otto Kirchheimer: su concepción de la dominación estatal como “entretejimiento de potenciales de poder de diferentes grupos”. Aproximación a las consideraciones sobre el poder político de F. Neumann. La concepción de dominación “bilateral” y “consensual” de Honneth. “Moralidad interior” y mecanismo de dominación de clase: procesos de exclusión cultural y procesos de individualización institucional. Dominación entendida como “subestructura institucional de legitimación del dominio capitalistas.

Unidad 3. El poder en la teoría social autonomista: Cornelius Castoriadis

Aproximación a la noción de poder fundamental o infra-poder radical y diferencias con el poder explícito como derivado. El monopolio de la significación válida. Violencia primera de la socialización: el ejercicio del poder en y a través de la sociedad instituida. Relación poder y Estado, la institución social y lo político. La creación por los griegos de “la” política y la filosofía como germen del proyecto de autonomía: emergencia de la subjetividad como instancia reflexiva y deliberante. Elucidación y praxis: la acción lúcida. El proyecto político de autonomía individual y colectiva. Tensión instituido-instituyente, la sociedad como autocreación y autoalteración de los hombres. Sociedad autónoma vs sociedad heterónoma.

Unidad 4: El poder en la teoría social sistémica: Niklas Luhmann

Consideraciones generales acerca del poder en el marco de una teoría de los sistemas sociales. La crítica a la concepción del poder “suma-cero”. El papel de la legitimidad en la constitución de relaciones de poder. El poder y su vinculación con la coerción y la dominación. La conceptualización del poder en el marco de una teoría general acerca de la sociedad moderna funcionalmente diferenciada. La diferenciación del poder como un medio de comunicación simbólicamente generalizado. El papel del poder en la configuración y diferenciación del sistema político. La relación entre el poder y otros medios de comunicación simbólicamente generalizados (amor, dinero, moral, verdad). Los límites del poder (inflación y deflación del medio). Acerca de los límites epistemológicos de una teoría de la sociedad centrada en el concepto de poder.

5. Bibliografía

5.1. Lecturas obligatorias

Unidad 1

Poulantzas, Nicos (1968): “Sobre el concepto de poder”, en *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, Ed. Siglo XXI, México, 1979, pp.117-148.

Poulantzas, Nicos (1978):”Sobre la teoría del Estado. Punto I.”, en: *Estado, poder y socialismo*, Ed. Siglo XXI, España, 1979, pp. 5-9.

Poulantzas, Nicos (1978): El Estado, los poderes y las luchas”, en: *Estado, poder y socialismo*, Ed. Siglo XXI, España, 1979, pp. 35-49.

Poulantzas, Nicos (1978): “¿Hacia una teoría relacionista del poder?”, en: *Estado, poder y socialismo*, Ed. Siglo XXI, España, 1979, pp.176-186.

Unidad 2

Honneth, A., (1987). “Teoría Crítica”, pp. 445-488, en Giddens, A.-Turner, J (comps.) *La teoría social, hoy*. Madrid: Alianza

Honneth, A., (2011). “Conciencia moral y dominio social de clase”, pp. 55 a74, en *La sociedad del desprecio*, Madrid: Trotta.

Neumann, F. (1968). “Enfoques para el estudio del poder político”, pp. 13 a 29, en *El Estado democrático y el Estado autoritario*, Buenos Aires: Paidós.

Unidad 3

Castoriadis, Cornelius [1988] “Poder, política y autonomía”. En: *Un mundo fragmentado*, Altamira, Buenos Aires, 2005.

Castoriadis, Cornelius [1975] “Autonomía y alienación”. En: *La Institución imaginaria de la sociedad*, Tusquets, Buenos Aires, 1993, pp.172-195.

Castoriadis, Cornelius [1975] “Praxis y proyecto”. En: *La Institución imaginaria de la sociedad*, Tusquets, Buenos Aires, 1993, 121-172.

Unidad 4

Giddens, Anthony (1997), “El poder en los escritos de Talcott Parsons”. En Giddens, *Política, sociología y teoría social. Reflexiones sobre el pensamiento social clásico y contemporáneo*. Barcelona: Paidós.

Luhmann, Niklas (1998), “Consideraciones introductorias a una teoría de los medios de comunicación simbólicamente generalizados”. En: *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. Madrid: Editorial Trotta.

Luhmann, Niklas (1995), *Poder*, Barcelona: Editorial Anthropos. Pp. 3-26.

5.2. Lecturas complementarias recomendadas

Unidad 1

Fernández Lorenzo, Manuel (1981), El procesionismo de Nicos Poulantzas, *El Basilisco*, N°12, Enero-Octubre 1981.

Poulantzas, Nicos (1968): “Introducción”, en *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, Ed. Siglo XXI, México, 1979, pp.1-32.

Poulantzas, Nicos (1968): “Primera parte: cuestiones generales”, en *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, Ed. Siglo XXI, México, 1979, pp.33-116.

Poulantzas, Nicos (1978): “Sobre la teoría del Estado. Puntos II y III.”, en: Estado, poder y socialismo, Ed. Siglo XXI, España, 1979, pp. 10-26.

Poulantzas, Nicos (1978): “Los aparatos ideológicos: ¿El Estado = represión + ideología?”, en: Estado, poder y socialismo, Ed. Siglo XXI, España, 1979, pp. 27-34.

Poulantzas, Nicos (1978): “El Estado y las clases dominantes”, en: Estado, poder y socialismo, Ed. Siglo XXI, España, 1979, pp. 152-168.

Poulantzas, Nicos (1978): “El Estado y las luchas populares”, en: Estado, poder y socialismo, Ed. Siglo XXI, España, 1979, pp. 169-175.

Poulantzas, Nicos (1978): “Hacia un socialismo democrático”, en: Estado, poder y socialismo, Ed. Siglo XXI, España, 1979, pp. 305-326.

Laclau, Ernesto (1978), “La especificidad de lo político: el debate Poulantzas-Miliband”, En: Laclau, Ernesto, Política e ideología en la teoría marxista: capitalismo, fascismo, populismo, SXX, México, 1978.

Sánchez Vazquez, Adolfo (1989), “La cuestión del poder en Marx”. En: Sánchez Vazquez, A., Entre la realidad y la utopía. Ensayo sobre política, moral y socialismo, FCE, 1989, México.

Unidad 2

Deranty, J.P. (2004). “Injustice, violence and social struggle. The critical potential of Axel Honneth's theory of recognition”, *Critical Horizons* 5 (1):297-322.

Honneth, A.- Fraser, N. (2006) *¿Redistribución o reconocimiento? Un debate político-filosófico*. Madrid: Morata. En particular, el capítulo 2

Honneth, A. (1995) “Domination and Moral Struggle: The philosophical heritage of marxisms reviewed” in *The fragmented world of the social*, pp 3-15, State University of New York Press: New York

Honneth, A. (2009a). *Crítica del poder. Fases en la reflexión de una Teoría Crítica de la Sociedad*, Madrid: Mínimo Tránsito. En particular, los capítulos 3 y 8

Honneth, A. (2009b). “Desarrollo moral y lucha social”, pp. 197 a 224, en *Crítica del agravio moral. Patologías de la sociedad contemporánea*. Buenos Aires: FCE.

Honneth, A (2009c). “Angustia y política. Puntos fuertes y puntos débiles del diagnóstico de las patologías en Franz Neumann”, pp159-170 en *Patologías de la razón. Historia y actualidad de la Teoría Crítica*, Buenos Aires: Katz.

Mesquita Sampaio de Madureira, M. (2009) “Introducción”, pp. 9 a 47, en *Crítica del agravio moral. Patologías de la sociedad contemporánea*. Buenos Aires: FCE.

Abensour, m. (2005) “¿Por una filosofía política crítica?”, en AA.VV., *Voces de la filosofía francesa contemporánea*, Buenos Aires: Colihue.

Unidad 3

Poirier, Nicolás [2002] “La imaginación radical” y “Una ontología del ser imaginario”, *Castoriadis El Imaginario Radical*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2004, pp.55-108.

Castoriadis, Cornelius [1989] “Hecho y por hacer”, *Hecho y por hacer pensar la imaginación*, Eudeba, 1998, 22-99.

Castoriadis, Cornelius [1981] "Lo imaginario: la creación en el dominio histórico social", *Los dominios del hombre*, Gedisa, Buenos Aires, 2005, pp.65-77.

Castoriadis, Cornelius [1994] La democracia como régimen y como procedimiento. *Revista Iniciativa Socialista* n° 38, febrero 1996.

Castoriadis, Cornelius [2004] "Las significaciones imaginarias sociales". En: *La Institución imaginaria de la sociedad*, Tusquets, Buenos Aires, 1993, pp.235-282.

Castoriadis, Cornelius [1996] "La crisis actual" Conferencia Pública pronunciada en la Facultad de Psicología (U.B.A.) el 9 de Mayo de 1996; publicada en *Zona Erógena*, n° 29, 1996.

Castoriadis, Cornelius [1989] "Antropología, filosofía, política", Conferencia pronunciada en la Universidad de Lausanne el 11 de mayo de 1989; publicada en la serie *Actes des colloques du groupe d'études pratiques sociales et théoriques*, Universidad de Lausana, 1990, pp. 55-63.

Unidad 4

Funes, Ernesto (2004). "Acción y sistema en perspectiva: del humanismo al luhmannismo en la moderna teoría social". En: *El eterno retorno: Acción y sistema en la teoría social contemporánea*, Emilio De Ípola coord. Buenos Aires: Editorial Biblos.

García Ruiz, Pablo (1997). "Los medios simbólicos, ¿de comunicación o de intercambio?: el legado parsoniano en Luhmann". Número dedicado a Niklas Luhmann, *Revista Anthropos*, pp. 100-113.

Giddens, Anthony (1997). "La sociología política de Emile Durkheim". En: *Política, sociología y teoría social. Reflexiones sobre el pensamiento social clásico y contemporáneo*. Barcelona: Paidós.

Luhmann, Niklas (1998). *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. Madrid: Editorial Trotta.

Luhmann, Niklas (1998). *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*, Madrid: Editorial Anthropos.

Luhmann, Niklas (1995). *Poder*. Barcelona: Editorial Anthropos.

Mascareño, Aldo (2008). "Acción, estructura y emergencia en la teoría sociológica", *Revista de Sociología*, Universidad de Chile, No. 22, pp.217-256.

6. Actividades y dinámica

Tres tipos de actividades estructuran la dinámica presencial en el aula: (1) exposiciones introductorias del docente sobre cada uno de los temas, (2) exposiciones grupales de los alumnos orientadas a precipitar la discusión sobre los distintos textos, (3) discusiones colectivas a partir de las diferentes exposiciones. Aquel grupo de alumnos a cargo de cada exposición deberá responsabilizarse de dirigir y estimular la discusión de ese día, siempre bajo la coordinación del docente. Entendemos que tal tarea exige un compromiso por parte del alumno con el registro y el seguimiento del conjunto de los temas abordados a lo largo del Seminario. Los grupos deberán conformarse en la primera semana de clase.

7. Pautas de evaluación

Para la aprobación del Seminario es necesario: (1) asistir y participar activamente en las clases; (2) cumplir de modo satisfactorio con las exposiciones asignadas; (3) presentar de forma escrita, promediando el cursado, una propuesta de trabajo monográfico de alrededor de una página (entre 700 y 1000 palabras), relacionado con los contenidos del Seminario, (tal resumen deberá ser aprobado por el docente); y por último (4) elaborar un trabajo monográfico al final del curso, según pautas que se señalarán en su momento. La regularidad se obtiene superando los requisitos 1, 2 y 3.

8. Día y horario del cursado

Horario y aula a confirmar.

9. Horario de consulta

Día a confirmar, previo acuerdo vía mail.

10. Comunicación docente-alumnos

El Seminario tendrá un blog (<http://seminarioteoriasocial.blogspot.com.ar>) que se actualizará regularmente. Todo lo que allí se publique será considerado información oficial de la cátedra. Además emplearemos dicho espacio para postear comentarios, datos o información adicional, a partir de las necesidades y las ocurrencias emergentes de la dinámica del cursado. Los alumnos podrán comunicarse con la cátedra a través del correo electrónico: seminarioteoriasocial@gmail.com

11. Cronograma tentativo

Cronograma 2014		
	Fechas	Contenidos
1	21/03	Presentación del curso y organización de los grupos de trabajo.
2	28/03	Discusión de textos: unidad 1
3	04/04	Discusión de textos: unidad 1
4	11/04	Discusión de textos: unidad 2
5	25/04	Discusión de textos: unidad 2
6	09/05	Discusión de textos: unidad 3
7	16/05	Discusión de textos: unidad 3
8	23/05	Discusión de textos: unidad 4
9	30/05	Discusión de textos: unidad 4
10	06/06	Plenario de discusión de temas monográficos
11	13/06	Plenario de discusión de temas monográficos
12	27/06	Exposición teórica de cierre