

Universidad Nacional de Córdoba

Facultad de Filosofía y Humanidades

Escuela de Filosofía

Año lectivo 2017

Seminario de grado:

“Horizontes comunitarios populares: Autonomías indígenas y hegemonías populares atravesadas por las sensibilidades neoliberales en el presente latinoamericano”.

Dra. Paola Gramaglia

Presentación de la Propuesta

En este seminario se propone reflexionar en torno a los procesos de subjetivación política que se producen a partir de la crisis de las democracias posdictadura y de los cambios producidos por dichas sujetivaciones y cuyas sensibilidades resultan afectadas por el nervio central de las relaciones sociales en el contexto neoliberal. Sin perder de vista que la colonialidad es uno de los elementos constitutivos y específicos del patrón mundial de poder capitalista. Se funda en la imposición de una clasificación racial/étnica de la población del mundo como piedra angular de dicho patrón de poder y opera en cada uno de los planos, ámbitos y dimensiones, materiales y subjetivas, de la existencia social cotidiana y a escala societal. (Quijano 2000:350).

Nos detendremos en focalizar algunos conceptos que se han desplegado en modos de la política y de lo político que se esfuerzan por visibilizar y expresar en este contexto las luchas sociales “desde abajo” tales como: reciprocidad, economías barrocas, sociedad abigarrada, horizonte comunitario-popular.

De esta manera, la indagación se encuadra en una perspectiva crítica de la filosofía política moderna para la cual el fundamento de la distinción entre lo

público y lo privado pareciera encontrarse en la teoría del contrato social y en la constitución del Estado burgués europeo, en el cual, subyace el contexto histórico del cuestionamiento al ordenamiento feudal y posibilita la constitución de la democracia burguesa y la aparición del individuo libre –ciudadano - en quien descansa la soberanía de la nación y del Estado moderno. Es por ello entonces que en este particular contexto adquiere sentido la distinción entre la sociedad civil y el Estado para la modernidad europea. En América latina las condiciones históricas que se sucedieron dan cuenta de otros procesos histórico-políticos, los mismos resultan definidos en lo que Aníbal Quijano denomina, heterogeneidad histórica estructural, por lo que consideramos central retornar a poner en valor esos procesos e indagar en sus particularidades.

La perspectiva de Aníbal Quijano desarrolla sobrada cuenta el proceso de mundialización del capital en coetaneidad con relaciones de producción no capitalistas (trabajo esclavo, para-esclavo, servidumbre personal, sin pago de salario). A este fin la categoría de heterogeneidad histórico-estructural propuesta nos parece viable para organizar y comprender la complejidad de las relaciones en las que se despliegan las tensiones entre subjetivación/sujeción/agencia. Atravesadas por las formas institucionales (modernas) como de las formas sociales de lo político y reflexionar sobre dichas complejidades. (Estado/nación/sociedad civil/sociedad política/ comunidad; Estado nacional-popular/populismos/movimientos sociales/formas comunitarias; sociedad abigarrada/heterogeneidades políticas/multisocietal).

Para ello, pondremos especial énfasis en sostener como hipótesis de trabajo en este seminario, no caer en binarismos filosófico-políticos modernos coloniales que nos impulsan a definir el mundo social entre perspectivas “estatalistas” o “autonomistas” como si se tratara de continuar reproduciendo mundos modernos coloniales. Antes bien, considero central en este presente neoliberal atender el nervio de las heterogéneas subjetividades políticas a partir de los desarrollos planteados en los estudios sobre las sensibilidades con el fin de repensar los registros conflictivos que pensadoras latinoamericanas proponen

para analizar las esferas de lo público/lo privado/lo social particularmente en su vinculación con la participación política en el periodo del neoliberalismo en América Latina.

Regularmente se piensa en la participación política como una expresión exclusiva de la esfera pública y no como una resultante de la racionalidad del sujeto en el campo de lo privado. Aníbal Quijano sostiene que para comprender los procesos políticos latinoamericanos debiéramos recordar que lo público como lo privado son concepciones relativamente recientes en la historia, y que la escisión entre ambos ámbitos tuvo su origen en justificar la aparición del Estado por contraposición a la actuación de la sociedad civil, cuando que en realidad ambas dimensiones representan simplemente aspectos de un mismo fenómeno en los que se enmarca dimensiones del sujeto complejas y heterogéneas de todos los mundos de existencia social que están implicadas, tanto la autonomía del devenir social como el registro del estado de lo político.

Particularmente nos detendremos en algunos conceptos fértiles producidos por cuatro autores intelectuales/militantes latinoamericanos: Raquel Gutiérrez Aguilar, Silvia Rivera Cusicanqui y Verónica Gago. Las mismas asumen la comprensión de las relaciones capital-trabajo en América Latina propuesto por Quijano e intentan producir estrategias teóricas útiles para las heterogéneas luchas sociales.

Objetivos

- Comprender desde la perspectiva M/C de Aníbal Quijano el impacto en los debates de lo político en la teoría social contemporánea.
- Analizar y reflexionar en torno a las categorías propuestas por las intelectuales/militantes latinoamericanas.

Bibliografía obligatoria

Gago, Verónica (2014) *La razón neoliberal. Economías barrocas y pragmática popular*. Tinta Limón. Buenos Aires.

Gutiérrez Aguilar, Raquel (2008) *Los ritmos del Pachakuti. Movilización y levantamiento popular-indígena en Bolivia (2000-2005)*. Tinta Limón. Buenos Aires.

------(2015) *Horizonte comunitario-popular. Antagonismo y producción de lo común en América Latina*. SOCEE-Autodeterminación. Bolivia

Mezzadra, Sandro (2007) *Autonomías y emancipaciones. América Latina en movimiento*. Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales. Lima, Perú.

Mouffe, Chantal y Laclau Ernesto (2006) *Hegemonía y estrategia socialista. Hacia una radicalización de la democracia*. México. Fondo de Cultura Económica

Quijano, Aníbal (2014) Comp. Clímaco, D. *Cuestiones y Horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*. CLACSO. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

------(2000) "Colonialidad del poder y clasificación social" en *Journal of world-systems research*, VI, 2, summer/fall 2000, 342-386.

Special Issue: Festschrift for Immanuel Wallerstein – Part I

Rivera Cusicanqui, Silvia (2009) "La contradicción /suplementación entre cultura y desarrollo", Ponencia presentada al Seminario Cultura y desarrollo de la fundación Prince Claus. La Haya. 28 de febrero 2009.

Tapia, Luis (2015). *El horizonte plurinacional*. Autodeterminación. La Paz, Bolivia.

_____ (2009) *Democracia y teoría política en movimiento*. Muela del Diablo. La Paz. Bolivia.

Formas de trabajo y evaluación

El seminario tiene una carga horaria de cuatro horas semanales, distribuidas entre la exposición de los principales ejes conceptuales, la atención individual de los alumnos y la preparación, orientación y coordinación de lecturas individuales y grupales pertinentes. Durante el último mes de cursado los alumnos expondrán sobre los autores y las respectivas temáticas elegidas, formando parte esta instancia de la evaluación del curso, que se completará al final del mismo con un trabajo de tipo monográfico, realizado en forma individual.