

**UNC**Universidad  
Nacional  
de CórdobaFacultad de Filosofía  
y Humanidades UNC

**Universidad Nacional de Córdoba**  
**Facultad de Filosofía y Humanidades**  
**Escuela de Filosofía**

Programa de :  
Pluralismo lógico y normatividad

(Cod. )

Año Lectivo:  
**2018**

Carreras: Licenciatura y Profesorado en Filosofía

Semestre: primer semestre

Escuela: Filosofía

Carga Horaria: 64 horas

Planes: 1986, 2007

Hs. Semanales: 4 horas

Ubicación en la Currícula: línea  
curricular de orientaciones en la  
profesión de la Licenciatura y eje  
problemático del Profesorado

Equipo de Profesores: Dr. Luis Urtubey, Dr. Diego Letzen, Dra. Alba Massolo, Lic. Sebastián Ferrando

**Fundamentación**

Una de las tesis actuales más desarrolladas sobre el pluralismo lógico es la propuesta por J.C. Beall & G. Restall (2000, 2006). Según estos autores, el concepto de consecuencia lógica es esquemático; esto permite definir diferentes relaciones de consecuencia lógica, dando lugar así a una pluralidad de lógicas. No obstante, en los últimos años, esta tesis comenzó a ser cuestionada debido a su aparente conflicto con el estatus normativo de la lógica. Brevemente expuesto, el conflicto es el siguiente: si la lógica es normativa, entonces nos indica cómo deberíamos razonar, pero si además aceptamos una tesis pluralista, deberíamos también aceptar que existe una gran variedad de lógicas legítimas. De esta manera, obtendríamos diferentes – e incluso incompatibles- indicaciones sobre cómo deberíamos razonar. ¿Cuál de todas esas lógicas debería ser normativa para el razonamiento?

La propuesta para este seminario es revisar las tesis actuales sobre el pluralismo lógico y analizar las posibilidades de compatibilizar estas tesis con el estatus normativo de la lógica para el razonamiento.

**Ejes Temáticos**

**1. Pluralismo lógico**

Bibliografía:

-Beall, J.C. & Restall (2000) "Logical Pluralism". *Australasian Journal of Philosophy* 78, pp. 475-473.

## **2. El conflicto entre el pluralismo lógico y el estatus normativo de la lógica**

Bibliografía:

-Ferrari, F. & Moruzzi, S. (2017) "Logical Pluralism, Indeterminacy and the Normativity of Logic". *Inquiry* (Online).

-Sereni, A. & Sforza Fogliani, P. (2017) "How to Water a Thousand Flowers. On the Logic of Logical Pluralism". *Inquiry* (Online).

-Stei, Erik (2017) "Rivalry, Normativity, and the Collapse of Logical Pluralism". *Inquiry* (Online).

-Steinberger, F. (2017) "Logical Pluralism and Logical Normativity". Disponible en <https://floriansteinberger.weebly.com/research.html>.

## **3. Otras tesis sobre el pluralismo lógico**

Bibliografía:

Field, H. (2009) "Pluralism in Logic". *The Review of Symbolic Logic* 2, pp. 342-359.

Kissel, T. & Shapiro, S. (2017) "Logical Pluralism and Normativity". *Inquiry* (Online).

## **4. El rechazo del estatus normativo de la lógica**

Bibliografía:

Russell, G. (2017) "Logic isn't Normative". *Inquiry* (Online).

Bibliografía Complementaria:

-Beall, J.C. & Restall (2006) *Logical Pluralism*. Oxford: Oxford University Press.

-Carnap, R. [(1934) 2000] *The Logical Syntax of Language*. Londres: Routledge.

-Cook, R. (2010) "Let a Thousand Flowers Bloom: a Tour of Logical Pluralism," *Philosophy Compass* 5, pp. 492-504.

-Field, H. (2015) "What is Logical Validity?" En Caret, C. & Hjortland, O. (Eds) *Foundations of Logical Consequence*. Oxford: Oxford University Press.

-Keefe, R. (2014) What Logical Pluralism cannot be. *Synthese* 191, pp. 1375-1390.

-Priest, G. (2006) *Doubt Truth to be a Liar*. Oxford: Oxford University Press.

-Read, S. (2006) "Monism. The One True Logic." En DeVidi, D. & Kenyon, T. (Eds) *A Logical Approach to Philosophy: Essays in Honour of Graham Salmon*. Dordrecht: Springer.

-Restall, G. (2014) "Pluralism and Proofs". *Erkenntnis* 79, pp. 279-291.

-Russell, G. (2013) "Logical Pluralism". *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. <https://plato.stanford.edu/entries/logical-pluralism/>

-Shapiro, S. (2014) *Varieties of Logics*. Oxford: Oxford University Press.

-Steinberger, F. (2015) "The Normative Status of Logic". *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. <https://plato.stanford.edu/entries/logic-normative/>

## **REGIMEN DE CURSADO**

Clases presenciales semanales de dos horas de duración más dos horas de tutorías semanales a convenir con los cursantes. Asistencia obligatoria al 80% de las clases. Presentación del 80% de los trabajos prácticos obligatorios durante el cursado del seminario.

Horarios: Miércoles de 16 a 18hs y 2 horas semanales en horario a convenir.

|                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                |
| <b>EVALUACION</b><br>Participación activa en las clases. Presentación de un texto de la bibliografía obligatoria en una clase.<br>Trabajo de investigación breve en torno al tema, entre 3000 y 4000 palabras. |
| <b>CRONOGRAMA</b><br><br>21 y 28 de marzo: tema 1<br>4, 11, 18 y 25 de abril: tema 2<br>2, 9, 16 y 30 de mayo: tema 3<br>6, 13 y 20 de junio: tema 4                                                           |
|                                                                                                                                                                                                                |