

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE FILOSOFIA

SEMINARIO

Perspectivas poscoloniales. Aproximaciones a la cuestión subalterna para pensar en América Latina.

Docentes a cargo: Dra. Paola Gramaglia

Fundamentación

La crítica radical al eurocentrismo como forma del conocimiento y de las relaciones que tramaron como universales hasta ahora las narraciones modernas de sujeto-historia y estado, lejos de proponernos un atomismo posmoderno acentúan la dimensión política del conocimiento y de toda producción de sentido. Es decir, nos recuerdan que también allí, se trata de un terreno en constante disputa y por ello de posiciones en las cuales es posible señalar los intersticios.

De lo que se trata, más bien es de una re-invenición de las formas ancladas no precisamente en lo que tengan de universal y de uniforme en ninguna de las posibilidades éticas, políticas o epistemológicas, sino en la diferencia y la diversidad, pero tampoco en la forma de la multiculturalidad que tanto daño ha hecho, ya que nos devuelve el problema y disuelve las subjetividades en diferentes ciclos de violencia colonial, tal como señala la socióloga aymara Silvia Rivera Cusicanqui.

Los estudios poscoloniales indios, nos brindan elementos heurísticos fértiles para la consideración del sujeto definido no por su posesión o desposesión, ni por su a priori ético, sino más bien, por las posiciones que ocupa en el complejo campo del entramado de relaciones sociales. El subalterno es una representación del sujeto en vistas a la contingente posición, caracterizada por la dinamicidad que es propia de lo político, respecto de la tensión dinámica entre lo particular y lo universal, revelando la autonomía de su capacidad de acción.

En este sentido es importante tener en cuenta, entonces, la problemática de la cuestión del sujeto político en dos sentidos: por un lado, tener presente la dimensión

más general de la autonomía como cuestión más compleja en la que se cifra el nudo gordiano del pensamiento emancipatorio contemporáneo, en el cual –considero- sería posible inscribir los nuevos sujetos políticos latinoamericanos. Por otro lado, atender el papel activo-creativo de dichos sujetos latinoamericanos como constructores de su propia identidad/diferencia a través de las novedosas formas de intervención pública. Esta condición encuentra su significación última en los aportes teóricos que brinda la comprensión de los variados modos de identificación en los que se definen los sujetos latinoamericanos contemporáneos.

En primer lugar trataremos los aportes a la problemática de la *emancipación* tal como la entiende Laclau, en términos de la incompatibilidad entre transparencia y opacidad, entre fundamento y corte radical, que se requieren mutuamente en la presencia del universal para que la emancipación pueda seguir siendo operativa en la práctica política actual, es que se requiere pensar esta categoría del universal en otros términos.

En segundo lugar, indagaremos desde la perspectiva de los autores poscoloniales y su “condición histórica” las categorías de poder, y de subalternidad que nos permiten comprender las complejidades que se traman en la relación binaria interior/exterior, sino que es preciso asumir y valorar desde otro lugar el conocimiento de los fenómenos sociales en las sociedades actuales. Salirse de la explicación de la dialéctica dicotómica, nos permite describir la dinamicidad de las formas refractarias que son desplazadas de su mismo centro. Esta relación binaria de centro-periferia que daba cuenta en la década de los setenta de las relaciones propias del capitalismo desde los países dependientes, hoy implosiona la periferia en el mismo centro y con ello desestabiliza las categorías tradicionales que se cuestionaba el flujo imperialista de los saberes de las metrópolis hacia los márgenes dependientes, refractando las relaciones y diluyendo de modo aún más complejo lo que tienen de aparentemente dicotómico.¹ Es por ello que, no se trata de una simple oposición a Hegel, como es el esfuerzo de algunos filósofos liberacionistas en la elaboración de un contra-mega relato, sino más bien, es una cuestión hartamente compleja, ya que es la insuficiencia de la dialéctica para dar cuenta del trabajo de ese excedente ontológico que escapará siempre, dada nuestra condición textual de conocimiento, de toda filosofía y de todo esfuerzo cognoscitivo.

1

Objetivo General

* Considerar las producciones de los teóricos poscoloniales que aporten de manera relevante al conocimiento y la autocomprensión de los procesos históricos latinoamericanos contemporáneos.

Objetivos Específicos

* Indagar perspectivas emancipatorias en lecturas sur-sur a partir de autores poscoloniales.

* Examinar específicamente la cuestión de la subalternidad como posición en las relaciones políticas de poder.

Bibliografía obligatoria

Chakrabarty, Dipesh (2008) "La historia subalterna como pensamiento político" en Estudios poscoloniales. Ensayos fundamentales. Traficantes de sueños. Madrid.

Chatterjee, Partha (2008) *La nación en tiempo heterogéneo y otros estudios subalternos*. Siglo XXI. Clacso. Buenos Aires.

Guha Ranajit (1981) "Escritos sobre la Historia y la Sociedad Surasiática" en *Prefacio a los Estudios de la Subalternidad*. Traducción de Ana Rebeca Prada del artículo: "On some Aspects of The Historiography of Colonial India". En: *Subaltern Studies I. Writings on South Asian History and Society*, Ranajit Guha, editor Delhi- Oxford University Press, 1996 [1982], pp. 1-8. "

Laclau (1996) *Emancipación y diferencia*. Ariel. Buenos Aires.

Mezzadra, Sandro (2007) *Autonomías y emancipaciones. América Latina en movimiento*. Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales. Lima, Perú.

Rodríguez, Ileana: "Hegemonía y dominio: Subalternidad, un significado flotante" en Castro Gómez S; Mendieta E. (coords.) (1998). *Teorías sin disciplina. Latinoamericanismo, poscolonialidad y globalización en debate*. Porrúa. México.

Rufer, Mario (2012) (comp.) *Nación y Diferencia. Procesos de identificación y producciones de otredad en contextos (pos)coloniales*. ITACA-PROMEPA, México.

Saurabh, Dube (2001) *Sujetos Subalternos*. El Colegio de México. México.

Tapia, L (2013) *Lo político y lo democrático. Autodeterminación*. La Paz. Bolivia.

Formas de trabajo y evaluación

El seminario tiene una carga horaria de cuatro horas semanales, distribuidas entre la exposición de los principales ejes conceptuales, la atención individual de los alumnos y la preparación, orientación y coordinación de lecturas individuales y grupales pertinentes. Está prevista la participación de profesores invitados. Durante el último mes de cursado los alumnos expondrán sobre los autores y las respectivas temáticas elegidas, formando parte esta instancia de la evaluación del curso, que se completará al final del mismo con un trabajo de tipo monográfico, realizado en forma individual.

Dra. Paola Gramaglia
