

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE LETRAS Y SECRETARÍA DE POSGRADO
2015 | Segundo cuatrimestre

Seminario de grado y de posgrado

EL PUNTO CIEGO DEL ESPECTÁCULO LA IMAGINACIÓN COMO PROBLEMA ESTÉTICO-POLÍTICO

PRESENTACIÓN

El presente seminario se propone como actividad complementaria de la cátedra *Estética y crítica literaria moderna*, y se articula asimismo con el desarrollo del proyecto de investigación «Después de las vanguardias: estética y política en el pensamiento contemporáneo» (Secyt/Ciffyh), del cual el equipo docente forma parte. Dado que la propuesta surge de una materia de grado del último año de la carrera, y que se articula además con un proyecto de investigación en curso, se propone que el seminario sea también válido como seminario de posgrado.

EQUIPO DOCENTE

Profesor a cargo: Dr. Luis Ignacio García (Profesor Adjunto de *Estética y crítica literaria moderna*)

Profesores invitados:

Colaboradores:

FUNDAMENTACIÓN

El seminario se propone explorar ciertas formas de recuperación política de la imaginación en el pensamiento contemporáneo. Para ello, se parte del diagnóstico de un persistente “anti-ocularcentrismo”, y una consecuente denigración de lo imaginario, en la cultura y la filosofía del siglo XX, que ancla en diversas fuentes y que se proyecta en múltiples consecuencias. Para los fines de este seminario, nos centraremos en el influyente caso del situacionismo, y en particular, de la producción de Guy Debord, no sólo porque en ella encontramos condensados los principales tópicos de una crítica de la imagen y de la especulación de larga trayectoria previa, sino además porque en él esta crítica se asume ya no sólo desde la teoría, sino como base de una crítica social y de una política insurreccional de amplia influencia en su época. En ella, la imagen-espectáculo ocupa el centro de la interrogación estético-política del último ciclo de las vanguardias del siglo XX.

A partir de este telón de fondo, el seminario intenta reconstruir algunas formas influyentes de recuperación de la potencia política de la imagen y de la imaginación en el pensamiento contemporáneo, posterior al declive de la deriva situacionista. La hipótesis fundamental que guió la selección de autores es que, más allá de las posturas de cada uno de ellos ante la iconoclastia situacionista, en todos los casos se construye una noción de imagen que se sustrae al fetiche mercantil criticado por Debord, pero también a los supuestos del propio situacionismo, es decir, todos ellos se sitúan más allá de la dualidad iconoclastia/iconofilia. Cada uno de estos autores se resiste a toda reducción de la crítica a una política de la ceguera, para proponer más bien el diseño de regímenes escópicos alternativos. De este modo, se prepara en estos autores un desplazamiento de los supuestos anti-oculares de buena parte de la teoría crítica de las últimas décadas del siglo XX, en la dirección de una teoría política de la imaginación colectiva de una potencia aún poco explorada.

La selección de los nombres de Giorgio Agamben, Jacques Rancière, Gilles Deleuze y Georges Didi-Huberman resulta oportuna no sólo por representar algunos de los proyectos intelectuales más influyentes de las últimas décadas, sino porque además cada uno de ellos construye una tradición específica en la que su reflexión se inserta. De manera que la selección de estos cuatro nombres singulares nos permite acotar y organizar un campo de discusión, y a la vez abrir, en cada uno de ellos, un territorio de exploración en expansión, tanto hacia el pasado cuanto hacia otros nombres y proyectos del presente.

OBJETIVOS

- a. Interrogar los dilemas de la imagen y de la imaginación como problema a la vez estético y político.
- b. Identificar el sustrato antiocularcéntrico de las más influyentes teorías políticas de la imaginación den el siglo XX, a partir del paradigma situacionista de la “sociedad del espectáculo”.
- c. Proponer una cartografía de algunas de las principales reevaluaciones de la potencia política de la imaginación en el pensamiento contemporáneo.
- d. Analizar la singularidad de la imagen-fantasma en Agamben, la imagen pensativa de Rancière, la imagen-tiempo de Deleuze y la imagen-montaje de Didi-Huberman como nombres posibles de un más allá de la dualidad iconoclastia/iconofilia.

CONTENIDOS

I. INTRODUCCIÓN: LA SOCIEDAD DEL ESPECTÁCULO

Unidad 1. Guy Debord: la imagen, metafísica del capital

El situacionismo como condensación estético-política de la denigración de la imagen en el siglo XX. Heidegger, Lacan y la denuncia de la metafísica del espejo. Althusser y Debord como condensación política de la crítica de lo imaginario y de la especulación. Las formas del situacionismo contemporáneo: Tiquun en la noche del espectáculo integrado.

II. PARPADEOS DE LO COMÚN: LA IMAGINACIÓN EN EL PENSAMIENTO CONTEMPORÁNEO

Unidad 2. Giorgio Agamben: el espectáculo y el fantasma

De Aristóteles a Agamben, de Averroes a Emanuele Coccia. Agamben entre la sociedad del espectáculo y lo común de la imagen, entre Debord y Dante. La potencia del pensamiento: imaginación y política a partir de Aristóteles, o el fantasma es lo común. Coccia, la filosofía de la imaginación y la vida sensible. Agamben y Tiqqun: el partido imaginario.

Unidad 3. Jacques Rancière: la emancipación del espectador

Imaginación y política a partir de Kant: la “desconocida raíz común” o la imaginación es lo Real (Slavoj Žižek). La reflexión estética como política de lo singular (Hanna Arendt). Kant y Schiller: la imaginación y el “estado estético”. Schiller y Rancière: la revolución estética y el régimen estético de las artes. La imaginación o el reparto de lo sensible. La imagen pensativa.

Unidad 4. Gilles Deleuze: la fabulación del pueblo que falta

Bergson va al cine: contra la “espacialización del tiempo”, la imagen-cristal. Imagen-movimiento e imagen-tiempo. El montaje en el cine clásico y en el cine moderno. La imagen aberrante. Los cristales del tiempo, entre lo actual y lo virtual. Las potencias de lo falso: el documental y el estilo indirecto libre. El cine moderno y el devenir menor de la imagen política.

Unidad 5. Georges Didi-Huberman: la comunidad del montaje

Aby Warburg, Walter Benjamin y las huellas de una teoría política de la imaginación colectiva. Supervivencia y *Pathosformel*: anacronismos, gestos, medialidad. La imagen dialéctica y el inconsciente de la historia: el barroco y la locura de la visión. Las luciérnagas de la imaginación plebeya contra los reflectores del espectáculo. Mito moderno, montaje y revuelta en Furio Jesi.

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA POR UNIDADES

Unidad 1

Debord, G., *La sociedad del espectáculo*, Buenos Aires, la marca, 2012.

Jay, M., *Ojos abatidos. La denigración de la visión en el pensamiento francés del siglo XX*, Madrid, Akal, 2007.

Unidad 2

Agamben, G., *Estancias. La palabra y el fantasma en Occidente*, Pre-textos

___, “El ser especial”, en id., *Profanaciones*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2005.

Coccia, E., *Filosofía de la imaginación*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2010.

Unidad 3

Rancière, *El espectador emancipado*, Buenos Aires, Manantial, 2010.

___, *El destino de las imágenes*, Buenos Aires, Prometeo, 2011.

Unidad 4

Deleuze, G., *La imagen-tiempo. Estudios sobre cine 2*, Buenos Aires, Paidós, 1987.

___ y Guattari, F., *Kafka. Por una literatura menor*, México, Era, 1978.

Unidad 5

Didi-Huberman, G., *Cuando las imágenes toman posición. El ojo de la historia 1*, Madrid, Machado Libros, 2008.

_____, *Pueblos expuestos, pueblos figurantes*, Buenos Aires, Manantial, 2014.

Jesi, F., *Spartakus. Simbología de la revuelta*, Buenos Aires, Adriana Hidalgo, 2014.

BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

Althusser, “Ideología y aparatos ideológicos de estado”, en

Arendt, H., *Lecciones sobre...*

Benjamin, W., *El libro de los pasajes*, Akal, Madrid, 2005.

Buci-Glucksmann, Ch., *The madness of vision*,

Cadava, E., *Trazos de luz. Tesis sobre la fotografía de la historia*, Santiago de Chile, Palinodia, 2014.

Coccia, *La vida sensible*,

Didi-Huberman, G., *Lo que vemos, lo que nos mira*,

Farocki, H., *Desconfiar de las imágenes*, Bs. As., Caja Negra, 2013.

Fleisner, P. y Lucero, G., *El situacionismo y sus derivas actuales. Acerca de las relaciones entre arte y política en la estética contemporánea*, Buenos Aires, Prometeo, 2015.

Heidegger, “La época de la imagen del mundo”, en *Caminos de bosque*,

Jappe, A., *Guy Debord*,

Jay, M., “Regímenes escópicos de la modernidad” e “Ideología y ocularcentrismo: ¿hay algo tras el azogue del espejo?”, en id., *Campos de fuerza*,

Lacan, “El estadio del espejo ...”, en *Escritos I*,

Liotard, “Lo sublime y la vanguardia”, en *Lo inhumano. Charlas sobre el tiempo*,

Mitchell, W. J. T., *Teoría de la imagen. Ensayos sobre representación verbal y visual*, Madrid, Akal, 2009.

Moxey, K., *Visual time. The image in history*, Durham and London, Duke University Press, 2013.

Quignard, *El sexo y el espanto*, Barcelona, Minúscula, 2005.

Schwarzböck, S., “Imágenes paganas. De Deleuze a Farocki”, en *Kilómetro III*, n° 11, 2013.

Tiqqun, “Tesis sobre el partido imaginario”

Tacceta, N., “Giorgio Agamben y el cine. De la historia cinematográfica de Warburg al cine que viene”, en *Profanações*, año 2, n° 1, 2015.

Wajcman, *El objeto del siglo*,

Wollen, P., “Bitter victory. The art and politics of the Situationist International”, en *On the passage of a few people through a rather brief moment in time: the situationist international 1957-1972*, Cambridge, The MIT Press, 1989.

Zizek, S., “El atolladero de la imaginación trascendental”, en id., *El espinoso sujeto*,

PROPUESTA METODOLÓGICA

Asumiremos una metodología de seminario-taller, propiciando especialmente la participación activa de todos los estudiantes. Se desarrollarán las siguientes estrategias:

- a. exposiciones del docente a cargo, del profesor invitado y de los colaboradores, abiertas a la discusión colectiva;
- b. presentación de algunos de los materiales bibliográficos por parte de los estudiantes;
- c. instancias, a cargo de los docentes y/o de los estudiantes, de análisis de obras específicas relacionadas con las discusiones abordadas en el seminario, a ser seleccionadas en función de los intereses de los asistentes;
- d. se evaluará la posibilidad de generación de un aula virtual propia del seminario como medio de comunicación, de puesta en común de materiales digitales, de foro de discusión (no utilizaremos el aula ya disponible de la cátedra *Estética y crítica literaria moderna* para no generar confusiones, pues la cátedra ofrece otro seminario optativo en este mismo cuatrimestre).

PROPUESTA DE EVALUACIÓN

Para alumnos de grado

Ateniéndonos a lo pautado en el Régimen de alumnos (res. HCD 363/99) y en el Régimen de alumnos trabajadores o con familiares a cargo (res. HCD 172/12), planteamos las siguientes condiciones de aprobación del seminario:

- a. Se requiere la asistencia al 80 % de las clases.
- b. Se requiere la presentación de un trabajo final individual y escrito de entre 8 y 12 páginas sobre alguno de los temas desarrollados en el seminario. El mismo será presentado en un coloquio final de cierre junto al resto de estudiantes que presenten sus trabajos finales en la misma fecha.
- c. Las fechas del coloquio se fijarán en acuerdo con la Escuela, pero se propone como primer turno, de manera tentativa, un día en el período estipulado por el Cronograma anual de la Facultad para la «3ra. Fecha de exámenes promocionales», esto es, entre el 04 y el 13 de diciembre (dado que la propuesta de día de cursado para nuestro seminario es el lunes, podría ser el lunes 9 de diciembre). Se estipula también, tal como lo establece el régimen de alumnos para la condición de Promocionales, una segunda fecha en el semestre subsiguiente, esto es, en el primer semestre del año 2014 (extendiendo el criterio del Cronograma 2013, la fecha podría ser la primera semana de julio de 2014, pero queda sujeta a confirmación y precisión con la Escuela).

Para alumnos de posgrado

- a. Se requiere la asistencia al 80% de las clases.
- b. Se estipula la redacción de un trabajo final de entre 15 y 20 páginas. El mismo deberá articular alguno de los temas desarrollados en el seminario con algún aspecto del proyecto de posgrado propio.

- c. Habrá dos fechas de entrega del trabajo final. *1º fecha de entrega*: a un mes de finalizado el cursado; *2º fecha de entrega*: a dos meses de finalizado el cursado.

FECHAS Y DISTRIBUCIÓN HORARIA

Horario tentativo: los lunes de 16 a 19 hs.

Inicia:

Termina:

Carga horaria: *seminario de grado*: 46 hs. (39 hs. presenciales más 7 hs. de tutorías y consultas); *seminario de posgrado*: 40 hs. (36 hs. presenciales más 4 hs. de tutorías).

DESTINATARIOS

Estudiantes avanzados de Letras y Humanidades en general, y egresados de carreras de Humanidades o Ciencias Sociales.

HONORARIOS (SÓLO PARA POSGRADO)

El curso es gratuito.

CRONOGRAMA TENTATIVO

10/08: Preliminares y presentación general.

17/08: Feriado

24/08: Unidad 1.

31/08: Unidad 1.

07/09: Unidad 2.

14/09: Unidad 2.

21/09: Unidad 3.

28/09: Unidad 3.

05/10: Unidad 4.

12/10: Feriado.

19/10: Unidad 4.

26/10: Unidad 5.

02/11: Unidad 5.

09/11: Conclusiones y cierre.

Luis Ignacio García

Legajo 39352. Profesor Adjunto de
Estética y crítica literaria moderna