

Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Filosofía y Humanidades
Escuela de Filosofía

Seminario

La cuestión del sujeto
Derivas posfundacionales

Docente:
Dr. Emmanuel Biset

2015

FUNDAMENTACIÓN

La categoría de sujeto tiene un estatuto paradójico en el pensamiento contemporáneo al ser condenada a desaparecer y rehabilitada en diversas oportunidades. Ya desde la modernidad tardía parece ser el concepto que con mayor fuerza puede caracterizar ese proceso histórico, político y filosófico llamado modernidad. Si bien esta definición resulta retrospectiva (posiblemente sea kantiana la invención del cogito cartesiano como sujeto), una especie de sentido común filosófico indica que la modernidad se define como época del sujeto, donde desde un esquema de la representación, el sujeto se constituiría como el fundamento capaz de ordenar racionalmente el mundo. Este lugar fundacional atribuido a la categoría de sujeto nunca termina de estabilizarse como tal, es decir, incluso allí donde se suele ubicar su formulación más acabada, está constantemente sometida a crítica. En cierto sentido, una y otra vez la modernidad socava los mismos supuestos con que funda la categoría de sujeto.

Algunas lecturas indican que será en este sometimiento a crisis de la categoría de sujeto que se constituye la ruptura entre lo contemporáneo y lo moderno. De hecho, es posible referir dos indicios importantes al respecto: por un lado, el siglo XIX condensa en un pensamiento de la sospecha una serie de desplazamientos que harán imposible un sujeto autoconstituido racionalmente. Sea por la historia en Marx, sea por el inconsciente en Freud, sea por la voluntad en Nietzsche. Por otro lado, esta crítica no dejará de radicalizarse a lo largo del siglo XX en un movimiento que desde la ontología heideggeriana al estructuralismo francés parece haber decretado finalmente la muerte del sujeto.

La muerte del sujeto, como signo del pensamiento contemporáneo —allí donde el lenguaje muchas veces pareció ser su sucedáneo—, no ha dejado de plantear problemas en diversos ámbitos de pensamiento. Así, las múltiples líneas de fuerza que habitan y exceden la semántica del sujeto, cruzando aspectos ontológicos, epistemológicos, gramaticales, de un lado, y aspectos éticos, políticos, jurídicos, del otro. De este modo, se trata de pensar el punto de cruce entre el problema de la subjetividad y el problema de la sujeción. Si bien resulta posible reconstruir dos tradiciones semánticas, una ligada a la tradición alemana y una a la tradición francesa, los problemas más interesantes surgen donde ambas herencias se interceptan.

Algunas de estas preguntas surgen del estatuto paradójico del sujeto en la modernidad política tal como supo señalar Étienne Balibar en diversas oportunidades. Pues si la modernidad puede ser entendida políticamente como la ruptura con una fundación trascendente del poder, el sujeto adquiere un lugar central al ser, al mismo tiempo, aquel que funda la soberanía y aquel que es constituido por ella. Si bien ya Hobbes le otorga una dimensión estructural a la representación en la definición del sujeto político como autor y actor, será en Rousseau donde esta paradoja adquiera mayor visibilidad al mostrar el modo en que el pueblo se constituye a la vez como súbdito y soberano (el pueblo hace la ley pero su libertad se identifica con la más perfecta obediencia a ella). Dicho en otros términos, la paradoja se encuentra en que el sujeto es constituido por un proceso político que al mismo tiempo constituye.

Esta paradoja será reformulada en la contemporaneidad con la destitución de la idea de sujeto racional supuesta en el contractualismo. Reformulación que en una primera instancia puede entenderse como un desplazamiento de la dimensión activa, pues al destituir la centralidad de la razón se acentúa al sujeto como efecto de fuerzas que pueden ser históricas, inconscientes, estructurales, lingüísticas; es decir, se configuran múltiples racionalidades. Este desplazamiento parece hacer del sujeto una dimensión sólo pasiva

donde se debe dar cuenta de los procedimientos por los cuales fue constituido como tal. El problema que aparece tempranamente desde este desplazamiento fue la reincidente pregunta por la libertad. De un lado, porque este acento en el sujeto como efecto parece volver imposible una explicación del cambio histórico, observando sólo procesos de constitución sin pensar la dimensión constituyente (el conocido problema de explicar la discontinuidad histórica). De otro lado, porque este acento parece no dejar lugar a la acción, esto es, a prácticas éticas y políticas que no sean resultados o efectos de instancias previas.

La crisis del sujeto posibilita así una apertura a pensar de modo radical una serie de problemas éticos y políticos, e incluso implica reformular las dimensiones ontológicas y epistemológicas de los mismos. O para decirlo de otro modo, la ruptura con la seguridad epistemológica y normativa que otorgaba un sujeto racional que funda sus acciones, abre una serie de interrogantes en torno a los modos de pensar y actuar. Se habilitó de este modo un pensamiento político sin el reaseguro del fundamento del sujeto moderno. Si el sujeto no es aquel que funda en plena libertad racional el sentido de su acción, ni por ende los procesos históricos adquieren plena racionalidad por un sujeto que adquiere conciencia de sí, *la política entra en la más estricta contingencia*. En este escenario, los interrogantes del pensamiento político actual se han esgrimido entre un abandono definitivo de la categoría de sujeto o su profunda reformulación.

En este marco, es decir, desde el horizonte de una indagación política el seminario busca indagar tres derivas desde las cuales se ha abordado el problema: primero, una deriva heideggeriana, donde el sujeto pensado como un concepto metafísico (desde el esquema de la representación) es sometido a una crítica radical; segundo, una deriva lacaniana, donde el sujeto es “subvertido” a partir del psicoanálisis dando lugar a una serie de perspectivas políticas actuales; tercero, una deriva foucaultiana, donde el doblez del sujeto, como sujeción y subjetivación, permite pensar en su imbricación sujeto y poder.

OBJETIVOS

- El seminario se dirige a problematizar y desarrollar un marco teórico posfundacional para abordar la cuestión del sujeto.
- Sistematizar y especificar una definición de posfundacionalismo.
- Sistematizar la redefinición de sujeto político en el pensamiento político posfundacional.
- Analizar el marco dentro del cual el concepto de sujeto entra en una crisis dentro del pensamiento francés contemporáneo.
- Mostrar las diversas derivas a las que ha dado lugar el problema del sujeto: desde decretar su muerte a la defensa de su retorno.

PROGRAMA

UNIDAD 1: Hacia un estado de la cuestión

Contenido:

La cuestión del sujeto en el marco del pensamiento contemporáneo. El concepto de sujeto en la filosofía francesa: de la radicalización a la crítica. Estructuralismo y fenomenología. La crítica al humanismo. Sujeto y política.

Bibliografía Obligatoria:

P. Anderson, “Estructura y sujeto”, en *Tras las huellas del materialismo histórico*, Madrid, Siglo XXI.

Palti, E., “El retorno del sujeto”. Prismas, N° 7.

P. Karczmarczyk, “Estructura, discurso y subjetividad”, en *El sujeto en cuestión*, La Plata, EDULP.

E. Tassin, “De la subjetivación política”, en *Revista de Estudios Sociales*, N° 43, Universidad de Los Andes, Colombia.

Dossier “Sujeto y política”, en *Revista Política Común*, N° 6, 2014, University of Michigan.

UNIDAD 2: La deriva heideggeriana

El concepto de sujeto en el marco de la metafísica occidental. El sujeto como concepto constituido en la metafísica moderna. El esquema de la representación. El abandono de la noción de sujeto trascendental/constituyente. Las perspectivas de Jacques Derrida, Jean-Luc Nancy y Giorgio Agamben.

Bibliografía Obligatoria:

M. Heidegger, “La época de la imagen del mundo, en *Caminos de bosque*, Madrid, Alianza.

M. Heidegger, *Nietzsche*, Vol. II, trad. J.L. Verma, Barcelona, Destino.

J. Derrida, “Hay que comer, o el cálculo del sujeto”, en *Pensamiento de los Confines*, N° 17.

J. L. Nancy, *¿Un sujeto?*, Buenos Aires, La cebra.

G. Agamben, “La vergüenza, o del sujeto”, en *Lo que queda de Auschwitz*, Valencia, Pretextos.

UNIDAD 3: La deriva lacaniana

Crisis y reinención del sujeto en el psicoanálisis. El sujeto del psicoanálisis y el sujeto de la filosofía. Sujeto y lenguaje: hacia una teoría del significante. El sujeto como nudo entre imaginario, simbólico y real. Las perspectivas de Alain Badiou, Ernesto Laclau y Slavoj Žižek.

Bibliografía Obligatoria:

J. Lacan, *Escritos*, Buenos Aires, Siglo XXI.

L. Althusser, *Escritos sobre psicoanálisis: Freud y Lacan*, México, Siglo XXI.

- A. Badiou, *Teoría del sujeto*, Buenos Aires, Prometeo.
- E. Laclau, *Hegemonía y estrategia socialista*, Buenos Aires, FCE.
- S. Zizek, *El espinoso sujeto*, Buenos Aires, FCE

UNIDAD 3: La deriva foucaultiana

La hegemonía del estructuralismo y la muerte del sujeto. Lugares del sujeto en la obra de Foucault: poder, saber y ética. El sujeto como pliegue de sujeción y subjetivación. Posibilidades de prácticas de libertad subjetivas. Las perspectivas de Judith Butler, Étienne Balibar y Jacques Rancière.

Bibliografía Obligatoria:

- M. Foucault, *Las palabras y las cosas*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- M. Foucault, “El sujeto y el poder”, en H. Dreyfus, y P. Rabinow, *Michel Foucault: más allá del estructuralismo y la hermenéutica*, Buenos Aires, Nueva Visión.
- E. Balibar, *Ciudadano Sujeto*, Buenos Aires, Prometeo.
- J. Rancière, *En los bordes de lo político*, Buenos Aires.
- J. Rancière, “Política, identificación y subjetivación”, en B. Ardití (ed.), *El reverso de la diferencia*, Caracas, Nueva Sociedad.

MODALIDAD DE CURSADO

El seminario se desarrollará mediante clases teórica-prácticas. Las clases se compondrán de dos modos: por una parte, una exposición de las diferentes unidades por parte de los docentes; por otra parte, se trabajará sobre la lectura de ciertos textos puntuales de los autores. Para ello, se designará un texto por clase a ser analizado desde un trabajo de lectura minucioso.

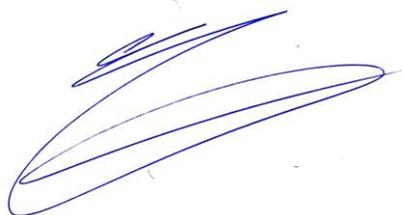
MODO DE EVALUACIÓN:

El seminario se aprueba con la presentación de un trabajo que sigue el estilo de un artículo para una revista o para un congreso del campo (formato MLA [Modern Language Association]; entre 8 y 12 páginas a espacio 1,5 - letra 12). Se deberá elegir uno de los ejes temáticos desarrollados en el seminario. Se espera que se aborde un tema puntual recuperando alguna de las categorías o problemas planteados y revelando lectura de la bibliografía específica aportada.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

- AA. VV., *Quel sujet du politique*, Rue Descartes, n° 67, 2010.
- AA:VV., *Après le sujet qui vient*, Cahiers confrontation. N° 20
- Abensour, M., et al., *Voces de la filosofía francesa*, Buenos Aires, Colihue, 2005.

- Agamben, G., Badiou, A., Bensaïd, D., Brown, W., Nancy, J.L., Rancière, J., Ross, K., Žižek, S., *Démocratie, dans quel état ?*, Paris, La Fabrique, 2009.
- Althusser, L., *Écrits philosophiques et politiques 1*, Paris, Stock / IMEC, 1994.
- Althusser, L., *Écrits philosophiques et politiques 2*, Paris, Stock / IMEC, 1995.
- Becker, J. J. et Candar, G., (dir.), *Histoire des gauches en France*, Paris, La découverte, 2004.
- Butler, J., Laclau, E. y Žižek, S., *Contingencia, Hegemonía, Universalidad*, Buenos Aires, FCE, 2004.
- Copjec, J., (ed.), *Suposing the Subject*, London, Verso, 1994.
- Dallmayr, F., *Twilight of Subjectivity*, U. of Massachusetts Press, Massachusetts, 1981.
- De Libera, A., *Archéologie du sujet* (tomo I y II), París, Vrin, 2007-8, 1998.
- Galindo Hervás, A., *La soberanía*, Murcia, Res Publica, 2003.
- Laclau, E. & Zac, L., (ed) *The making of Political Identities*, Verso, London, 1994.
- Le gaufey, G. *El sujeto según Lacan*. Buenos Aires: Cuenco del Plata, 2010.
- Marchart, O., *El pensamiento político posfundacional*, Buenos Aires, FCE.
- Milner, J. C., *Los Nombres Indistintos*, Bs As, Manantial, 2000.
- Moreira, A., *Línea de sombra. El no-sujeto de lo político*. Palinodia, Santiago de Chile, 2006.
- Ogilvie, B., *Lacan: La formación del concepto de sujeto*, Buenos Aires, Nueva Visión, 2000.
- Samaddar, R., *The emergence of political subject*, Sage, London, 2010.
- Stavrakakis, Y., *La izquierda lacaniana*. Buenos Aires, FCE.



Emmanuel Biset