

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN DE GRADO – Segundo Semestre 2013

“Intuición y plausibilidad”

Escuela de Filosofía, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba

Equipo Docente

Dra. Norma B. Goethe

Prof. Titular de Filosofía (DE)

Lic. Gustavo José Morales

Prof. Adscripto de Investigación, (CIFYH, UNC)

Matías Saracho, Ayudante Alumno de Investigación, (CIFYH, UNC)

PROGRAMA DEL SEMINARIO

I. Presentación y objetivos

Los pensadores modernos parten de una defensa del ideal clásico de una “mathesis” o matemática universal como modelo de conocimiento en cuyo contexto la noción de “intuición” - junto con la noción de verdad - es considerada como una de las nociones más fundamentales. A partir del siglo veinte se reinicia un vigoroso e interesante debate en torno al sentido de tales nociones fundamentales y el papel que supuestamente entran a jugar en el “modelo de conocimiento clásico” y su significación y relevancia para la perspectiva contemporánea. Tal es el caso de diversas investigaciones recientes que giran en torno a la caracterización del razonamiento humano en sus ámbitos más paradigmáticos. El presente seminario se propone discutir algunos de los cuestionamientos centrales en torno a las dificultades que surgen en la caracterización del papel “privilegiado” que jugaría la intuición como capacidad cognitiva en el contexto de la resolución de problemas matemáticos, el cual por introducir herramientas y conceptualizaciones novedosas a partir del siglo diecisiete plantea precisamente transformaciones importantes en la comprensión de las nociones que hasta entonces aparecían consolidadas en la imagen del conocimiento según sus pautas clásicas.

II. Principales contenidos del seminario

i) Intuición, razonamiento humano y niveles de abstracción

ii) Resolución de problemas, método y capacidades naturales

iii) Intuición y el principio de continuidad: H. Weyl

iv) Método analítico y el papel de la intuición: la crítica de C. Cellucci

v) Análisis y experiencia: la crítica de E. Grosholz

Dos nociones distintas - Intuición “exterior” vs intuición “interior”

vi) El espacio de la plausibilidad: Plausibilidad y método analítico

Lo plausible, lo probable y lo verdadero: la crítica de Cellucci

Reglas metodológicas: reglas deductivas y reglas “no-deductivas” - Plausibilidad y Experiencia

Plausibilidad (endoxa). El concepto Aristotélico de plausibilidad y el método analítico.

III. Metodología y cronograma de actividades

El presente seminario se propone como “seminario de investigación” en relación con temas de estudio relevantes al Proyecto de Investigación bajo la dirección del docente dictante del seminario (SECyT 2012-2013), si bien continuará asimismo perfeccionando la metodología y formato de “seminario-taller-de-escritura” iniciada en el primer semestre de 2011. Los participantes deberán presentar semanalmente sus reflexiones y análisis crítico de las cuestiones discutidas en forma escrita aunque sea brevemente, a fin de tener una base de discusión que contribuya paulatinamente a mejorar las técnicas de exposición filosófica.

Luego de la introducción del marco teórico de referencia temática, se procederá con un enfoque histórico-sistemático seleccionando casos de estudio relevantes al tema. El seminario se realizará en reuniones semanales de lectura de textos y discusión de tres horas cátedra. La metodología de trabajo incluirá el análisis, lectura y discusión de los textos propuestos para cada reunión del seminario. Se requerirá preparación y lecturas preliminares del material de trabajo.

En cuanto a los textos fuentes, se trabajará con una selección de textos de G.W. Leibniz entre otros autores. En cada caso la consideración de la bibliografía secundaria así como la selección de fuentes pertinentes serán indicadas en clase. El presente seminario está en continuidad con el seminario realizado en el primer semestre del 2013. Aunque no es requisito el haber cursado el

anterior seminario, será de utilidad un conocimiento básico de los temas y material más relevante al seminario que se dirige principalmente a alumnos del Área lógico-epistemológica, si bien el único requisito es formación básica en la temática en torno a la filosofía e historia de las ciencias formales. En las primeras reuniones se retomará el marco teórico que servirá como base de la relación entre los principales temas a discutir y elaborar en esta etapa del estudio.

Los participantes deberán realizar lecturas y preparación semanales de los textos relevantes. Las reuniones semanales se complementan con tutorías individuales cuyos horarios podrán acordarse personalmente o por vía electrónica. Se esperará de los participantes la presentación de un tema que luego formará la base del escrito final del seminario. Los participantes del presente seminario tendrán ocasión de plantear y discutir sus temas de estudios con miras a la presentación de una mesa temática a realizarse en las Jornadas de Epistemología e Historia de la Ciencia (La Falda, Nov. 2013).

“Workshop Experimental”

Última semana de Octubre: los participantes del seminario presentarán versiones preliminares de sus escritos en una reunión especial que denominamos “Workshop Experimental”, mientras que el cierre del seminario incluye el diseño y preparación de un ensayo final que será defendido en un mini-coloquio final.

Seminario comienza: 8 de agosto 2013 – 18hs.

Seminario finaliza: 7 de noviembre 2013 – 18hs.

Carga horaria: 40 horas

CONSULTAS: ngoethe@ffyh.unc.edu.ar

IV. Bibliografía breve

Bell, J. L. (2000). Hermann Weyl on intuition and the continuum. *Philosophia Mathematica*, 8(3), 259-273.

Breger, H. (2008). *The art of mathematical rationality*. En M. Dascal (Ed.), *Leibniz: what kind of rationalist?* (pp. 141-154). Dordrecht: Springer.

Campos, D. (2009). *Imagination, Concentration and Generalization: Peirce on the Reasoning Abilities of the Mathematician*. Transactions of the Charles S. Peirce Society: A Quarterly Journal in American Philosophy, volumen 45, número 2, 135-156.

Cassou-Noguès, P. (2006). Signs, figures and time: Cavaillès on “intuition” in mathematics. *THEORIA. An International Journal for Theory, History and Foundations of Science*, 21(1).

Cellucci, C. (2000). *The Growth of Mathematical Knowledge: An Open World View*. En Grosholz & H. Breger (Eds.), *The Growth of Mathematical Knowledge* (pp. 153-176). Dordrecht: Springer.

Cellucci, C. (2013). *Rethinking Logic: Logic in Relation to Mathematics, Evolution, and Method*. Dordrecht: Springer.

Cellucci, C. (2013). Philosophy of mathematics: Making a fresh start. *Studies in History and Philosophy of Science, A*, 44(1), 32-42.

Grosholz, E. (2007). *Representation and Productive Ambiguity in Mathematics and the Sciences*. Oxford: Oxford University Press.

Grosholz, E. (2011). *The 2010 Arthur O. Lovejoy Lecture Reference and Analysis: The Representation of Time in Galileo, Newton, and Leibniz*. *Journal of the History of Ideas*, Vol.72, número 3, (pp. 333-350).

Leibniz, W. G., *Sämtliche Schriften und Briefe*. Herausgegeben von der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin (Darmstadt, 1923 y ss., Leipzig, 1938 y ss., Berlín, 1950 y ss.).

Leibniz, W. G., (1849 - 1863), *Mathematische Schriften*, vol. I – VII, ed. Gerhardt Hildesheim: Olms, 1962.

Leibniz, W. G., (1849 - 1863), *Philosophische Schriften*, vol. I – VII, ed. Gerhardt Hildesheim: Olms, 1962.

Leibniz, G.W. (1675/1676). *Quadrature arithmétique du cercle, de l'ellipse et de l'hyperbole*. Traducido al francés por M. Parmentier (2004). Paris: Librairie Philosophique J. Vrin, 2004.

Mancosu, P. (1996). *Philosophy of mathematics and mathematical practice in the seventeenth century*. New York: Oxford University Press.

Norma Beatriz Goethe

Córdoba, Julio de 2013