

1. Universidad Nacional de Córdoba

Facultad de Filosofía y Humanidades

Escuela de Filosofía

Seminario de Filosofía Medieval

Año lectivo 2014

Historia de la Filosofía y Filosofía de la Historia II**2. Dr. Carlos Martínez Ruiz****Lic. Flavia Dezzutto****3. Presentación:**

El seminario propone la construcción común de una reflexión metafilosófica sobre algunos problemas vinculados a la historia de la filosofía y a la filosofía de la historia, atendiendo, sobre todo a las posibilidades y a las limitaciones teóricas para establecer entre ambas disciplinas una zona de mutua influencia, así como a las prescripciones derivables de dicho ámbito teórico para una recreación continua de la historia de la filosofía como tarea.

4. Objetivos

Generales

- Pensar la relación entre historia de la filosofía y filosofía de la historia
- Aprender a hacer historia de la filosofía desde una perspectiva interdisciplinar

Específicos

- Indagar y discutir filosóficamente los siguientes problemas relativos a la historia:
 - los supuestos teóricos de las prescripciones metodológicas;
 - la narratividad;
 - la textualidad;
 - la escritura de la historia.

5. Contenidos**Unidad I Epistemología y filosofía de la historia**

Carr	<i>El historiador y los hechos</i>
Colingwood:	<i>The Nature and Aims of a Philosophy of History</i> <i>The Limits of Historical Knowledge</i> <i>Sensation and Thought</i>
Hobsbawm	Marx y la historia

Unidad II La escritura de la historia

Febvre	<i>Palabras de iniciación</i>
Braudel	<i>La historia y las ciencias sociales</i>
P. Veyne	<i>Cómo se escribe la historia. Foucault revoluciona la historia.</i>

Unidad III Historia y narración

P. Ricoeur,	<i>Historia de la filosofía e historicidad.</i>
R. Koselleck	<i>Historia y hermenéutica</i> 67-108

Bibliografía obligatoria

Unidad I

- R. Carr, "El historiador y los hechos", en *Qué es la historia?* (Ariel, Barcelona 1999) 49-76.
- R. G. Collingwood, "Sensation and Thought", *Proceedings of the Aristotelian Society, New Series* 24 (1923 - 1924) 55-76.
 "The Nature and Aims of a Philosophy of History", *Proceedings of the Aristotelian Society, New Series* 25 (1924 - 1925) 151-174;
 "The Limits of Historical Knowledge", *Journal of Philosophical Studies* 3 (1928) 213-222; trad. "Los límites del conocimiento histórico», en *Ensayos sobre la filosofía de la historia* (Barral, Barcelona 1970) 144-145.
- E. Hobsbawm, "Marx y la historia", en *Cuadernos políticos* 48 (1986) 73-81.

Unidad II

- F. Braudel, *La historia y las ciencias sociales* (Alianza, Madrid 1970).
- A. De Libera, "¿Por qué hay medievalistas?", en *Pensar en la Edad Media* (Anthropos, Barcelona 2000) 11-32.
- S. Díaz, "Foucault y Veyne. Los usos del 'acontecimiento' en la práctica histórica", en *A Parte Rei* 69 (2010) <http://serbal.pntic.mec.as/AParteRei>.
- L. Febvre, "De cara al viento. Manifiesto por los nuevos Annales", en *Combates por la historia* (Planeta-Agostini, Buenos Aires 1993) 59-71;
 "Vivir la historia. Palabras de iniciación", en *Combates* 37-58.
- C. Panaccio, "De la réconstruction en histoire de la philosophie", en G. Boss (ed.), *La philosophie et son histoire* (Editions du Grand Midi, Zurich 1994) 173-195.
- P. Veyne, *Cómo se escribe la historia. Foucault revoluciona la historia* (Alianza, Madrid 1984) 9-19.

Unidad III

- P. Ricoeur, "Historia de la filosofía e historicidad", en *Historia y verdad* (Encuentro, Madrid 1990).
 "El eclipse de la narración", en *Tiempo y narración. I Configuración del tiempo en el relato histórico* (Siglo veintiuno, México – Buenos Aires 2004) 169-208.
- M. Cruz, "El tiempo insoslayable (a propósito de Ricoeur)", en *Filosofía de la historia. El debate sobre el historicismo y otros problemas mayores* (Paidós, Madrid 1991) 151-164.
- L. Vergara Anderson, *La producción textual del pasado II. Fundamentos para una lectura crítica de la teoría de la historia de Paul Ricoeur* (Universidad Iberoamericana, Biblioteca Francisco Xavier Clavigero, México 2010).

Bibliografía secundaria

Unidad I

- E. Moradiellos, *Las caras de Clío. Una introducción a la historia* (Siglo XXI, Madrid 2001) 39-56.

Unidad II

- R. Koselleck, "Histórica y hermenéutica", en R. Koselleck & H. G. Gadamer, *Historia y hermenéutica* (Paidós, Barcelona 1997) 65-94.

M. Palazón Mayoral, "Memoria futurista. O el juego del historiador", *Signos Filosóficos* 6 (2001) 195-209.

Unidad III

- C. Aguirre Rojas, "El legado de los Annales braudelianos 1956-1968", *Iztapalapa* 36 (1995) 51-72.
- J. Aurell i Cardona, *La escritura de la memoria. De los positivismos a los postmodernismos* (Publicaciones de la Universitat de Valencia, Valencia 2005).
- M. Bull, *Thinking Medieval. An Introduction to the Study of the Middle Ages* (Palgrave Macmillan, London 2005).
- C. Donda, *Lecciones sobre Michel Foucault. Saber, sujeto, institución y poder político* (Universitas, Córdoba 2008) 13-19.
- F. Dosse, "La historia intelectual después del *linguistic turn*", *Historia y grafía* 23 (2004) 17-54.
- F. Duque, *Los destinos de la tradición Filosofía de la historia de la filosofía* (Anthropos, Barcelona 1989).
- L. Febvre, "Hacia otra historia", en *Combates* 219-246.
- M. Foucault, "Las regularidades discursivas", en *La arqueología del saber* (Sigloveintiuno Editores, México 1996) 33-49;
"Debate con los historiadores", en O. Terán, *Michel Foucault. El discurso del poder* (Folios, México 1983) 216-232.
- E. Hobsbawm, "La invención de la tradición", en E. Hobsbawm – T. Ranger (eds), *La invención de la tradición* (Crítica, Barcelona 1983) 7-21.
- E. Moradiellos, *Las caras de Clío* 123-129;
"Fernand Braudel La historia sin sujeto", *El Catoblepas. Revista crítica del presente* 4 (2002) <http://nodulo.org/ec/2002/n004p01.htm>
- V. Tozzi, "¿Por qué rescribimos la historia? Sobre el despropósito de un relato definitivo del pasado", *Revista Latinoamericana de filosofía* 31 (2005) 315-340.
- P. Veyne, "El último Foucault y su moral", en *Anábasis* 4 (1996) 49-58;
Foucault. Pensamiento y vida (Paidós, Barcelona 2009).

7. Propuesta metodológica

Modalidad taller

8. Propuesta de Evaluación

Presentación en tiempo y forma de los diversos informes parciales a lo largo del Seminario y un Coloquio final de profundización sobre la fuente y el autor escogidos.
Se podrá optar por una evaluación final grupal, en la que se calificará no sólo la presentación del propio trabajo final, sino las preguntas formuladas para cada uno de los trabajos presentados por parte de los participantes del coloquio.

9. Distribución horaria y días asignados para el desarrollo de la asignatura

Jueves 16.00 a 18.00

Fecha de inicio:

Fecha de conclusión: