

SEMINARIO DE TEORÍA SOCIAL

**APROXIMACIONES CONTEMPORÁNEAS
A LA CUESTIÓN DEL PODER (II)**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA**

SEMINARIO DE TEORÍA SOCIAL: APROXIMACIONES CONTEMPORÁNEAS A LA CUESTIÓN DEL PODER (II)

1. Integrantes

Docente a cargo¹
Dr. Esteban Torres

Colaboradores:
Dr. Juan Pablo Gonnet
Lic. Germán Díaz
Antón Voyame
Jacinta Gorriti
Antonela Parmigiani

2. Presentación /Fundamentación

A partir del presente Seminario invitamos a los alumnos a participar de un espacio de lectura, reflexión y discusión sobre las identidades y los modos de conceptualización del poder en las teorías sociales de cuatro autores de gran relevancia en el campo actual de la sociología y la filosofía política. Nos referimos a la obras de *Nicos Poulantzas*, *Niklas Luhmann*, *Michel Foucault* y *Gilles Deleuze*. En primer lugar, tal universo heterogéneo de producciones resulta particularmente valioso en tanto involucra un núcleo de referentes contemporáneos de corrientes teóricas actualmente en uso y/o en revisión, como son el marxismo, el posmarxismo y la teoría de sistemas. En segundo lugar, entendemos que los autores seleccionados ofrecen en la actualidad renovados puntos de apoyo para la interpretación y la construcción de nuevas teorías atentas a los acontecimientos y los procesos socio-históricos determinantes de nuestro tiempo.

Decidimos ocuparnos del concepto de poder porque suponemos que ofrece una de las claves generales más prometedoras para la apropiación de los aspectos más sensibles de cada una de las teorías mencionadas. Pudimos constatar que comúnmente se parte del supuesto que con la llegada de la modernidad la categoría de poder se instala entre los conceptos centrales de la lógica y la arquitectónica de las filosofías y las teorías sociales, y como parte insustituible y constitutiva del vocabulario social. Un volumen apreciable de autores prestigiosos de diversas procedencias disciplinarias alimenta explícitamente tal opinión. A modo de ejemplo, observamos que para Reinhart Koselleck se trata de un concepto fundamental en tanto permite, a diferencia de los conceptos en general, combinar experiencias y expectativas múltiples, de modo que resultan indispensables para la formulación de los problemas urgentes de la época. Por su parte, en el campo de la sociología contemporánea, Anthony Giddens sostiene que no

¹ Como carga anexa del cargo de Profesor Asistente de la Cátedra de Sociología de la Escuela de Filosofía, FFYH.

existe un concepto más elemental que el de poder, y que éste no puede ser asido, por así decir, después de formulados los conceptos mas básicos de la ciencia social. En términos similares, Louis Althusser dirá que la cuestión del poder es la cuestión número uno también en filosofía. Al mismo coro se suman Michel Foucault, Norbert Elias, Michael Mann y Manuel Castells, quienes se manifiestan abiertamente a favor de la consideración de la pregunta por el poder como una de las claves principales de la teorización socio-histórica. En cualquier caso, el concepto de poder ha sido reconocido históricamente por éstos y otros autores como un concepto estructural, entendiendo por ello aquel que puede alegar perdurabilidad, un uso persistente y una aplicación empírica, y que por lo tanto nos permiten ver cómo una historia anteriormente real puede parecer hoy una historia posible y ser representada así. Ahora bien, lo que precisamente motiva en primera instancia nuestra propuesta es la puesta en cuestión de tales afirmaciones sobre la centralidad del concepto de poder en la teoría social contemporánea a partir de su conversión en una hipótesis general y compartida de trabajo, y que por lo tanto deberá someterse a corroboración en cada caso. En cualquier caso, entendemos que el acceso a la problematización del concepto de poder en la teoría social resulta de vital importancia para aquellos estudiantes que pretenden avanzar en su formación científico-social y/o filosófica.

El curso está abierto a alumnos de todas las carreras de la Facultad de Filosofía y Humanidades, así como a estudiantes de otras Licenciaturas en condiciones de acreditarlo.

3. Objetivos

Objetivos generales

- Potenciar en los alumnos la capacidad para la lectura crítica y la apropiación reflexiva de discusiones conceptuales.
- Reconocer los principales aspectos y problemas involucrados en la discusión en torno a la cuestión del poder en las diferentes teorías sociales señaladas.

Objetivos específicos

- Dimensionar y desplegar la problemática del poder en relación con los conceptos estructurales de la teoría social de cada autor, con los problemas principales que éstas plantean, y con la lógica analítica inherente a cada sistema teórico.
- Comprender y analizar la relación que propone cada uno de los autores entre la cuestión del poder y la cuestión del Estado.
- Reconocer los puntos fuertes y las limitaciones centrales que podrían presentar las conceptualizaciones del poder y del Estado de cada autor, tomando en consideración la posición desde la cual se realiza la valoración.
- Reflexionar sobre las implicancias prácticas que podrían traer aparejadas las distintas formulaciones del poder analizadas.
- Reflexionar sobre los alcances de una teoría social moderna centrada en el poder.
- Brindar a los estudiantes orientación teórica y metodológica para la elaboración de sus Trabajos Finales de Licenciatura.

4. Contenidos

Unidad 1: El poder en la teoría social de Nicos Poulantzas

Consideraciones generales en torno al problema del poder en el marxismo. La relaciones entre el poder, las clases y los intereses de clase. La extensión del poder: más allá de la política. El poder y la teoría del Estado: poder del Estado, aparato de Estado, centros de poder. La concepción del poder “suma-cero”. El Estado, los poderes y las luchas políticas: la relación constitutiva entre poder y Estado. El concepto de red de poder. Contra la visión instrumental del Estado. La cuestión de la cronología y la génesis, la distinción entre origen y fundamento. Hacia una teoría relacionista del poder: contra el estatismo y la visión anti-estatal. Crítica a la crítica dogmática del marxismo. El diálogo con Michel Foucault.

Unidad 2: El poder en la teoría social de Gilles Deleuze

Ontología y teoría social: actual / virtual y acontecimiento / estado de cosas en lo real social. Lo molar y lo molecular y el estatuto de lo micro en la microsociología y la micropolítica. Consecuencias para una teoría (del cambio) social. Deseo y poder: el agenciamiento, sus ejes y segmentos (contenido/expresión, desterritorialización / reterritorialización. Anterioridad del deseo al poder. Poder y potencia. Poder como traducción de lo molecular a lo molar. ¿Más allá de la represión? Poder y Estado: resonancia, traducción, captura. Estado sobrecodificador y Estado como modelo de realización. Estado y capitalismo (economía y política). Potencia y maquina de guerra: conjugación y conexión de flujos. Plan de inmanencia y plan de organización y desarrollo. El concepto de maquina abstracta. Consecuencias para una teoría política.

Unidad 3: El poder en la teoría social de Niklas Luhmann

Consideraciones generales acerca del poder en el marco de una teoría de los sistemas sociales. La crítica a la concepción del poder “suma-cero”. El papel de la legitimidad en la constitución de relaciones de poder. El poder y su vinculación con la coerción y la dominación. La conceptualización del poder en el marco de una teoría general acerca de la sociedad moderna funcionalmente diferenciada. La diferenciación del poder como un medio de comunicación simbólicamente generalizado. El papel del poder en la configuración y diferenciación del sistema político. La relación entre el poder y otros medios de comunicación simbólicamente generalizados (amor, dinero, moral, verdad). Los límites del poder (inflación y deflación del medio). Acerca de los límites epistemológicos de una teoría de la sociedad centrada en el concepto de poder.

Unidad 4: El poder en la teoría social de Michel Foucault

El concepto de redes de poder. El punto de vista de la microfísica del poder. La categoría de dispositivo. El vínculo entre las relaciones de poder y la historia. Una historia política del cuerpo. La diferencia entre el sujeto, el individuo y el cuerpo desde la pregunta por el poder. El cuerpo como objeto y producto de las relaciones de poder.

El cuerpo-individuo y el cuerpo-especie. Las relaciones de poder y las relaciones de soberanía. Los vínculos entre relaciones de poder, Estado e institución. Las cuestiones de las disciplinas y de la biopolítica. La ley, la norma y las relaciones de poder. La conexión entre relaciones de poder y violencia. La definición de “emergencia”. La “función” sujeto. La noción de inmanencia. Sobre los “principios” de las relaciones de poder. El vínculo y la distinción entre saber y poder. La cuestión de las prácticas y de los discursos. El concepto de campo.

5. Bibliografía

5.1. Lecturas obligatorias

Unidad 1

Poulantzas, Nicos (1968): “Sobre el concepto de poder”, en *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, Siglo XXI, México, 1979, pp.117-148.

Poulantzas, Nicos (1978): “Sobre la teoría del Estado. Punto I.”, en: *Estado, poder y socialismo*, Siglo XXI, España, 1979, pp. 5-9.

Poulantzas, Nicos (1978): El Estado, los poderes y las luchas”, en: *Estado, poder y socialismo*, Siglo XXI, España, 1979, pp. 35-49.

Poulantzas, Nicos (1978): “¿Hacia una teoría relacionista del poder?”, en: *Estado, poder y socialismo*, Ed. Siglo XXI, España, 1979, pp.176-186.

Unidad 2

Deleuze Gilles; Guattari, Felix (1980): “Micropolítica y segmentariedad”, en *Mil mesetas*, Valencia, Pre-textos, 2004, pp. 214-234.

Deleuze Gilles; Guattari, Felix (1980): “Aparato de captura”, en *Mil mesetas*, Pre-textos, Valencia, 2004, pp. 433-476.

Deleuze, Gilles (1977): “Deseo y placer”, en *Dos regímenes de locos*, Pre-textos, Valencia, 2007, pp. 121-129.

Unidad 3

Giddens, Anthony (1997), “El poder en los escritos de Talcott Parsons”. En *Política, sociología y teoría social*, Paidós, Barcelona, pp.215-231.

Luhmann, Niklas (1998), “Consideraciones introductorias a una teoría de los medios de comunicación simbólicamente generalizados”. En: *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*, Trotta, Madrid, pp.71-94.

Luhmann, Niklas (1995), *Poder*, Anthropos, Barcelona, pp. 3-26.

Unidad 4

Foucault, M. (1973-1974): “Clase del 21 de noviembre de 1973”, en *El poder psiquiátrico*, FCE, Buenos Aires, 2014, pp. 57-80.

Foucault, M. (1975): “Los cuerpos dóciles”, en *Vigilar y castigar*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2013, pp. 157-197.

Foucault, M. (1976): “El dispositivo de sexualidad”, en *Historia de la sexualidad I*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2011, pp. 75-110.

5.2. Lecturas complementarias recomendadas

Unidad 1

Fernández Lorenzo, Manuel (1981), El procesionismo de Nicos Poulantzas, El Basilisco, N°12, Enero-Octubre 1981.

Poulantzas, Nicos (1968): “Introducción”, en *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, Ed. Siglo XXI, México, 1979, pp.1-32.

Poulantzas, Nicos (1968): “Primera parte: cuestiones generales”, en *Poder político y clases sociales en el estado capitalista*, Ed. Siglo XXI, México, 1979, pp.33-116.

Poulantzas, Nicos (1978): “Sobre la teoría del Estado. Puntos II y III.”, en: Estado, poder y socialismo, Ed. Siglo XXI, España, 1979, pp. 10-26.

Poulantzas, Nicos (1978): “Los aparatos ideológicos: ¿El Estado = represión + ideología?”, en: Estado, poder y socialismo, Ed. Siglo XXI, España, 1979, pp. 27-34.

Poulantzas, Nicos (1978): “El Estado y las clases dominantes”, en: Estado, poder y socialismo, Ed. Siglo XXI, España, 1979, pp. 152-168.

Poulantzas, Nicos (1978): “El Estado y las luchas populares”, en: Estado, poder y socialismo, Ed. Siglo XXI, España, 1979, pp. 169-175.

Poulantzas, Nicos (1978): “Hacia un socialismo democrático”, en: Estado, poder y socialismo, Ed. Siglo XXI, España, 1979, pp. 305-326.

Laclau, Ernesto (1978), “La especificidad de lo político: el debate Poulantzas-Miliband”, En: Laclau, Ernesto, Política e ideología en la teoría marxista: capitalismo, fascismo, populismo, SXX, México, 1978.

Sánchez Vazquez, Adolfo (1989), “La cuestión del poder en Marx”. En: Sánchez Vazquez, A., Entre la realidad y la utopía. Ensayo sobre política, moral y socialismo, FCE, 1989, México.

Unidad 2

Deleuze, Gilles; Guattari, Felix (1972): “Bárbaros, Salvajes, Civilizados”, en *El anti-Edipo*, Paidós, Buenos Aires, 1985, pp. 145-279

Deleuze, Gilles; Guattari, Felix (1980): “Tratado de nomadología: la máquina de guerra”, en *Mil mesetas*, Valencia, Pre-textos, 1988, pp. 359-431

Deleuze, Gilles (1991): “Geofilosofía”, en Deleuze, Gilles; Guattari, Felix (1991), *¿Qué es la filosofía?*, Anagrama, Barcelona, 1993, pp. 86-114.

Deleuze, Gilles (1984): “Mayo del '68 nunca ocurrió”, en *Dos regímenes de locos*, Valencia, Pre-textos, 2007, pp. 213-218,

Lazzarato, Maurizio (2006), “Introducción: multiplicidad, totalidad y política”, en *Políticas del acontecimiento*, Tinta Limón, Buenos Aires, 2006, pp. 17-30.

Zourabichvili, Francois (2003), *El vocabulario de Deleuze*, Atuel, Buenos Aires, 2007.

Unidad 3

Funes, Ernesto (2004). “Acción y sistema en perspectiva: del humanismo al luhmannismo en la moderna teoría social”. En: *El eterno retorno: Acción y sistema en la teoría social contemporánea*, Emilio De Ípola coord. Buenos Aires: Editorial Biblos.

García Ruiz, Pablo (1997). “Los medios simbólicos, ¿de comunicación o de intercambio?: el legado parsoniano en Luhmann”. Número dedicado a Niklas Luhmann, *Revista Anthropos*, pp. 100-113.

Giddens, Anthony (1997). "La sociología política de Emile Durkheim". En: *Política, sociología y teoría social. Reflexiones sobre el pensamiento social clásico y contemporáneo*. Barcelona: Paidós.

Luhmann, Niklas (1998). *Complejidad y modernidad. De la unidad a la diferencia*. Madrid: Editorial Trotta.

Luhmann, Niklas (1998). *Sistemas sociales. Lineamientos para una teoría general*, Madrid: Editorial Anthropos.

Luhmann, Niklas (1995). *Poder*. Barcelona: Editorial Anthropos.

Torres Nafarrete, Javier (2004): "El medio denominado poder", en Torres Nafarrete, Javier (2004) (ed.), *Niklas Luhmann. La política como sistema*, México D.F., FCE, 2009, pp. 93-134.

Unidad 4

Châtelet, Francois; Pisier-Kouchner, Evelyne (1981): "El poder como ejercicio, el saber como reglamento: Michel Foucault", en *Las concepciones políticas del siglo XX*, Espasa Calpe, España, 1986, pp. 520-529.

Deleuze, Gilles (1989): "¿Qué es un dispositivo?", en *Michel Foucault, filósofo*, Gedisa, España, 1999, pp. 155-163.

Deleuze, Gilles (2013): "Clase 8 (17-12-85)", en *El saber. Curso sobre Foucault. Tomo I*, Cactus, Buenos Aires, pp. 229-254.

Deleuze, Gilles (2014): *El poder. Curso sobre Foucault. Tomo II*, Cactus, Argentina.

Potte-Bonneville, Mathieu (2004): "Una individualización en profundidad", en *Michel Foucault, la inquietud de la historia*, Manantial, Buenos Aires, 2007, pp. 60-71.

Foucault, Michel (1976): "Derecho de muerte y poder sobre la vida", en *Historia de la sexualidad I*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2011, pp. 127-152.

Foucault, Michel (1992): "Poder-Cuerpo", en *Microfísica del poder*, La Piqueta, Madrid, pp. 111-118.

Foucault, Michel (1992): "Las relaciones de poder penetran en los cuerpos", en *Microfísica del poder*, La Piqueta, España, pp. 163-172.

Foucault, Michel (1975-1976): *Defender la sociedad*, FCE, Argentina, 2010.

Foucault, Michel (2014): *Las redes del poder*, Prometeo, Argentina.

Foucault, Michel (1988): *Nietzsche, la genealogía, la historia*, Pre-textos, Valencia, 2004.

Tarcus, Horacio (comp.) (1993): *Disparen sobre Foucault*, El cielo por asalto, Buenos Aires.

6. Actividades y dinámica

Tres tipos de actividades estructuran la dinámica presencial en el aula: (1) exposiciones introductorias del docente sobre cada uno de los temas, (2) exposiciones grupales de los alumnos orientadas a precipitar la discusión sobre los distintos textos, (3) discusiones colectivas a partir de las diferentes exposiciones. Aquel grupo de alumnos a cargo de cada exposición deberá responsabilizarse de dirigir y estimular la discusión de ese día, siempre bajo la coordinación del docente. Entendemos que tal tarea exige un compromiso por parte del alumno con el registro y el seguimiento del conjunto de los temas abordados a lo largo del Seminario. Los grupos deberán conformarse en la primera semana de clase.

7. Pautas de evaluación

Para la aprobación del Seminario es necesario: (1) asistir y participar activamente en las clases; (2) cumplir de modo satisfactorio con las exposiciones asignadas; (3) presentar de forma escrita, promediando el cursado, una propuesta de trabajo monográfico de alrededor de una página (entre 700 y 1000 palabras), relacionado con los contenidos del Seminario, (tal resumen deberá ser aprobado por el docente); y por último (4) elaborar un trabajo monográfico al final del curso, según pautas que se señalarán en su momento. La regularidad se obtiene superando los requisitos 1, 2 y 3.

8. Día y horario del cursado

Horario y aula a confirmar.

9. Horario de consulta

Día a confirmar, previo acuerdo vía mail.

10. Comunicación docente-alumnos

El Seminario tendrá un blog (<http://seminarioteoriasocial.blogspot.com.ar>) que se actualizará regularmente. Todo lo que allí se publique será considerado información oficial de la cátedra. Además emplearemos dicho espacio para postear comentarios, datos o información adicional, a partir de las necesidades y las ocurrencias emergentes de la dinámica del cursado. Los alumnos podrán comunicarse con la cátedra a través del correo electrónico: seminarioteoriasocial@gmail.com

11. Cronograma definitivo

Cronograma 2015		
	Fechas	Contenidos
1	08/04	Presentación del curso y organización de los grupos de trabajo.
2	15/04	Discusión de textos: unidad 1
3	22/04	Discusión de textos: unidad 1
4	29/04	Discusión de textos: unidad 2
5	06/05	Discusión de textos: unidad 2
6	13/05	Discusión de textos: unidad 3
7	20/05	Discusión de textos: unidad 3
8	27/05	Discusión de textos: unidad 4
9	03/06	Discusión de textos: unidad 4
10	10/06	Plenario de discusión de temas monográficos
11	17/06	Plenario de discusión de temas monográficos
12	24/06	Exposición teórica de cierre