

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE FILOSOFÍA

Año: 2017. Primer cuatrimestre.

Seminario: **Adorno: autonomía, mimesis e industria cultural.**

Profesores a cargo: Dr. Silvio Mattoni; Lic. Emilio Garbino.

1. Fundamentación

El nombre de Theodor W. Adorno cifra las potencias de un pensamiento crítico cuyo núcleo se encuentra en la cuestión del arte. Si todavía el arte tiene derecho a la existencia en la sociedad moderna, en el capitalismo tardío, en el mundo administrado, entonces la filosofía puede encontrar en la estética su propia justificación, la única que no sería una fundamentación de la ciencia ni un reciclaje de todo aquello que queda fuera de ella como irracional o, peor aún, “cultural”. La crítica de la “cultura”, etiqueta de una monolítica industria de entretenimiento y de estimulaciones estéticas, se inicia en los comienzos de las reflexiones de Adorno sobre la cuestión del arte. El análisis de la industria cultural, emprendido en un célebre capítulo junto a Horkheimer, proponía un horizonte sin fisuras y un pronóstico pesimista, pero las invenciones técnicas posteriores, con nuevos y omnipresentes vehículos del mismo contenido de siempre, no harían sino reforzar aquella visión: todo cambia, o más bien se mueve, se reinicia, para que la estructura siga.

Sin embargo, hacia el final de su recorrido, Adorno reencontraría una modalidad crítica de la obra de arte, su resistencia a ser consumida irreflexivamente, aunque también su costado involuntario, su naturaleza no sustituible. Entre lo objetivo de la reflexión y lo subjetivo de un momento de libertad se establece entonces la dialéctica irresuelta del arte, que no se deja reducir a un contenido prosaico, el mensaje, la moral,

el llamamiento cualesquiera, ni tampoco a su arrinconamiento en lo irracional, la válvula de escape del trabajo de la razón. Así, como dialéctica inconclusa y como negatividad –el arte niega la totalidad a la que denuncia como lo no verdadero–, la obra promete una resistencia que tal vez el presente no pueda dejar de postergar.

Pero esa redención prometida, la de una libertad –aunque fuera formal o sólo compositiva– en un mundo en que no existe realmente libertad alguna, ya que el arbitrio del sujeto es parte de su carácter alienado y de su naturaleza fungible para el sistema económico; esa redención, decíamos, no se cumple sin la reflexión filosófica que despliegue el conflicto detenido en cada obra, su auténtica criticidad. Así, el ensayo sería la forma –casi artística– en que se expone asistemáticamente, de un modo metódicamente ametódico, la crisis de la filosofía como sistema, el fin de la verdad del todo. El no-todo, o sea el ensayo, el fragmento, la obra inacabada, el inacabamiento mismo que uniría filosofía y arte, son muestras, promesas de lo verdadero.

Veremos pues, en la escritura de Adorno, desde su descripción socio-histórica de la industria cultural hasta las fragmentaciones dialécticas de la última estética entre los polos de arte y sociedad, autonomía y heteronomía, expresión y mimesis, sólo por mencionar algunos de ellos. No dejaremos de atender también a las formulaciones sobre el ensayo como forma, que exponen una declaración sobre el lugar y el modo de exposición de la filosofía –como crítica de la cultura y de la sociedad– que no se entregue al positivismo ni ceda a los fantasmas de un estadio pre-racional del lenguaje mediante una “poetización” regresiva del pensamiento.

Que los principales ataques adornianos se refieran a la reproducción técnica de la música, y a su progresiva audición forzada, no deja de resultar ominosamente profético. De allí que incluyamos, para terminar, la propuesta de leer sus definiciones del fetichismo musical, que polemizaron con el matizado análisis del cine en un indeciso y famoso ensayo de Walter Benjamin.

2. Objetivos

- Comprender, analizar y discutir el pensamiento estético y las reflexiones sobre arte, sociedad y cultura de Theodor Adorno a partir de sus propios textos.

- Proporcionar al alumno herramientas teóricas que contribuyan a la formación del propio pensamiento crítico.
- Promover la reflexión teórica sobre los ámbitos del arte, la estética, la crítica de la filosofía.
- Brindar herramientas conceptuales para la reflexión sobre un pensamiento no sistemático.
- Incentivar la escritura ensayística acerca de los textos propuestos en el seminario.

3. Contenidos

Unidad 1: El ensayo como forma. Parataxis y fragmentación. Crítica del discurso metódico. El ensayista y la praxis vital. La industria cultural como campo de fuerzas. Crítica de la cultura y de la sociedad.

Unidad 2: Carácter doble del arte: hecho social y autonomía. Recepción y producción. Problemática de la recepción del arte avanzado. Ideología y verdad. Mediación de arte y sociedad. Esteticismo, naturalismo, compromiso. La posibilidad del arte hoy. Dialéctica interminable entre la fuerza autónoma de la obra de arte y sus materiales.

Unidad 3: Relación entre arte y sociedad. Arte moderno y producción industrial. Mímesis y racionalidad. El concepto de lo bello y el concepto de construcción. Lo bello natural y lo bello artístico: espiritualización y aparición. Crisis y salvación de la apariencia. Expresión y mímesis.

Unidad 4: El fetichismo de la música en el mundo de la mercancía. La reproducción técnica como homogeneización de toda disonancia. Efectos en la recepción: domesticación del gusto, reemplazabilidad de la experiencia. Destrucción del individuo e intolerancia ante lo disonante. La regresión de la escucha: autoabandono y placer sustitutivo.

4. Bibliografía

Esta bibliografía será ampliada en el transcurso del seminario de acuerdo a los temas de investigación que seleccione cada alumno.

Adorno, Th. W., *Teoría estética, Obra completa 7*, Akal, Madrid, 2004.

....., *Notas sobre literatura, Obra completa 11*, Akal, Madrid, 2003.

....., *Disonancias. Introducción a la sociología de la música, Obras completas 14*, Akal, Madrid, 2009.

Adorno, Th. y Horkheimer, M., *La industria cultural*, El cuenco de plata, Buenos Aires, 2013.

5. Cronograma de clases

Comienzan: 16 de marzo. Modalidad presencial.

Frecuencia: Los jueves de 16 a 18, durante quince encuentros semanales.

Horas de clases: 30.

Horas de tutoría: 20.

Total: 50 horas.

6. Propuesta metodológica

Los contenidos se desarrollarán tanto en forma de presentaciones teóricas como en debates y profundizaciones de lectura del material bibliográfico. La modalidad será teórico-práctica en la medida en que se aspira a que los asistentes asuman un discurso sobre diversas facetas del autor seleccionado desde la posición de lectores de lo contemporáneo, las prácticas, los debates, las obras del presente. El material bibliográfico se proveerá en forma de cuadernillos.

7. Propuesta de evaluación

Se evaluará a los alumnos únicamente en la instancia de un trabajo monográfico individual de investigación sobre las temáticas del seminario, que pueden ampliarse a partir de las premisas del programa. A partir de dichos trabajos individuales se planteará el coloquio final del seminario. La nota mínima de aprobación será de 7 (siete). Se requerirá un porcentaje de asistencia a las reuniones presenciales del seminario del 80 %.