

# Introducción a la Problemática Filosófica (para Filosofía) Programa 2013

11 de marzo de 2013

## **Docentes a cargo:**

**Pio Garcia**

**Eduardo Mattio (carga anexa)**

**Guadalupe Reinoso (carga anexa)**

**Ariela Battan**

**Pastor Montoya**

**Laura Danon**

**Carga horaria: seis horas semanales**

**Distribución: 4 horas de clases teóricas y 2 horas de clases prácticas**

**Primer cuatrimestre**

## **Índice**

|                                              |          |
|----------------------------------------------|----------|
| <b>1. Objetivos y contexto de la materia</b> | <b>2</b> |
| <b>2. Propuesta metodológica</b>             | <b>2</b> |
| <b>3. Régimen de cursado</b>                 | <b>3</b> |
| <b>4. Propuesta de clases teóricas</b>       | <b>3</b> |
| 4.1. Constitución de un problema . . . . .   | 3        |
| 4.2. Justificación de creencias . . . . .    | 4        |

|                        |          |
|------------------------|----------|
| <b>5. Prácticos</b>    | <b>5</b> |
| 5.1. Eje 1 . . . . .   | 5        |
| 5.2. Eje 2 . . . . .   | 5        |
| 5.3. Eje 3 . . . . .   | 5        |
| <b>6. Evaluaciones</b> | <b>6</b> |

## 1. Objetivos y contexto de la materia

La materia Introducción a la Problemática Filosófica se ubica en el primer año de la carrera de Licenciatura en Filosofía (plan 86) integrando la línea curricular básica. De acuerdo al régimen de correlatividades de la licenciatura debe cursarse en el primer semestre de la carrera conjuntamente con “Filosofía Antigua” y “Lógica I”. En este contexto, y de acuerdo con los contenidos mínimos del plan 86, la materia tiene una impronta metodológica.

Además la cátedra de Introducción a la Problemática Filosófica se hace cargo del dictado de la materia para la carrera de Profesorado y Licenciatura en Historia. Los alumnos de dichas carreras cursan Introducción a la Problemática Filosófica en el primer semestre junto con “Introducción a la Historia” y “Prehistoria y Arqueología”. Para los alumnos de historia hay una propuesta de programa diferente.

Es importante destacar que la perspectiva metodológica propuesta aquí supone que el programa de la materia no debería quedar ligado a una elección de textos o de autores en particular. La selección de textos podría cambiar de un año a otro en orden a favorecer los objetivos metodológicos de la materia.

A partir de estas consideraciones se plantean los objetivos generales de la materia: se espera que los alumnos puedan identificar y enunciar problemas planteados por filósofos. Además se espera un desarrollo en las capacidades de análisis de textos de filosofía. El desarrollo de la capacidad argumentativa, que supone una organización conceptual adecuada, también está entre los objetivos generales de la materia. Los objetivos específicos se presentan en el punto 4.

## 2. Propuesta metodológica

El objetivo de Introducción es que se desarrolle la capacidad de análisis de textos y de argumentación. Se prestará especial atención a la expresión oral de los mismos. Para esto se trabajará con los textos en el aula y se desarrollarán actividades complementarias (como la identificación de tesis centrales o la construcción de esquemas argumentativos a partir de los textos trabajados).

En tanto el trabajo en el aula estará centrado en la formulación y análisis de problemas, los alumnos deberán leer previamente los textos seleccionados. Además de las clases presenciales se utilizará el aula virtual de la Ffyt para la realización de actividades complementarias. Se estima que estas actividades son importantes para el desarrollo de habilidades argumentativas y de análisis.

### 3. Régimen de cursado

Los alumnos promocionales deberán aprobar el 80 % de los trabajos prácticos con un promedio de 7 ó más y con nota no menor de 6 puntos y aprobar dos parciales con un promedio de 7 ó más y con nota no menor de 6 puntos. Se deberá seleccionar un tema de la materia para presentarlo en un coloquio final.

Los alumnos regulares deberán aprobar el 80 % de prácticos y dos parciales con cuatro o más. Se propondrá un parcial recuperatorio para aquellos que no hayan logrado la aprobación o se encontraran ausentes en uno de los dos parciales regulares. Examen final oral sobre la totalidad del programa desarrollado en el curso.

Los alumnos libres deberán presentarse en el turno de alumnos regulares y libres establecido por la Facultad. Aprobarán primero una prueba escrita sobre temas del programa completo de la materia a determinar ese mismo día; luego de aprobado tal examen serán examinados oralmente. El promedio de la nota de ambas pruebas constituirá la nota final del examen.

### 4. Propuesta de clases teóricas

La propuesta de clases teóricas está organizada en torno a la constitución, reconfiguración y justificación de problemas filosóficos, así como de sus aspectos metodológicos. De manera complementaria, el trabajo en clase estará orientado al análisis y discusión de textos.

#### Objetivos específicos

- Analizar algunas de las formas en las cuales se constituye un problema filosófico por medio de autores, de textos y de su relación con el contexto histórico.
- Identificar los supuestos involucrados más relevantes
- Examinar reconfiguraciones de estos problemas por el planteo de otras preguntas o por el uso de otros supuestos.
- Analizar y evaluar estructuras argumentativas presentes en los textos
- Plantear y desarrollar argumentos a partir de las propuestas de los filósofos
- Evaluar el papel de los supuestos metodológico en el planteamiento y evolución de los problemas filosóficos

#### 4.1. Constitución de un problema

- El problema mente-cuerpo: algunas perspectivas contemporáneas. La supuesta herencia cartesiana.

- Dualismo metafísico; mecanismos y mentes: argumentos para discriminar entre ambos. El mecanicismo como posición opuesta a lo orgánico. Monismo y funcionalismo.
- Mecanicismo: la discusión contemporánea acerca de la mecanización del pensamiento. Máquinas universales y particulares. Computación y mecanización. La tesis Canguilhem sobre maquinismo.

En este eje se discutirán algunos supuestos del llamado problema mente-cuerpo, el dualismo y del programa mecanicista. Para esto se utilizará como ejemplo la posición cartesiana haciendo hincapié en los supuestos y argumentos presentados por Descartes. Se analizarán algunos aspectos de la relación entre el dualismo cartesiano y el mecanicismo. Los argumentos cartesianos pueden ser revisados a la luz de las nuevas concepciones de mecanismo surgidas a partir del trabajo de Turing, de las críticas de Canguilhem o de los argumentos contemporáneos acerca de la inteligencia artificial.

### **Bibliografía principal**

- Damasio, A. *El error de Descartes*, Ed. Andres Bello, Santiago de Chile, 1996 (cap. 1 y 11).
- Descartes, R. *Discurso del método*, RBA editores, Barcelona, 1994.
- Descartes, R. *Reglas para la dirección del espíritu*, Alianza Editorial, Madrid, 1984 (Reglas 1-4; 9)
- Descartes, R. *Los principios de la filosofía*, Editorial Losada, Buenos Aires, 1997 (selección)
- Turing, A. “Los aparatos de computación y la inteligencia”, en *El ojo de la mente*, Hofstadter, D, y Dennet, D. Ed. Sudamericana, 1983.
- Canguilhem, G. “Maquina y organismo” en *El conocimiento de la vida*, Anagrama 1976.

### **Bibliografía de consulta**

- Toulmin, S. *Cosmópolis*, Ediciones Península 2001

## **4.2. Justificación de creencias**

- Conocimiento a priori y a posteriori; intuiciones y normatividad; naturalismo y apriorismo.
- El problema de la causalidad; creencias justificadas y conocimiento; argumentos acerca de las causas.

En este segundo eje se discutirá el problema de la justificación de las creencias y su relación con el apriorismo y empirismo en filosofía. Para esto se analizará la justificación de la causalidad en Hume así como algunos aspectos de su concepción metafísica y epistémica. Además se discutirán algunas aproximaciones contemporáneas a la relación entre intuiciones a priori y conocimiento a posteriori.

## Bibliografía

- Searle, J. "Mentes, cerebros y programas", en Haugeland, J. (1997) *Mind Design II*. Cambridge, MA: MIT Press, 1997. (traducción)
- Alquié, F. La idea de causalidad de Descartes a Kant, en *Historia de la filosofía*, tomo II, dirigida por Chatelet, F. Espasa-Calpe, Madrid, 1983.
- Hume, D. *Investigación sobre el entendimiento humano*, Losada, Buenos Aires, 2010.

## 5. Prácticos

### 5.1. Eje 1

- Platón, *Fedon*, trad. Eggers Lan, Eudeba, Buenos Aires, 1983 (selección)
- Aristóteles, *Acerca del Alma*, Planeta DeAgostini, Madrid, 1995 (selección)

### 5.2. Eje 2

- Brochard, V. *Los escépticos griegos*, trad. de Vicente Quinteros, Buenos Aires: Editorial Losada, 1945 (selección)
- De Olaso, E. "El escepticismo antiguo en la génesis y desarrollo de la filosofía moderna" en De Olaso (comp). *Del Renacimiento a la Ilustración*, Madrid, Trotta. 1994.
- Popkin, R. "Viejo y nuevo escepticismo" en Benítez, L. y Robles, J. A. (comp.) *Filosofía y Sistema*, UNAM, México, 1992.

### 5.3. Eje 3

- Hume "Investigaciones sobre los principios de la moral", trad. Carlos Melizo, Alianza, Madrid, 2006, (sección 1, 2 y 3 y apéndice 1)
- Kant, I. Fundamentación metafísica de las costumbres, Ariel, Barcelona, 1996 (selección).

## **6. Evaluaciones**

Primer parcial : 7 de mayo  
Segundo parcial: 18 de junio  
recuperatorio parcial: 2 de julio