

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE FILOSOFÍA  
ASIGNATURA: **ÉTICA I**  
SEGUNDO CUATRIMESTRE AÑO 2013

PROFESOR ADJUNTO A CARGO: Carlos Balzi

PROFESOR ASISTENTE: Eduardo Mattio

AYUDANTES ALUMNOS: Gabriela Giacomelli, Magalí Herranz, Constanza San Pedro, Amiel Gorosito, Josefina Schindler, Daniela Domeniconi, Ismael Verde, Antonela Campana

## **PRESENTACIÓN**

La ética es una de las disciplinas filosóficas que –con la filosofía política y la filosofía del derecho, entre otras- deben su existencia al hecho de que “en el mundo no existe el hombre, sino los hombres”<sup>1</sup>, es decir, que intenta responder a la pregunta: “¿cómo vivir juntos?”<sup>2</sup>. Fuera de esta precisión mínima, determinar en qué consiste la especificidad de su mirada sobre la familia de cuestiones contenidas en la pregunta a la que debe su existencia es ya una materia de debate filosófico: ¿qué la distingue de las otras disciplinas? O, en otros términos, ¿dónde y por qué un problema, una doctrina o una simple afirmación es materia de la ética, antes que de la filosofía política, del derecho, de la educación, de las distintas ciencias sociales o incluso de la teología? Las respuestas a estos interrogantes varían de pensador a pensador, y de época a época. ¿Cómo, entonces, podemos responderla nosotros desde nuestro presente?

La apuesta del programa de la asignatura para este período lectivo propone que sean los propios estudiantes quienes construyan sus respuestas. Para ello, entendemos que la mejor opción es la lectura atenta y –siempre teniendo presente el límite inexpugnable que impone la duración del cursado- detenida de los grandes textos de la historia de la filosofía moral. Esta apuesta, a su vez, suscita la necesidad de tomar al menos dos decisiones teóricas, la primera de las cuales necesariamente debe ser respondida en este mismo lugar, mientras que se espera que la respuesta a la segunda sea asumida como propia por lo estudiantes.

En cuanto a la primera, la decisión a tomar es la de cuáles sean los textos clásicos de la filosofía moral cuya lectura se propone. No ignoramos las perplejidades que provoca la consideración al menos sumaria de la determinación del *canon* de una disciplina; al contrario, será materia de exposición al comienzo mismo del cursado. Confiamos, de todos modos, en que la selección bibliográfica no resulte arbitraria.

Pero incluso si se acepta la legitimidad de los textos escogidos, restará todavía la decisión de qué clase de lectura se hace de ellos. Hay, al menos, dos posibilidades, frecuentes ambas en la filosofía contemporánea. O bien se lee a los clásicos de la ética buscando en sus obras lo que puedan aportar a la discusión contemporánea, discriminando, de este modo, entre elementos valiosos y espurios de sus concepciones, o bien se intenta reconstruir sus ideas considerando el contexto histórico e intelectual en los cuales surgieron, fijándolos a su tiempo y distanciándolos de nuestro presente<sup>3</sup>. La primera actitud puede argumentar a su favor que, al

---

<sup>1</sup> Arendt, H., *La condición humana*, Paidós, Barcelona, 1996, p. 234.

<sup>2</sup> Barthes, R., *¿Cómo vivir juntos?*, Siglo XXI, Buenos Aires, 2003.

<sup>3</sup> Además de los textos que se leerán al comienzo de la asignatura, las posiciones aquí perfiladas han sido expuestas con claridad en la discusión entre Quentin Skinner e Ives Charles Zarka, a propósito de la pregunta

priorizar la atención sobre lo que continúa siendo materia de estudio en nuestros debates éticos, puede suscitar el interés por la lectura de los textos históricos como contribución a la elaboración de argumentos para resolver nuestros problemas; en su contra, puede señalarse que el producto de tal selección temática serían doctrinas difícilmente reconocibles por sus autores, contra quienes se cometería la injusticia hermenéutica de corregirlos por no haber sabido anticipar nuestros intereses y desarrollos. La segunda posición salvaría este escollo, pues su mismo propósito es acercarse a la intención con la que fueron compuestos, restituyéndolos a su tiempo y lugar, considerando que su estatura filosófica de “clásicos” así lo exige; en esta empresa, sin embargo, se corre el riesgo de transformarlos en piezas de museo que ya no tienen nada legítimo para decirnos a través del tiempo.

La descripción anterior ha radicalizado conscientemente los términos de las dos posiciones, las cuales difícilmente hallarían defensores así formuladas. En la práctica real de la lectura, ambas posiciones tienden a combinarse de distintas maneras. Es nuestro propósito, tal como lo adelantamos, que los estudiantes sopesen las ventajas y desventajas de las alternativas que se le presentan. Como no pretendemos que nuestra perspectiva sea neutral al respecto, es preciso aclararla.

Dada nuestra convicción sobre la necesidad de construir colectivamente la definición del objeto de la disciplina a partir de la lectura de los textos clásicos, la metodología de abordaje de los mismos necesariamente ha de procurar reconstruir sus sentidos a la luz de las intenciones originales de sus autores, enfatizando su alteridad antes que su identidad con nuestros problemas. Si la conveniencia metodológica no constituyera justificación suficiente, es posible añadir la circunstancia de que la reflexión ética contemporánea, al menos en su versión “continental”, fue profundamente marcada por los desdichados sucesos que la humanidad protagonizó hacia mediados de siglo, en particular por el acontecimiento de los totalitarismos. La conmoción que produjo se puede sintetizar en la afirmación de que, frente a los horrores vividos, los pensadores se encontraron con que la tendencia hacia el vaciamiento de objetividad de los valores morales, de las virtudes y de las reglas, que fue acentuándose desde, al menos, el siglo XVII, tuvo como consecuencia la carencia de herramientas teóricas para juzgar como objetivamente aberrantes los sucesos que como tales se experimentaban. Ello impulsó a muchos pensadores a revisar la historia de la ética con dos objetivos: detectar cuándo y cómo comenzó ese proceso, y a su vez volver a las doctrinas morales anteriores para encontrar ejemplos de pensamientos alternativos a los que se veían como responsables de la debacle de la disciplina<sup>4</sup>.

No obstante, esta declaración metodológica no implica negar que la lectura que propugna sea estéril para el debate contemporáneo. Por el contrario, entendemos que destacar la especificidad de cada teoría hace posible considerarlas en todas sus dimensiones, y no sólo en aquellas que las vuelven más afines a nuestra situación. De ese modo, creemos, su contribución a la reflexión sobre nuestros problemas éticos puede ser sustancial.

---

“¿Por qué leer hoy a Hobbes?”, en Skinner, Q. y Zarka, Ch., *Hobbes. The Amsterdam Debate*, Hildesheim-George Olms Verlag, Zürich-New York, 2011.

<sup>4</sup> La más reconocida de estas empresas de revisión histórica es la que fue llamada la “rehabilitación de la filosofía práctica”. Ver Volpi, F., “Rehabilitación de la filosofía práctica y neo-aristotelismo”, *Anuario Filosófico*, 1999 (32), pp. 315-342 (disponible en <http://es.scribd.com/doc/57855220/REHABILITACION-DE-LA-FILOSOFIA-PRACTICA-Y-NEO-ARISTOTELISMO-FRANCO-VOLPI>). Entre otros, los distintos proyectos reunidos bajo el nombre de “Escuela de Frankfurth” pueden ser pensados también en este contexto. Ver Jay, M., *La imaginación dialéctica*, Taurus, Madrid, 1994.

## Tema

Si no permitimos la libertad de pensamiento en la Química o en la Biología, ¿por qué habríamos de hacerlo en la Moral o en la Política?

Auguste Comte

La referencia al siglo XVII en las líneas anteriores no es casual. Nuestra propuesta de selección de textos y la estrategia para su abordaje para este período lectivo está orientada a partir del diagnóstico sobre el origen en ese siglo de la crisis en la fundamentación de la moral que se percibió hacia mediados del novecientos. Según, entre otros, los autores señalados en la nota 4, fue entonces cuando se dieron una serie de innovaciones en la filosofía occidental que supusieron un desafío inédito para la empresa moral, que motivó la revisión tanto de sus características distintivas como de las que regían en las fases previas, con el fin de impulsar una nueva forma de resolver los enigmas de la filosofía práctica. Una, en particular, fue singularizada como particularmente responsable.

Se trata de la hegemonía gradual que, a partir de comienzos del *seicento*, fue conquistando el mecanicismo como hipótesis universal de explicación de la naturaleza. Tal universalidad debía abarcar el comportamiento de esa especie particular constituida por los seres humanos. Pero si éstos no son cualitativamente diferentes de los demás cuerpos que pueblan el universo, sus avatares deben ser explicados exclusivamente por medio de leyes cuantitativas que relacionan unos cuerpos con otros, sin mediación de ninguna instancia inmaterial. Frente a esto, los filósofos morales de Occidente se vieron obligados a volver a pensar la fundamentación del ámbito normativo con prescindencia de un elemento que distinguió en la historia de la disciplina, desde siglos antes, al ser humano del resto de los cuerpos naturales: el alma inmaterial, lugar de la libertad humana respecto a la necesidad causal de la naturaleza. En la segunda parte del curso nos abocaremos a revisar algunas de las propuestas avanzadas para enfrentar ese desafío (las de Descartes, Hobbes, Spinoza, Hume y Kant), pero, para llegar a ellas, la primera parte propone revisar los términos en que se formuló la relación entre las facultades humanas y el problema moral en una serie de textos clásicos –los de Platón, Aristóteles, Epicteto, Agustín y Pedro Abelardo–, los cuales, si bien marcadamente diferentes entre sí, comparten un rasgo negativo: no estar afectados por la cuestión del mecanicismo. A partir de esta circunstancia, será posible acercarse a una descripción de su alteridad respecto a lo que marca nuestro acercamiento a los problemas morales, que puede servir para alimentar nuestra imaginación filosófica para pensar respuestas novedosas a nuestras dificultades.

## OBJETIVOS GENERALES

- Favorecer los procesos crítico-reflexivos y la construcción de argumentaciones morales sólidas, a partir de,
- Investigar y problematizar las fuentes filosóficas y su contexto de enunciación en la tematización del *ethos* y en la constitución del "sujeto moral".
- Explicitar críticamente el discurso moral.

## OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar en los textos propuestos las condiciones filosóficas que deben darse para la existencia del acto moral. En particular,
- Reconocer las transformaciones históricas de la visión sobre las relaciones que mantienen entre sí las facultades humanas en la realización del acto moral, así como,
- Atender a las circunstancias históricas y filosóficas que dieron lugar al surgimiento del problema de la libertad y la necesidad en el origen de la acción moral, teniendo presente,
- Considerar cuáles fueron las razones que están en la base de la incorporación de la voluntad como facultad humana autónoma, así como de la historia de su variable importancia.

## CONTENIDOS

### 1. Introducción a la cuestión ética.

1.1. Presentación. La cuestión del canon y las estrategias de abordaje de los textos.

#### Bibliografía básica

Kuklick, B., “Siete pensadores y cómo crecieron: Descartes, Espinoza, Leibniz; Locke, Berkeley, Hume, Kant” en Rorty, R., Schneewind, J.B., Skinner, Q., *La filosofía en la historia*, Madrid, Paidós, 1990, pp. 153-170.

MacIntyre, A., “La importancia filosófica de la historia de la ética” en *Historia de la ética*, Barcelona, Paidós, 2006, pp. 11-14. Disponible en: <<http://es.scribd.com/doc/97280442/MacIntyre-Alasdair-Historia-de-La-Etica>>.

Singer, P., “Sobre la ética”, en *Ética práctica*, Madrid, Cambridge University Press, 2003, pp. 1-12. Disponible en: <<http://es.scribd.com/doc/85981157/Etica-Practica-Segunda-Edicion-Peter-Singer>>.

#### Bibliografía complementaria

Skinner, Q. y Zarka, Ch., *Hobbes. The Amsterdam Debate*, Hildesheim-Zürich-New York, George Olms Verlag, 2011.

1.2. La crisis de fundamentación de los valores en el siglo XX y el diagnóstico de sus causas. La necesidad de revisión de la historia de la filosofía moral.

#### Bibliografía básica

Volpi, F., “Rehabilitación de la filosofía práctica y neo-aristotelismo”, *Anuario Filosófico*, 1999 (32), pp. 315-342. (<http://es.scribd.com/doc/57855220/REHABILITACION-DE-LA-FILOSOFIA-PRACTICA-Y-NEO-ARISTOTELISMO-FRANCO-VOLPI>).

## **2. Las facultades humanas y la constitución del sujeto moral en la historia de la ética.**

**2.1.** La ética de Homero a Sócrates. El problema de la conciencia moral, entre la razón y los instintos. La discusión entre Platón y los sofistas.

### **Bibliografía básica**

Mondolfo, R., *La conciencia moral de Homero a Demócrito y Epicuro*, EUDEBA, Buenos Aires, 1997.

Platón, *Gorgias en Protágoras-Gorgias*, Planeta-De Agostini, Madrid, 1996, pp. 113-251.

### **Bibliografía complementaria**

Jaeger, W., *Paideia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1985, pp. 511-548.

**2.2.** La ética de Aristóteles: teoría de la felicidad y la virtud. La noción de *mesotes* y la racionalidad práctica. Deliberación y “buena” deliberación. La “sabiduría práctica”.

### **Bibliografía básica**

Aristóteles, *Ética a Nicómaco*, Madrid, Planeta-Agostini, 1995. Libros I,II, III, V, VI y X.

### **Bibliografía complementaria**

Aubenque, P., *La prudencia en Aristóteles*, Barcelona, Crítica, 1999.

**2.3.** Sobre los límites de la acción como potencia: la ética estoica.

### **Bibliografía básica**

Epicteto, *Manual*, Madrid, Gredos, 2001, pp. 3-35.

### **Bibliografía complementaria**

Rist, J. M., *La filosofía estoica*, Barcelona, Crítica, 1995, cap. XII “Conocimiento y voluntad”, pp. 228-241.

**2.4.** Dos modelos de pensamiento moral en el contexto del cristianismo medieval: San Agustín y Pedro Abelardo

#### **Bibliografía básica**

Agustín de Hipona, *El libre albedrío* en *Obras de San Agustín*, III, *Obras filosóficas*, BAC, Madrid, 1982, pp. 191-432.

Pedro Abelardo, *Diálogo entre un filósofo, un judío y un cristiano*, Losada, Buenos Aires, 2003.

#### **Bibliografía complementaria**

Álvarez Turienzo, S., “La Edad Media” en Camps, V. (ed.), *Historia de la ética. 1. De los griegos al Renacimiento*, Crítica, Barcelona, 1998, pp. 345-489.

Gómez Caffarena, J., “El cristianismo y la filosofía moral cristiana” en Camps, V. (ed.), *Historia de la ética. 1. De los griegos al Renacimiento*, Crítica, Barcelona, 1998, pp. 282-344.

**2.5.** Primeros escauceos de modernidad: el *Discurso sobre la dignidad del hombre* de Pico della Mirandola

#### **Bibliografía básica**

Pico della Mirandola, G., *Discurso sobre la dignidad del hombre*, Medellín, Editorial π, 2006.

#### **Bibliografía complementaria**

Kristeller, P., “Pico”, en *Ocho filósofos del Renacimiento italiano*, México, Fondo de Cultura Económica, 1996, pp. 77-98.

**2.6.** Modernidad, mecanicismo y moral: Descartes, moral provisoria y pasiones del alma

#### **Bibliografía básica**

Descartes, R., *Las pasiones del alma*, Madrid, Tecnos, 1996, partes I y II, pp. 53-221.

#### **Bibliografía complementaria**

Descartes, R., *Cartas sobre la moral*, Buenos Aires, Yerba Buena, 1945.

Descartes, R., *Discurso del método*, Buenos Aires, Orbis, 1983, Tercera parte, pp. 61-70.

**2.7.** La teoría moral de Hobbes: el agente moral como egoísta racional. La constitución del *ethos* en la acción racional instrumental y estratégica. La reducción de la ética a la política

**Bibliografía básica**

Hobbes, Th. *Elementos de derecho natural y político*, Alianza, Madrid, 2005, caps. I-XVII, pp. 83-200.

**Bibliografía complementaria**

Hobbes, Th., *Leviatán*, Madrid, Alianza, 1996, Libro I.

**2.8. La Ética de Spinoza y la plenitud por el conocimiento.****Bibliografía básica**

Spinoza, B., *Ética demostrada según el orden geométrico*, Buenos Aires, Orbis, 1980, Libro I, “Apéndice”, pp. 89-97 y Libro IV, pp. 243-325.

**Bibliografía complementaria**

Spinoza, B., *Tratado de la reforma del entendimiento*, Buenos Aires, Colihue, 2009.

**2.9. La ética de Hume: empirismo y subjetividad. La constitución del sujeto ético en la tensión razón-sensibilidad; ser/deber-ser.****Bibliografía básica**

Hume, D. *Investigación sobre los principios de la moral*, Alianza, Madrid, 1993.

**Bibliografía complementaria**

Hume, D., *Tratado de la naturaleza humana*, Madrid, Tecnos, 2005, Libro tercero, pp. 611-833.

**2.10. La ética de Kant: Principios prácticos y ley universal. Razón y sensibilidad. Razón práctica y razón técnico-prudencial. Autonomía y heteronomía moral.****Bibliografía básica**

Kant, I., *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, Barcelona, Ariel, 2008, pp. 104-259.

**Bibliografía complementaria**

Kant, I., *Crítica de la razón práctica*, Buenos Aires, Losada, 2007.

Kant, I., *Reflexiones sobre la filosofía moral*, Salamanca, Sígueme, 2004.

**2.11.** La defensa de la libertad y del pluralismo: *Sobre la libertad* de Mill.

### **Bibliografía básica**

Mill, J. S. *Sobre la Libertad*, Madrid, Alianza, 1987.

### **Bibliografía complementaria**

Berlin, I., “John Stuart Mill y los fines de la vida”, en *Cuatro ensayos sobre la libertad*, Madrid, Alianza, 1996, pp. 244-277.

### **BIBLIOGRAFÍA OPCIONAL**

Bejar, H., *El ámbito íntimo. Privacidad, individualismo y modernidad*. Alianza. 1988.

Camps, V. (ed.), *Historia de la ética. 1. De los griegos al Renacimiento*, Crítica, Barcelona, 1998.

Camps, V. (ed.), *Historia de la ética. 2. La ética moderna*, Crítica, Barcelona, 2002.

Camps, V. (ed.), *Historia de la ética. 3. La ética contemporánea*, Crítica, Barcelona, 2000.

Gigon, O., *Problemas fundamentales de la filosofía antigua*, Buenos Aires, Compañía General Fabril Editora, 1962, pp. 148-153 y 201-290.

Guariglia, O. y Vidiella, G., *Breviario de Ética*, Edhasa, Buenos Aires, 2011.

Guariglia, O., *La Ética en Aristóteles o la Moral de la Virtud*, EUDEBA, Buenos Aires, 1997.

Hoeffe, O., *Estrategias de lo humano*, Buenos Aires, Alfa, 1979.

Kliemt, H., *Las instituciones morales*, Alfa, Barcelona-Caracas, 1986.

MacIntyre, A., *Historia de la ética*, Paidós, Barcelona, 2006.

Nussbaum, M., *La terapia del deseo. Teoría y práctica en la ética helenística*, Paidós, Barcelona, 2003.

Nussbaum, M., *La fragilidad del bien. Fortuna y ética en la tragedia y la filosofía griega*, Antonio Machado, Madrid, 2004.

Schneewind, J. B., *La invención de la autonomía. Una historia de la filosofía moral moderna*, México, Fondo de Cultura Económica, 2009.

Singer, P., *Ética práctica*, Madrid, Cambridge University Press, 2003.

Rawls, J., *Lecciones sobre historia de la filosofía moral*, Paidós, Barcelona, 2001.

Williams, B., *La ética y los límites de la filosofía*, Monte Ávila, Caracas, 1991.

### **MODALIDAD DE LAS CLASES**

La modalidad de las clases es teórico-práctica; en las mismas interviene el análisis de textos fuente y de comentaristas, la exposición y la argumentación.

### **CONDICIÓN DE LOS ALUMNOS**

De acuerdo con la reglamentación vigente.

### **EVALUACIÓN**

**ALUMNOS PROMOCIONALES** (De acuerdo con la reglamentación vigente)

3 trabajos prácticos

2 Parciales.

1 Coloquio Final sobre tres sub-unidades del programa, elegidas por el estudiante.

**ALUMNOS REGULARES** (De acuerdo con la reglamentación vigente)

3 trabajos prácticos (Con la misma modalidad de los alumnos promocionales)

2 Parciales.

**Fechas Parciales**

Primer parcial: martes 17 de setiembre.

Segundo Parcial: jueves 7 de noviembre.

Recuperatorio: martes 12 de noviembre.