

Introducción a la Problemática Filosófica, Programa 2017

Docentes a cargo:

Pio Garcia

Luis Salvático (carga complementaria)

Ariela Battan Horenstein

Laura Danón

Daniele Petrella

Adscriptos:

Paula Díaz Romero

Diego Neo

Ayudante alumno

Rocío Herrera

Carga horaria: seis horas semanales

Distribución: 4 horas de clases teóricas y 2 horas de clases prácticas

Primer cuatrimestre

Índice

1. Objetivos y contexto de la materia	2
2. Propuesta metodológica	2
3. Régimen de cursado	2

4. Propuesta de clases teóricas	3
4.1. Eje 1. Intuiciones y experimentos mentales en filosofía: pensamiento mecánico	3
4.2. Eje 2. Identidad personal	5
4.3. Eje 3. Causalidad y justificación de creencias	5
5. Prácticos	6
5.1. Eje 1	6
5.2. Eje 2	6
5.3. Eje 3	6
6. Evaluaciones parciales (fechas tentativas)	6

1. Objetivos y contexto de la materia

La materia Introducción a la Problemática Filosófica se ubica en el primer año de la carrera de Licenciatura en Filosofía (plan 86) integrando la línea curricular básica. De acuerdo al régimen de correlatividades de la licenciatura debe cursarse en el primer semestre de la carrera conjuntamente con “Filosofía Antigua” y “Lógica I”. En este contexto, y de acuerdo con los contenidos mínimos del plan 86, la materia tiene una impronta metodológica. Es importante destacar que la perspectiva metodológica propuesta aquí supone que el programa de la materia no debería quedar ligado a una elección de textos o de autores en particular. La selección de textos podría cambiar de un año a otro en orden a favorecer los objetivos metodológicos de la materia.

A partir de estas consideraciones se plantean los objetivos generales de la materia: se espera que los alumnos puedan identificar y enunciar problemas planteados por filósofos. Además se espera un desarrollo en las capacidades de análisis de textos de filosofía. El desarrollo de la capacidad argumentativa, que supone una organización conceptual adecuada, también está entre los objetivos generales de la materia.

2. Propuesta metodológica

El objetivo de Introducción es que se desarrolle la capacidad de análisis de textos y de argumentación. Se prestará especial atención a la expresión oral de los mismos. Para esto se trabajará con los textos en el aula y se desarrollarán actividades complementarias como la identificación de tesis centrales o la construcción de esquemas argumentativos a partir de los textos trabajados.

En tanto el trabajo en el aula estará centrado en la formulación y análisis de problemas, los alumnos deberán leer previamente los textos seleccionados. Además de las clases presenciales se utilizará el aula virtual de la Ffyh para la realización de actividades complementarias.

3. Régimen de cursado

Los alumnos promocionales deberán aprobar el 80 % de los trabajos prácticos con un promedio de 7 ó más y con nota no menor de 6 puntos y aprobar dos

parciales con un promedio de 7 ó más y con nota no menor de 6 puntos. Se deberá seleccionar un tema de la materia para presentarlo en un coloquio final.

Los alumnos regulares deberán aprobar el 80 % de prácticos y dos parciales con cuatro o más. Se propondrá un parcial recuperatorio para aquellos que no hayan logrado la aprobación o se encontraran ausentes en uno de los dos parciales regulares. Examen final oral sobre la totalidad del programa desarrollado en el curso.

Los alumnos libres deberán presentarse en el turno de alumnos regulares y libres establecido por la Facultad. Aprobarán primero una prueba escrita sobre temas del programa completo de la materia a determinar ese mismo día; luego de aprobado tal examen serán examinados oralmente. El promedio de la nota de ambas pruebas constituirá la nota final del examen.

4. Propuesta de clases teóricas

La propuesta de clases teóricas está organizada en torno a la constitución, reconfiguración y justificación de problemas filosóficos, así como de sus aspectos metodológicos. De manera complementaria, el trabajo en clase estará orientado al análisis y discusión de textos.

Objetivos específicos

- Analizar algunas de las formas en las cuales se constituye un problema filosófico por medio de autores, de textos y de su relación con el contexto histórico.
- Identificar los supuestos involucrados más relevantes
- Examinar reconfiguraciones de estos problemas por el planteo de otras preguntas o por el uso de otros supuestos.
- Analizar y evaluar estructuras argumentativas presentes en los textos
- Plantear y desarrollar argumentos a partir de las propuestas de los filósofos
- Evaluar el papel de los supuestos metodológico en el planteamiento y evolución de los problemas filosóficos

4.1. Eje 1. Intuiciones y experimentos mentales en filosofía: pensamiento mecánico

- Experimentos mentales en filosofía.
- Mecanicismo: la discusión contemporánea acerca de la mecanización del pensamiento. Máquinas universales y particulares. Computación y mecanización. La tesis Canguilhem sobre maquinismo.
- El problema mente-cuerpo: algunas perspectivas contemporáneas. La supuesta herencia cartesiana.
- Dualismo metafísico; mecanismos y mentes: argumentos para discriminar entre ambos. El mecanicismo como posición opuesta a lo orgánico. Monismo y funcionalismo.

En este primer eje se introducirá, de acuerdo con los objetivos planteados más arriba, algunos recursos metodológicos que servirán para la discusión posterior. Los experimentos mentales es un recurso metodológico utilizado en algunas tradiciones filosóficas. Se discutirán algunos supuestos del llamado problema mente-cuerpo, el dualismo y del programa mecanicista. Para esto se utilizará como ejemplo la posición cartesiana haciendo hincapié en los supuestos y argumentos presentados por Descartes. Se analizarán algunos aspectos de la relación entre el dualismo cartesiano y el mecanicismo. Los argumentos cartesianos pueden ser revisados a la luz de las nuevas concepciones de mecanismo surgidas a partir del trabajo de Turing, de las críticas de Canguilhem o de los argumentos contemporáneos acerca de la inteligencia artificial.

Bibliografía principal

1. Turing, A. (1950/1983) “Los aparatos de computación y la inteligencia”, en *El ojo de la mente*, Hofstadter, D, y Dennet, D. Ed. Sudamericana.
2. Searle, J. (1985) ¿Pueden los computadores pensar? en *Mentes, Cerebro y Ciencia*, Ediciones Cátedra, Madrid
3. Canguilhem, G. (1976) “Maquina y organismo” en *El conocimiento de la vida*, Anagrama 1976.
4. Descartes, R. (1628/1984) *Reglas para la dirección del espíritu*, Alianza Editorial, Madrid (Reglas 1-4; 9)

Bibliografía complementaria

1. Descartes, R. (1644/1997) *Los principios de la filosofía*, Editorial Losada, Buenos Aires, (selección)

Bibliografía de consulta

1. Mach, E. (1976) *Conocimiento y error* Trans. By T. J. McCormack & P. Fouldes, Dordrecht: D. Reidel (traducción de la cátedra)
2. Cohen, M. (2010) *El escarabajo de Wittgenstein y 25 experimentos mentales más*, Alianza editorial, Madrid, (selección).
3. Gonzalez Fernandez, R. (2012 - 2013) Experimentos mentales: En torno a la categoría de “bombas de intuiciones” en la discusión entre Searle, Dennett y Hofstadter, Revista Observaciones Filosóficas - No 15 /
4. Toulmin, S. (2001) *Cosmópolis*, Ediciones Península
5. Cottingham, J. (1998) *Descartes*, Norma, Bogotá
6. Ryle, G. (2005) *El concepto de lo mental*. Ediciones Paidós Ibérica, 2005, cap. 1
7. Searle, J. (1983) Mentes, cerebros y programas en *El ojo de la mente*, Hofstadter, D, y Dennet, D. Ed. Sudamericana

4.2. Eje 2. Identidad personal

- El problema de la identidad personal
- Conciencia, memoria y causalidad

En este eje se introduce el problema de la identidad personal, para esto se tomará un texto clásico de Locke, el capítulo XXVII del libro II del Ensayo y algunos capítulos de un libro de Parfit. Ambos filósofos utilizan experimentos mentales para llevar adelante su discusión acerca de la identidad personal. Finalmente se contrastarán estas posiciones con la propuesta de Hume acerca de la identidad personal.

Bibliografía principal

1. Parfit, D. (2004) *Razones y personas*. A. Machado Libros, Madrid (capítulo 10)
2. Locke, J. (1690/1999) *Ensayo sobre el entendimiento humano*, Fondo de Cultura Económica, México (Libro II, XXVII)
3. Hume, D. (1740/1984) *Tratado de la naturaleza humana*, *Orbis*, (traducción de Félix Duque)

Bibliografía complementaria

1. Parfit, D. (2004) *Razones y personas*. A. Machado Libros, Madrid (capítulo 11)

Bibliografía de consulta

1. Martínez, P. J. H. (1996). La aportación de Locke en el origen del análisis contemporáneo de la conciencia (La conciencia y la identidad personal en J. Locke). *Contextos*, (27), 227-252.
2. Pereira, F. (2014). Hume y la ficción de identidad personal. ideas y valores, 63(154), 191.

4.3. Eje 3. Causalidad y justificación de creencias

- El problema de la causalidad
- Creencias justificadas y conocimiento
- El conocimiento de las causas últimas

En este tercer eje se discutirá el problema de la justificación de las creencias y su relación con el apriorismo y empirismo en algunas corrientes de filosofía. Para esto se analizará la justificación de la causalidad en Hume así como algunos aspectos de su concepción metafísica y epistémica.

Bibliografía principal

1. Hume, D. (1748/2010) *Investigación sobre el entendimiento humano*, Losada, Buenos Aires
2. Hume, D. (1740/1984) *Tratado de la naturaleza humana*, (selección del libro primero). Tecnos .(traducción de Félix Duque)

Bibliografía complementaria

1. Russell, B. (1975) Acerca de la causalidad en *Conocimiento y causa*, Paidós, Buenos Aires.
2. Alquié, F. (1983) La idea de causalidad de Descartes a Kant, en *Historia de la filosofía*, tomo II, dirigida por Chatelet, F. Espasa-Calpe, Madrid

Bibliografía de consulta

1. Kuhn, T. S. (1977). Las nociones de causalidad en el desarrollo de la física, en Bunge, M., Halbwachs, F., KUHN, T. S., Rosenfeld, L., Piaget, J., & Quintanilla, M. A.. Las teorías de la causalidad, Sígueme, Salamanca.
2. Cassirer, E. (1956) El problema del conocimiento, vol. II, México, FCE

5. Prácticos

5.1. Eje 1

1. Descartes, R. (1641/2007) *Meditaciones Metafísicas*, Trad. García Morente, Austral
2. Descartes, R. (1637/2007) *Discurso del Método*, Trad. García Morente, Austral
3. Searle, J. (1985) ¿Pueden los computadores pensar? en *Mentes, Cerebro y Ciencia*, Ediciones Cátedra, Madrid

5.2. Eje 2

1. Parfit, D. (2004) *Razones y personas*. A. Machado Libros, Madrid
2. Hume, D. (1740/1984) *Tratado de la naturaleza humana*, Orbis.(traducción de Félix Duque)

5.3. Eje 3

1. Hume, D. (1740/1984) *Tratado de la naturaleza humana*, (selección del libro primero). Tecnos .(traducción de Félix Duque)

6. Evaluaciones parciales (fechas tentativas)

Primer parcial : 2 de mayo

Segundo parcial: 15 de junio

Recuperatorio parcial: 22 de junio