

ESCUELA DE FILOSOFÍA

Programa analítico de
Metafísica I
(Segundo semestre, año 2014)

Equipo docente: Prof. Sergio Sánchez
Prof. Paula Hunziker
Prof. Valeria Schuster

Adscriptos: Lic. Tristán Fita

Ayudantes alumnos: Pedro Molina
Luciano Tarletta
Lautaro Cantarero

Fundamentación: Los problemas que cabe considerar en los alcances de la Metafísica son muchos y de muy diversa índole: problemas ontológicos, problemas teológicos, problemas de teoría del conocimiento y del lenguaje, etc. Tal amplitud y diversidad, a la que se suma una multiplicidad considerable de enfoques, obliga a realizar una selección que por fuerza ha de excluir un amplio e importante espectro de cuestiones. En nuestro caso, hemos optado por abordar dos problemas (o un vasto espacio problemático, que incluye múltiples problemas puntuales imbricados) cuya importancia en la filosofía moderna y contemporánea es sin lugar a dudas decisiva:

- 1- el problema de la posibilidad, alcance y sentido del *realismo metafísico* (entendido como posición que postula la existencia de entidades exteriores independientes de nuestros medios gnoseológicos y epistemológicos) en la filosofía moderna y contemporánea.
- 2- El problema de las consecuencias de la crítica de la metafísica a través de la consideración de la definición, alcance y sentido del par conceptual “naturaleza-artificio” en la filosofía moderna y contemporánea.

El primer problema se puede enunciar como el problema consistente en establecer si poseemos algún conocimiento acerca del mundo *tal como es en sí mismo*. Dado que el escepticismo aparece en la modernidad como la principal fuente que nutre las posiciones que responden negativamente a esta cuestión, otro modo de formular este tópico es diciendo que consiste en encontrar los argumentos y las estrategias que harían posible refutar al escéptico (que es siempre el escéptico cartesiano). La permanencia de este problema en la historia de la filosofía -por lo menos a partir de Descartes-, junto al hecho de que las opciones de solución del mismo tienen hondas y decisivas repercusiones en otros campos de la búsqueda filosófica (en la Ética, en la Epistemología, en la Filosofía del lenguaje, en la Antropología filosófica, en

la filosofía de la mente, etc.), ha jugado a favor de nuestra elección para el presente curso.

El segundo tema se centra en la disolución de la definición de “naturaleza” como opuesta a “artificio”, como resultado de las diversas críticas (Hume, Nietzsche, Heidegger, Wittgenstein) de las tradicionales instancias metafísicas que daban ocasión a una fundamentación del juicio ético, el ejercicio del poder, el Estado, etc., como “naturales” en oposición a sus modalidades no legitimadas en tanto “no naturales” o “contra-natura” o “artificiales”. En el abordaje de este tema se procura identificar, en las fronteras entre “artificio” y “naturaleza”, la vieja discusión que opone la aprobación incondicional de la existencia a su aprobación con reservas de justificación: un mundo como artificio que nos remite a otro mundo como naturaleza, en lo que es una duplicación “platónica”, vista por muchos pensadores críticos como una hipoteca del “único mundo contingente en que vivimos”.

[Capitalizando los contenidos de los dos temas precedentes, proponemos la elaboración de dos trabajos escritos sobre el problema de la identidad a partir de la crítica “escéptica” de Hume (*Tratado*, Parte IV), para la obtención de la condición “promoción directa sin examen”.- Véase *infra* apartado sobre Evaluación].

Una consideración preliminar y sumaria de las diversas maneras de comprender el objeto y alcance de la metafísica en la historia de la filosofía, permite apreciar la íntima vinculación existente entre los problemas abordados en el programa y el sentido y naturaleza del área de estudios filosóficos que llevan el nombre de la asignatura. Se trata, según proponemos, de considerar el origen y pervivencia, a través de múltiples variaciones históricas, de la reflexión filosófica, de dos programas diversos de indagación que el nombre “metafísica” ha cobijado desde muy temprano: una dirección de *metafísica especial* y una dirección de *metafísica general*. Desde la inicial y paradigmática reflexión aristotélica hasta las precisiones de Strawson en el mismo terreno, se trata de comprender a qué se ha llamado metafísica. Este esfuerzo incluye, en una importante proporción, el detenerse en la reflexión sobre la crítica de la metafísica presente en importantes pensadores contemporáneos de la tradición continental y de la tradición anglosajona. Esta temática guarda vínculos relevantes con el tratamiento de los dos temas centrales propuestos, los que se buscará poner de relieve durante el desarrollo del programa.

Objetivos: El equipo de la Cátedra *Metafísica I* espera, con el desarrollo del presente curso, que los alumnos (en su mayoría del 1° y del 2° año de la carrera) puedan aproximarse a algunos de los principales tópicos de la filosofía moderna y contemporánea. Dado que el conocimiento y la comprensión de estos temas y discusiones por parte de los alumnos resulta imprescindible para asegurar su normal continuidad en la carrera se prevé, a fin de conseguir este objetivo, implementar una metodología de trabajo basada en la permanente lectura, exposición, discusión y confección de escritos monográficos por parte de los alumnos de los temas presentados y desarrollados en clase.

Contenidos:

I. *A qué se llama metafísica*

a) Aristóteles: la *ciencia del ser en cuanto ser* y la *ciencia de lo divino*. La *metaphysica generalis* y la *metaphysica specialis* de la tradición premoderna. Hume y Kant críticos de la *metaphysica specialis*. La metafísica de los modernos: el discurso sobre “la estructura de nuestro pensamiento sobre el mundo” vs. el discurso sobre “el mundo tal como es en sí”. La distinción de Strawson: “metafísica descriptiva” y “metafísica revisionista”.

b) Perspectivas metafísicas: metafísica como indagación de lo que hay o existe. Metafísica como ciencia de lo que es real en contraposición a lo que es aparente. Metafísica como estudio del mundo considerado como un todo. Metafísica como ciencia de los primeros principios.

c) Panorama de críticas contemporáneas de la metafísica: Nietzsche, Carnap, Bergson, Heidegger, Wittgenstein, James, Putnam, etc.

II. **Realismo** y mundo externo

a) Naturaleza y términos del realismo en la filosofía moderna.

Análisis de los argumentos escépticos cartesianos sobre nuestro conocimiento del mundo externo. Los presupuestos ontológicos del problema: la pluralidad de substancias. Necesidad de la distinción sueño-saber como *conditio sine qua non* de nuestro conocimiento del mundo exterior. La disolución del problema en Spinoza: la insensatez del escéptico. El problema del mundo externo en Hume: los argumentos en contra del escepticismo “pirrónico”. El papel de la imaginación: la confusión de “percepciones y objetos” como raíz de la creencia en “la existencia continua y distinta de los cuerpos”. El carácter “real” y persistente del mundo debido a la coherencia y constancia de nuestras impresiones. El criticismo kantiano y el problema del *status* de la *cosa en sí*. Naturaleza y límites de la *producción* del objeto. La crítica kantiana de los idealismos materiales de Descartes y Berkeley. Sentido empírico y sentido trascendental de “idealidad” y “realidad”. *Realismo empírico e idealismo trascendental*.

b) El realismo en la filosofía contemporánea.

La distinción ruselliana de *datos débiles* y *datos fuertes* del conocimiento y los límites de la duda cartesiana acerca del mundo externo. La prueba del mundo externo de Moore. El sentido de lo “externo”. La confrontación con Kant y con Descartes: el punto de vista empírico y el

punto de vista trascendental. La crítica neopositivista de la tesis de la realidad (trascendente) del mundo externo a partir de la apelación al principio de verificación empírica del significado. Hilary Putnam y la crítica del *realismo metafísico* a partir de la crítica de la teoría de la percepción. Apariencias y *qualia* (Hume-Berkeley y Kant) *Realismo empírico* kantiano e *internalismo* putnamiano. Heidegger: la crítica de la ontología cartesiana y la disolución del problema del mundo externo.

III. **Naturaleza** y *artificio*.

Dificultades de la definición de los conceptos. Implicancia mutua y vaguedad “ideológica” de sus supuestos. Cuándo una filosofía es “naturalista” y cuándo “artificialista”. Modelos naturalistas. Ejemplos: Platón, Aristóteles, Cicerón, Rousseau. Modelos artificialistas. Ejemplos: Sofistas, Gracián, Hobbes, Nietzsche. Ética y política con presupuestos naturalistas y artificialistas: términos de una “guerra de principios”. Naturaleza, artificio y tragedia.

Bibliografía:

A- General:

Acton, Harry: “The Enlightenment y sus adversarios”; *Racionalismo, Empirismo e Ilustración*, Siglo XXI, México, 1982.

Bennett, Jonathan: Locke, Berkeley, Hume: Temas centrales. UNAM, México, 1988.

Bodei, R.: *Destinos Personales. La era de la colonización de las conciencias*, Buenos Aires, El Cuenco de Plata 2006.

Burnyeat, M. F.: "Idealism and Greek Philosophy: What Descartes saw and Berkeley missed", *The Philosophical Review*, XCI, N° 1 [January 1982]; pp. 5-40.

Cassirer, Ernst: *El problema del conocimiento*, Ed. F.C.E., México, 1957; *passim*..

Hamlyn, D.W.: "The problem of the External World" en *Key Themes in Philosophy*, Royal Institute of Philosophy Lecture Series: 24 - Supplement to *Philosophy* 1988; pp.1-13.

Heimsoeth, Heinz: *Los seis grandes temas de la metafísica occidental*, Revista de Occidente, Madrid, 1970; Cap.: "El alma y el mundo exterior".

Paton, Herbert J., *Kant's Metaphysic of Experience*, London/New York, Allen & Unwin, 2ª, 1960. (Los estudiantes dispondrán de la traducción castellana en fotocopias de los capítulos relativos a la distinción *fenómeno-noúmeno*).

Putnam, H.: *Razón, verdad e historia*, Madrid, Tecnos, 2006.

----- *La trenza de tres cabos*, Madrid, Siglo Veintiuno Editores, 2001.

-----*Las mil caras del realismo*, Ed. Paidós, Bs. As. 1994.

Stroud, Barry: *El escepticismo y su significación filosófica*, Ed. Fondo de Cultura Económica, México, 1991; Capítulos I, III, IV y V.

Tomasini Bassols: *Estudios sobre las filosofías de Wittgenstein*, Plaza y Valdes, México, 2003.

Windelband, W: *Historia de la filosofía moderna*, Nova, Bs. As., 1974.

B- Específica:

Consignamos a continuación textos de los cuales algunos se incluirán como objeto de análisis y discusión en las clases de trabajos prácticos y otros constituirán lecturas obligatorias a ser consideradas en trabajos parciales y/o en el examen final de la asignatura.

Aristóteles: *Metafísica*, Madrid, Gredos, 1980 (*passim*).

Austin, John: *Sentido y percepción*, Ed. Técnos, Madrid, 1981 (*passim*).

Descartes, René: *Meditaciones metafísicas*, Ed. Gredos, Madrid, 1993; Meditaciones I, II y III.

Freud, Sigmund.: “El porvenir de una ilusión” en *Obras completas*, vol. 17, Editorial Biblioteca nueva, Madrid, 1983.

Hume, David: *Tratado de la naturaleza humana*, Editora Nacional, Madrid, 1981. Especialmente Libro Primero, Parte III: “Del conocimiento y la probabilidad” y Parte IV: “Del escepticismo y otros sistemas de filosofía”.

Kambartel, F.: “Las bases de la experiencia y la actividad del entendimiento en el *Essay Concerning Human Understanding de Locke*” en *Experiencia y estructura*. Ed. Sur, Bs.As. 1972.

Kant, I.: *Crítica de la razón pura*, Ed. Alfaguara, Madrid, 1978; Analítica Trascendental, Cap. II: “refutación del idealismo”, Cap III: “Fundamento de la distinción general de todos los objetos en *phaenomena* y *noumena*”; Dialéctica Trascendental.: Cap. I. Paralogismos de la razón pura, Cap. II: La Antinomia de la razón pura.

Nietzsche, Friedrich: *Humano, demasiado humano*, Akal, Madrid, 1998. (*passim*)

Moore, George: *Defensa del sentido común y otros ensayos*, Hyspamerica, Madrid, 1984; "Prueba del mundo exterior", "Defensa del sentido común".

Putnam, H.: *La trenza de tres cabos. La mente, el cuerpo y el mundo*, Ed. Siglo XXI, Madrid, 2001. Primera parte: "El sentido, el sinsentido y los sentidos. Una investigación sobre los poderes de la mente humana"; Tercera parte. “Las apariencias, ¿son *qualia*?”.

-----“Cerebros en una cubeta” en *Razón, verdad e historia*, Madrid, Tecnos, 2006.

Rosset, Clément: *La antinaturalidad*, Taurus, Madrid, 1974 (*passim*).

----- *Lo real y su doble*, Tusquets, Barcelona, 1994 (*passim*).

----- *Lejos de mí. Estudio sobre la identidad*, Marbot, 2007

Russell, Bertrand: *Conocimiento del mundo exterior*, Ed. Fabril, Bs.As., 1973; "Tercer conferencia: Sobre nuestro conocimiento del mundo exterior".

Sanfélix Vidarte, V.: "Del delirio melancólico a la serenidad reflexiva. El escepticismo humeano y la condición humana", en *Mirar con cuidado*, Filosofía y escepticismo, Marrades Millet & Sánchez Durá (eds), Pre-Textos, Valencia, 1994.

Sellars, W.: *Ciencia, percepción y realidad*, Ed. Tecnos, Madrid, 1971. Cap. 5. "Empirismo y filosofía de la mente".

Spinoza, B.: *Ética*, FCE, México, 1994.

----- *Tratado breve*, Alianza, Madrid, 1990.

----- *Tratado de la reforma del entendimiento*, Tecnos, Madrid, 1989.

Strawson, Peter: *Individuos*, Taurus, Madrid, 1989; "Introducción" y "Parte I".
Escepticismo y naturalismo: algunas variedades, Ed. Antonio Machado, Madrid, 2003.

Taylor, Ch. *Argumentos filosóficos*, Ed. Paidós, Barcelona, 1997. Cap. I: "La superación de la epistemología".

Todorov, T., *Frágil felicidad, un ensayo sobre Rousseau*, Gedisa, Barcelona, 1987, C. I.

Williams, Michael: *Unnatural Doubts. Epistemological Realism and the Basis of Scepticism*, Princeton University Press, New Jersey, 1996; especialmente capítulos 1, 3, 5 y 6.

Wittgenstein, L., *Sobre la certeza*, Gedisa, Barcelona, 1995.

Nota: Otra bibliografía referida al tema, ya sea específicamente de los pensadores cuyos puntos de vista son prioritariamente estudiados, ya sea de los comentaristas de éstos que se estimen más pertinentes, será indicada oportunamente durante el desarrollo del curso.

Propuesta metodológica: Se prevé implementar una metodología que propicie la participación y la colaboración del alumno en el desarrollo del curso, a tal fin se requerirá la permanente lectura, exposición, discusión y confección de escritos monográficos por parte de los alumnos de los temas presentados y desarrollados en clase.

Trabajos prácticos: En los trabajos prácticos se implementará una dinámica de exposición (en foro o plenario) con discusión. A estas instancias se sumarán cuatro trabajos escritos, lo que completa un total de cuatro instancias de evaluación. Los alumnos promocionales deberán aprobar tres de los cuatro trabajos con un promedio de siete o más; los alumnos regulares deberán aprobar dos de tales trabajos con una calificación mínima de cuatro.

Para esto se prevé los siguientes cronogramas de trabajo:

Cronograma de trabajos prácticos:

Día	Unidad	Tema	Actividad
Jueves 7 Agosto	Unidad II Realismo, mundo externo	Descartes	Exposición y discusión de las <i>Meditaciones</i> Sánchez
Jueves 14 Agosto	Unidad II	Descartes	Exposición y discusión de las <i>Meditaciones</i> Sánchez
Jueves 21 Agosto	Unidad II	Stroud, B. Capítulo II: “Escepticismo filosófico y vida cotidiana”	Trabajo con los textos Sánchez Consignas trabajo I .
Jueves 28 Agosto	Unidad II	Stroud, B. Capítulo II: “Escepticismo filosófico y vida cotidiana”	Trabajo con los textos, discusión trabajo práctico I. Sánchez
Jueves 4 Septiembre	Unidad II	Hume, Textos: Hume, David, <i>Tratado de la naturaleza humana</i> . Especialmente Libro Primero, Parte III. “Del conocimiento y la probabilidad” y	Exposición y discusión Valeria S.
Jueves 11 Septiembre	Unidad II	Hume, Textos: Hume, David, <i>Tratado de la naturaleza humana</i> . Especialmente Libro Primero, Parte y Parte IV: “Del escepticismo y otros sistemas de filosofía”.	Exposición y discusión. Trabajo con los textos. Líneas generales de consignas del Trabajo Práctico II. Valeria S.
Jueves 18 Septiembre	Unidad II	Kant Textos: Kant, I., <i>Crítica de la razón pura</i> ; Analítica Trascendental, Cap III: “Fundamento de la distinción general de todos los objetos en <i>phaenomena</i> y <i>noumena</i> ”	Exposición y discusión Hunziker
Jueves 2 Octubre	Unidad II:	Kant Texto: Stroud, B., “Interno y externo: “empírico” y “trascendental”.	Trabajo con los textos Exposición y Discusión. Hunziker Consignas trabajo II Kant-Hume. Elaboradas por Hunziker y Valeria S.
Jueves 9 Octubre	Unidad III Naturaleza y artificio	Exposición oral del trabajo Practico II	Coordinación de las intervenciones y aportes a la corrección: Hunziker – Valeria S.
Jueves 16 Octubre	Unidad III	Naturaleza-artificio Textos: Rosset, C., <i>La antinaturaleza</i>	Trabajo con los textos Exposición y Discusión. Hunziker
Jueves 23 Octubre	Unidad III	Identidad Personal. Texto: “Lejos de mí”.	Trabajo con los textos Exposición y Discusión. Valeria S.
Jueves 30 Octubre	Unidad III	Modernidad e identidad personal: Locke, Hume, Kant. Textos: 1-Bodei, R.: <i>Destinos Personales. La era de la colonización de las conciencias</i> , Introducción y cap. I. 2-Hume, D. <i>Tratado de la naturaleza humana</i> , Libro Primero, Cap IV	Consignas trabajo III . Debate grupal, presentación de las consignas y actividades del trabajo práctico. Hunziker- Valeria S.
Jueves 6 Noviembre	Recuperatorio	Trabajo domiciliario	Hunziker- Valeria S. Modalidad a definir.

Cronograma de Trabajos Escritos para Promoción directa sin examen

1.- Presentación 8 de octubre

Tema: **la identidad personal** (términos del problema, alcance y consecuencias a partir de *Tratado de la naturaleza humana* de Hume, Parte IV).

Textos:

Rosset, Clement: *Lejos de mí*, Marbot, Barcelona, 2007.

Bodei, Remo, *Destinos personales. La era de la colonización de las conciencias*, El cuenco de plata, Buenos Aires, 2006, “Introducción” y capítulos I; II y III.

2.- Presentación 29 de octubre.

Tema: **la identidad personal** (continuación de lo abordado en el Primer trabajo escrito y en las clases teóricas sobre el *Tratado de la naturaleza humana* de Hume, Parte IV)

Textos:

Rosset, Clement: *Lo real y su doble*, Tusquets, Barcelona, 1993, Parte III: “La ilusión psicológica”.

Hofstadter, D-Dennett, D.: *El ojo de la mente*, Sudamericana, Buenos Aires, 1983, (selección de capítulos disponibles en fotocopias).

Otro/s texto/s a definir oportunamente.

Régimen de evaluación

El curso se desarrollará acorde al Régimen de alumnos contemplado en resolución Decanal N° 363/99, en todo lo tocante a condiciones de alumnos promocionales, regulares y libres.

Las condiciones a las que los estudiantes estarán sujetos, son las que se describen a continuación:

- Dos exámenes Parciales (presenciales). Sólo podrá recuperarse uno de ellos a los efectos de la promoción o la regularidad.
- Dos Prácticos Evaluables (domiciliarios a través del aula virtual y discusión presencial). Se podrá recuperar uno.
- Dos trabajos individuales (domiciliarios) que deberán versar sobre temáticas y bibliografía propuestas por la cátedra (ver cronograma *supra*). Sólo podrá recuperarse uno de ellos a los efectos de la promoción.
- En el caso de que hubiere estudiantes que no puedan asistir a las instancias evaluativas presenciales, se procederá como ya es costumbre en el dictado de la asignatura, acordando un horario alternativo y/u otra modalidad de evaluación.

REQUISITOS PARA LA REGULARIDAD:

- Aprobar el 80% de los prácticos con calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro). Podrá recuperarse uno de ellos.
- Asistencia al 80% de los Prácticos
- Aprobar las Evaluaciones Parciales, con calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro). Podrá recuperarse uno de ellos.

REQUISITOS PARA LA PROMOCIÓN DIRECTA:

- Asistencia al 80% de los Prácticos
- Aprobar los dos exámenes parciales con una calificación igual o mayor a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete). Se podrá recuperar uno de ellos, la calificación que se obtenga substituirá a la obtenida en la evaluación recuperada y deberá ser promediada con las previamente obtenidas.
- Aprobar el 80 % de los Trabajos Prácticos con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete).
- Aprobar los dos trabajos escritos individuales, con una calificación igual o mayor a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete). Se podrá recuperar uno de ellos, la calificación que se obtenga substituirá a la obtenida en la evaluación recuperada y deberá ser promediada con las obtenidas previamente.

Condición de libre: obtendrán esta condición quienes obtuvieran una calificación inferior a cuatro puntos y/o no satisficieran alguna de las condiciones requeridas para la condición de alumnos regulares.

Prof. Sergio Sánchez

Prof. Valeria Schuster

Prof. Paula Hunziker