Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Filosofía y Humanidades
Escuela de Filosofía
Filosofía Argentina y Latinoamericana 2013

Adjunta a cargo: Magter. Paola Gramaglia

Ayudantes alumnos: Carbel, Andrés, Gonzalo Valverde, Martos Guillermo, Romero Maximiliano, Zurbriggen Sofía, Vander Mey Policastro Dana.

Adscriptos: Garrido Juan, Fontenla Manuel.

FUNDAMENTACIÓN

La presente propuesta de trabajo está pensada fundamentalmente en la iniciación a la problemática de la cuestión latinoamericana como problema filosófico. En este sentido se presentan tres núcleos claves que posibilitan una mayor comprensión del entramado que constituyen las disciplinas del campo latinoamericanista en sus variadas interpretaciones: el concepto de sujeto en su imposibilidad agónica, la re-definición de la historia de las ideas desde América Latina y la re-visitada cuestión de la crítica a la modernidad desde la periferia en las perspectivas actuales.

El primero de ellos, apunta al nudo central de la reflexión filosófica latinoamericana, la constitución de un sujeto. La pregunta por la construcción de la identidad/alteridad contribuye en la constitución de subjetividades sociales, al mismo tiempo, que resulta imprescindible para reflexionar, el alcance y el sentido de las mismas como prácticas discursivas o simbólicas. ¿Cómo se articula la voluntad política de la escritura de la historia en la determinación de un sujeto que “se pone a sí mismo como valioso”?

El segundo recorrido íntimamente relacionado con aquél hace hincapié en la cuestión metodológica para el abordaje de la problemática. De esta manera los textos refieren a la cuestión del discurso y la problemática de la Historia de las Ideas. La relevancia de esta unidad es mostrar las perspectivas en las que la filosofía latinoamericana se piensa como historia de las ideas desde la vinculación del pensamiento con la cultura y a ésta como legado de pensamiento local. Los textos que se presentan se organizan como un debate en construcción y se trabajan considerando la vigencia y las críticas de la cuestión para un pensar desde la periferia.

El tercero de los núcleos temáticos presenta las perspectivas contemporáneas de autores que investigan la compleja relación modernidad/colonialidad, no sólo desde América Latina, sino desde otras periferias como el sudesteasiático. Para ello se analizan los alcances de las propuestas de algunos de los autores más representativos de la poscolonialidad, la posoccidentalidad y la transmodernidad.

Considero entonces que en estas tres unidades los tópicos de sujeto, Historia de las ideas y modernidad, hacen posible explicitar una aproximación fértil a la comprensión de Latinoamérica como un campo de problemas propio de la reflexión filosófica. Se despliegan distintas perspectivas que se desarrollan en una diversidad de enfoques. Relacionando los alcances metodológicos con los diferentes contenidos en que es posible reconocer al campo de la filosofía latinoamericana.

OBJETIVOS

La reflexión acerca de la filosofía latinoamericana presenta numerosas aristas. Se ha seleccionado para ello un grupo de temas atendiendo a los siguientes objetivos: a) brindar un panorama general de la problemática de la filosofía latinoamericana (en especial para los estudiantes que sólo cursan el Profesorado), b) incentivar la reflexión e investigación de los tópicos latinoamericanos. c) vincular la problemática latinoamericana en lo posible con otras áreas de la carrera, en especial con el área práctica y metafísica.

PROPUESTA METODOLÓGICA

Dinámica de trabajo:

La cátedra de Filosofía Argentina y Latinoamericana pertenece al área básica de la Licenciatura en Filosofía, es obligatoria para los estudiantes que cursan el Profesorado en Filosofía y optativa para los estudiantes de la Licenciatura. La modalidad a desarrollar es teórico-práctica, las clases teóricas divididas en dos clases de dos horas cada una presentarán y desarrollarán los temas de cada una de las unidades analizándose los nudos centrales propuestos, objeto de análisis de la clase y presentación de textos críticos.

Una vez realizada la presentación de las unidades problemáticas y sus líneas centrales desplegadas, se dará espacio para la discusión y debate con los estudiantes. De esta manera se intenta promover el trabajo áulico con los estudiantes a partir de la modalidad de participación activa: seguimiento de escritura de las clases, guías de preguntas para trabajar fuera del horario de clases, lecturas previas y presentaciones de textos críticos o complementarios por parte de los estudiantes.

Se utilizará el aula virtual de la materia como recurso, no sólo para la comunicación, sino para la interacción, organizando **Foros de discusión** en problemáticas determinadas. Se procurará establecer de esta manera la comunicación horizontal para ello los ayudantes alumnos tendrán la función de llevar adelante dicho foro.

Los Adscriptos y Ayudantes alumnos distribuyen sus tareas en función del programa de contenido y participan desde sus proyectos propuestos en actividades específicas previamente organizadas con el docente.

ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

Para alcanzar la regularidad en la materia los alumnos deberán alcanzar una calificación **Satisfactorio** en dos evaluaciones parciales y en el 80% de los trabajos prácticos propuestos. Para su aprobación deberán rendir un examen final sobre la totalidad de los contenidos.

Los alumnos que opten por la condición de promoción deberán alcanzar un nivel **Supera lo Esperado** en dos evaluaciones parciales y en el 100% de los trabajos prácticos. Para su aprobación final, deberán desarrollar -como continuación y/o profundización- la problemática ya presentada en la instancia del segundo parcial.

Recuperatorios: los alumnos podrán recuperar 1 de los 2 parciales y el 33% de los prácticos evaluables.

PRELIMINARES

Para comenzar la conversación

Buck-Moress, Susan (2005) *Hegel y Haití. La dialéctica amo-esclavo: una interpretación revolucionaria*. Cap. 1-2-6 y 7. Norma. (PDF - Imprenta)

Foucault, Michel (1995). “Arqueología e historia de las ideas” en *Arqueología del saber*, México. FCE. (PDF - Imprenta)

Hall, Stuart (2011) “Introducción: ¿quién necesita identidad?” en *Cuestiones de identidad cultural*. Amorrortu. (PDF- Imprenta)

Quijano, Aníbal (2011) “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina” en Edgardo Lander (comp.) *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. CLACSO. (PDF-Imprenta)

Todorov, Tzvetan (2011) *La conquista de América. El problema del otro*. Cap. 3 Amar y Cap. 4. Conocer. Siglo XXI (Imprenta)

1-Disputa en torno a la constitución de un “nosotros”.

El problema de la constitución de un sujeto como alteridad.

Cerutti Guldberg, Horacio (2006) *Filosofía de la liberación*. México. FCE. Cap. VI “Metodología y sujeto del filosofar”. (Imprenta)

Dussel, Enrique (1974) “Para una fundamentación analéctica de la liberación latinoamericana” en *Método para una filosofía de la liberación. Superación analéctica de la dialéctica hegeliana*. Sígueme. Salamanca (Imprenta)

Kush, Rodolfo (1973) *La negación en el pensamiento popular*. Cimarrón. Buenos Aires. Cap. 2 y 9.(Imprenta)

(1974)*El “estar-siendo” como estructura existencial y como decisión cultural americana*. Actas del II Congreso Nacional de Filosofía.(Imprenta)

Roig A.A. (1981) “Acerca de la significación del nosotros” y “La determinación del ‘nosotros’ y de lo ‘nuestro’ por el legado en *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano*. F.C.E. México. p. 18-43. (PDF-Imprenta)

Verdesio, Gustavo (2000). “En busca de la materialidad perdida: un aporte crítico a los proyectos de recuperación de las tradiciones aborígenes propuestos por Kusch, Dussel y

Mignolo”, *Revista Iberoamericana* Vol LXVI, nº 192, Julio-Setiembre 2000, 625-638. (PDF- Imprenta).

Primera Intervención

Mariátegui, Carlos (2007) *El Problema del Indio en Siete Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana*. Biblioteca Ayacucho. Venezuela

Astrada, Carlos (2006), *El mito gaucho*, edición crítica a cargo de Guillermo David, Buenos Aires, Fondo Nacional de las Artes. Selección.

2- Disputa en torno a la cuestión disciplinar.

El problema de la Historia de las Ideas.

Salazar Bondi (1968) *¿Existe una filosofía de nuestra América? Siglo XXI*. México. Selección. (Imprenta)

(1973) “Filosofía de la dominación y filosofía de la liberación” en *América Latina: filosofía y Liberación* (1974). Bonum. Bs As.(Imprenta)

Zea, Leopoldo (1973) “La filosofía latinoamericana como filosofía de la liberación” en *La filosofía como compromiso*. (1991) Biblioteca Ayacucho. Venezuela.(Imprenta)

(1974) “Dependencia y liberación en la filosofía Latinoamericana” *Dianoia. Anuario de filosofía UNAM*.1974.Num.20.(Imprenta)

Roig, Arturo Andrés. (1981). “El problema del comienzo de la filosofía” y “La construcción de la filosofía de la historia en la modernidad europea” en *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano* .F. C. E. México.(PDF- Imprenta)

Cerutti Guldberg (2001). “Posibilidades y límites de una filosofía latinoamericana “después” de la filosofía de la liberación” en *Filosofías para la liberación ¿liberación del filosofar?*. p.25-33. (Imprenta)

(2003) “Historia de las ideas y filosofía latinoamericana” en *Historia de las ideas latinoamericanas ¿disciplina fenecida?* p.13 a 34.(Imprenta)

Fernández Nadal, Estela (2001) “Discurso político y organización categorial” en *Revolución y Utopía. Francisco de Miranda y la independencia hispanoamericana*. EDIUNC. Mendoza

Palti Elías (2007) “Apéndice. Lugares y no lugares de las ideas en América Latina” en *El tiempo de la política. El siglo XIX reconsiderado*. Siglo XXI (Imprenta)

(2009) “Historia político-intelectual. Las nuevas tendencias en la historia político-intelectual” en Daniel Brauer (edit.) *La historia desde la teoría. Una guía de campo por el pensamiento filosófico acerca del sentido de la historia y del conocimiento del pasado*. Vol.2.Prometeo.Bs. As. (Imprenta)

3. Disputa en torno a la modernidad en América Latina.

La crítica a la modernidad, desde otras periferias, desde otras subjetividades.

García Canclini, Néstor (1997) *Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Cap. “La puesta en escena de lo popular.” Sudamericana. (Imprenta)

Fernández Nadal, Estela (2003) “Los estudios poscoloniales y la agenda de la filosofía latinoamericana actual” Una versión preliminar de este trabajo fue leída en *las Primeras Jornadas Federales de Pensamiento Latinoamericano*, realizadas en la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad Nacional de Córdoba, durante los días 22 y 23 de mayo de 2003. *Herramienta. Debate y crítica marxista*. N° 24. (PDF-Imprenta)

Moreiras, Alberto (2010) “Fragmentos globales: latinoamericanismo de segundo orden.” En *Teorías sin disciplina* <http://www.ensayistas.org/critica/teoria/castro/moreiras.htm> (con acceso 30 julio 2010).

Castro Gómez, Santiago (2011) Ciencias Sociales, violencia epistémica y el problema de la “invención del Otro” en *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas Latinoamericanas*. CLACSO. (Imprenta)

Dussel, Enrique: (2007) “Un diálogo con Gianni Vattimo. De la Posmodernidad a la Transmodernidad” *A parte rei*. N° 54.

Bidaseca, Karina (2010) *Perturbando el texto colonial. Los estudios (pos) coloniales en América Latina*. Cap. “Traducción cultural y representación”.SB.2010 (Imprenta)

Castro-Gómez, Santiago (2009) “Althusser, los estudios culturales y el concepto de ideología” en www.oei.es/mapa/htm.con acceso marzo 2009.(PDF-Imprenta)

Chakrabarty, Dipesh: (2008) *Al margen de Europa*. Cap. “La poscolonialidad y el artificio de la historia.” Tusquets. Barcelona.(PDF- Imprenta)

Bhabha, Homi K. (1994). “Lo pos-colonial y lo pos-moderno” en *El lugar de la cultura*. Manantial. Buenos Aires. (Imprenta)

Grüner, Eduardo (2010) *La oscuridad y las luces. Capitalismo, cultura y revolución.* Cap.6. “La revolución filosófica renegada. Del pensamiento ilustrado a la crisis del universalismo abstracto.” Edhasa. (Imprenta)