

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CÓRDOBA  
 FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES  
 ESCUELA DE FILOSOFÍA  
**FILOSOFÍA MEDIEVAL I**  
 AÑO LECTIVO 2015

**1. EQUIPO DOCENTE:**

Dr. Carlos Martínez Ruiz. PAD SD A cargo del Dictado.  
 Lic. Flavia Dezzutto. Profesora Adjunta  
 Dra. Cecilia Giordano. Profesora Asistente  
 Lic. Miguel del Águila. Adscripto  
 Ayudantes Alumnas:

Camila Jiménez  
 Alfonsina Santolalla

Abril Rodríguez  
 Sofía Hilas

Simonetta Torres

**2. FUNDAMENTACIÓN / ENFOQUE / PRESENTACIÓN:**

El presente Programa de Filosofía Medieval ha sido elaborado en torno a dos ejes principales, a saber: la filosofía del lenguaje y la ontología, vinculados como están con las formas y los usos filosóficos derivados del platonismo en occidente hasta la época universitaria, así como a la progresiva y multiforme asimilación y reformulación del aristotelismo, cuando la filosofía se constituye como *scientia*. Comoquiera que la materia es singularmente extensa, la propuesta privilegia el período bajomedieval.

Una de las principales motivaciones que animan la exposición y la selección de los temas del Programa es la preocupación por no limitarse a conocer las distintas vertientes historiográficas y las caracterizaciones por ellas propuestas sobre el período en cuestión, sino aprender a *hacer* historia de la filosofía a partir de un contacto directo con las fuentes, conforme al enfoque interdisciplinario que los estudios medievales ya han asumido definitivamente. Dicho enfoque, en este caso, desmonta los grandes estereotipos referidos a la pugna entre agustinismos conservadores y aristotelismo innovador y revela la extraordinaria variedad de proyectos, aspiraciones, perspectivas y resultados propios de la época, totalmente refractaria a todo intento de explicarla solamente desde el «tomismo» (ya sea para encomiarlo o para desacreditarlo).

**3. OBJETIVOS**

*a) Generales*

- Aprender a hacer historia de la filosofía desde una perspectiva interdisciplinar.
- Iniciarse en el conocimiento y el empleo de los instrumentos de trabajo más importantes de cada período.

*b) Específicos*

- Estudiar las etapas finales del (neo)platonismo en el ámbito específico de las relaciones entre metafísica y lenguaje y su recepción en la Alta y Baja Edad Media.
- Analizar el vínculo entre filosofía del lenguaje, teoría del conocimiento y ontología.
- Investigar la dinámica interna de los tres *logoi* desarrollados por el Ps. Dionisio Areopagita y descubrir su recíproca articulación desde y hacia *lo que es* y *lo que no es*.
- Analizar la noción de naturaleza en el Eriúgena como relectura de la metafísica dionisiana y su impacto en la tradición posterior.
- Estudiar el proceso de construcción de la *metafísica* como analítica de “lo que es” (*ens*) en Avicena y Tomás de Aquino, sus continuidades y sus diferencias.

- Valorar y describir la comprensión analógica del ser (*esse*) como objeto de la “Metafísica”.
- Analizar y discutir los argumentos de la “destrucción” de la metafísica por parte de Juan Duns Escoto y la fundación univocista de una ontología como analítica del concepto de ente.
- Investigar las bases del giro “lingüístico” de la filosofía de Guillermo de Ockham, su proyección y sus consecuencias.

#### 4. CONTENIDOS

### La invención de la Edad Media y la historia de la filosofía como problema

#### I. Lo que es y lo que no es: La recepción altomedieval del (neo)platonismo

1. Pseudo Dionisio Areopagita
  - a. Unidad y procesión de lo múltiple
  - b. Los tres *logoi* acerca de dios
2. Juan Escoto Eriúgena
  - a. Definición y división de la “naturaleza”
  - b. Epifanía y lenguaje

#### II. La metafísica como ciencia de lo que es en el siglo XIII

1. Abu Ali al-Husayn ibn Sīna (Avicena)
  - a. Esencia y existente
  - b. Las intenciones universales (y la caballeidad del caballo)
2. Tomas de Aquino
  - a. Lectura y crítica del *Libro de las causas*
  - b. La constitución del ente real
  - c. La analogía del ser

#### III. El giro de la filosofía en el siglo XIV

1. Juan Duns Escoto: La univocidad del concepto de ente
  - a. El concepto de ‘ente’
  - b. El orden de los inteligibles
2. Guillermo de Ockham: Lenguaje mental, significación y referencia
  - a. Las palabras
  - b. Las intenciones
  - c. La significación

#### 5. Bibliografía de consulta obligatoria

##### Introducción

J. Le Goff, “Una larga Edad Media”, en *En busca de la Edad Media* (Barcelona, Paidós 2003) 41-64.

##### Unidad I

##### a. Fuentes

Pseudo Dionisio Areopagita, “*Epístola I a Gayo, monje*”, en *Obras Completas, edición preparada por T. Martín* (BAC, Madrid MMVII) 245-252 y 255.

Juan Escoto Eriúgena, *División de la naturaleza I*, trad. Francisco José Fortuny (Hyspamerica, Buenos Aires 1984).

*División de la naturaleza II*, trad. C. Martínez Ruiz

## **b. Estudios**

A. Kijewaks, “El fundamento del sistema de Eriúgena”, en *Anuario Filosófico*, 33 (2000) 505-532.

N. Strok, “Dionisio Areopagita y Juan Escoto Eriúgena en torno a la teología afirmativa y negativa: El peso de la fuente”, *Argumentos. Revista de Filosofía* 2 (2009) 33-42.

F. Fortuny, “Juan Escoto Eriúgena Subjetividad divina y teología negativa”, *Teología y vida* 43 (2002) 228-250

## **Unidad II**

### **a. Fuentes**

*Liber de causis*. Ed. Bilingüe, estudio preliminar y bibliografía de R. Águila. Traducción del texto latino de R. Águila, R. Fortuny i Bonet, C. García Román, M. Muñoz García de Iturrospe (Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, Bilbao 2000).

Avicena, *Metafísica del Shifâ* V,1 (trad. C. Martínez Ruiz).

Fragmentos varios, en R. Ramón Guerrero, *Avicena (ca. 980-1037)* (Ediciones del Orto, Madrid 1994) 63-76.

Tomas de Aquino, *Del ente y de la esencia*, trad. L. Luituna (Losada 2007).

*Suma de Teología* I,q.13: *Sobre los nombres de Dios* (BAC, Madrid 2001) 180-199.

### **b. Estudios**

R. Águila Ruiz, “El *Liber de causis* y la metafísica del siglo XIII”, en P. Llorente – A. Boadas – F. Fortuny – A. Grau – I. Roviró (a cura de), *Actes del Simposi internacional de filosofia de l’Etat Mitjana. El pensament antropològic en els àmbits islàmic, hebreu i cristià* (Patronat d’Estudis Osonencs, Vic 1996) 165-176.

A. De Libera, “El universal según Avicena”, trad. de *La querelle* 177-201.

C. Martínez Ruiz, *La distinción de la existencia y de la esencia en la filosofía de Avicena*.

R. Ramón Guerrero, “Metafísica. El ser y el universo”, en *Avicena* 31-39;

“El lenguaje del ser: de Ibn Sina a Mulla Sadra”, *Convivium* 14 (2001) 113-27.

E. J. Ashworth, *Teorías Medievales sobre la Analogía*, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, trad. M. Weissbein.

J. Wippel, “Metafísica” (Trad. C. M. Mahler) de J. Wippel, “Metaphysics”, en N. Kretzmann & E. Stump (eds), *The Cambridge Companion to Aquinas* (Cambridge University Press, Cambridge 1999) 85-103.

## **Unidad III**

### **a. Fuentes**

Guillermo de Ockham, *Suma de Lógica* I,1; 12; 14-15; 17-18; 20-21; 42-46, CF II, 1071-1093; *Quodlibeta Septem* IV,35 y V,12-13, (Trad. Pablo Llanos).

Juan Duns Escoto, *Ordinatio* I, d.3, p.1, q.3,29-35 (trad. C. Martínez Ruiz);

*Cuestiones sobre los libros de la Metafísica* VII, q.18 (trad. C. Martínez Ruiz).

## b. Estudios

- C. Martínez Ruiz, *Juan Duns Escoto El concepto de ente y la destrucción de la metafísica* (Apuntes de Cátedra).  
*La teoría de los universales de Guillermo de Ockham* (Apuntes de Cátedra).
- N. Sabat Pereyra, *Palabras, conceptos y cosas. La filosofía del lenguaje de Guillermo de Ockham y Juan Buridan* (Brujas, Córdoba 2012).

## 6. Bibliografía ampliatoria

### Introducción

- M. Foucault, “Las regularidades discursivas”, en *Arqueología del saber* (Sigloveintiuno, México 1996) 33-49.
- M. T. Fumagalli Beonio Brochieri, *El intelectual entre la Edad Media y el Renacimiento* (Buenos Aires 2000).
- J. Le Goff, *La civilización del occidente medieval* (Barcelona 1999);  
 (ed.) *El hombre medieval* (Madrid 1990).
- R. Rorty, “La historiografía de la filosofía: cuatro géneros”, en R. Rorty – J. B. Schneewind – Q. Skinner, *La filosofía de la historia* (Paidós, Barcelona 1990) 69-98.

### Unidad I.

#### a. Fuentes

- Juan Escoto Eriúgena, *Sobre las naturalezas (Periphyseon)*, introducción y notas de Lorenzo Velazquez (Pamplona, Eunsa 2007).
- Juan Escoto Eriugena, “Periphyseon [selección libros I y III]”, en C. D’Amico (ed.), *Todo y nada de todo* 94-133.

#### b. Estudios

- M. Boeri – J. Martín, “La Teología Mística del Ps Dionisio Areopagita: Una nueva lectura”, *Tópicos* 23 (2002) 9-27.
- J. González Ríos, “La operación de deconstrucción en el discurso de las teologías negativas”, *Nombres* 26 (2013) 93-105.
- G. Piemonte, “Acerca de la fórmula erigeniana ‘Deus est omnia’ y sus fuentes neoplatónicas”, en *Patristica et Mediaevalia* XIII (1992) 23-60.

### Unidad II

#### a. Fuentes

- Aristóteles, *Sobre la interpretación*, trad. M. Candeal Sanmartin, *Aristóteles. Tratados Lógicos* (Madrid, Gredos 2007) 301-333;  
*Tópicos*, caps. 4, 5, 8, en *Tratados lógicos* 78-85;  
*Categorías*, caps. 3, 4, 5, en *Tratados lógicos* 34-40;  
*Metafísica* Z, 13-14, trad. T. Calvo Martínez (Madrid, Gredos 2003) 325-332;  
 Aristóteles, *Acerca del alma* III (Madrid, Gredos 1999).
- Avicena, *Sobre metafísica: Antología; traducción del árabe, introducción y notas de M. Cruz Hernández* (Madrid, Revista de Occidente 1950).
- Tomás de Aquino, *Comentario al “De hebdomadibus” de Boecio* II, trad. C. Martínez Ruiz;

Comentario a los doce libros de la «Metafísica» de Aristóteles, Proemio, CF II,719-722; IV,1-3, CF II, 725-730;  
 Suma de Teología I,q.85-86: Sobre el conocer: modo y orden. Sobre lo que nuestro entendimiento conoce en las cosas materiales (BAC, Madrid 2001) 773-790.

### **b. Estudios**

- M. Beuchot, “La distinción entre esencia y existencia en los escolásticos anteriores a Tomás de Aquino”, *Revista de filosofía* 55 (1986) 71-88.  
 M. Cruz Hernández, *Historia del pensamiento en el mundo islámico* (Madrid 1981).  
 H. Corbin – O. Yahia – S. Hossein Nasr, “La filosofía islámica desde sus orígenes hasta la muerte de Averroes”, en B. Parain (dir.), *Historia de la Filosofía* 3. Del mundo romano al Islam medieval (Buenos Aires 2002) 310-327 y 353-356.  
 A. García Marqués, “La polémica sobre el ser en el Avicena y Averroes latinos”, en *Anuario Filosófico* 20 (1987)[73-103] 73-86.  
 C. Martínez Ruiz, *La construcción de la ciencia en la universidad medieval. Apuntes acerca del debate epistemológico en el siglo XIII* (Córdoba, Brujas 2005) 15-44.  
 J.-P. Torrell, *Iniciación a Tomás de Aquino: Su persona y su obra* (Pamplona 2002).

## **Unidad III.**

### **a. Fuentes**

- Agustín de Hipona, *Principios de dialéctica* 5 (Universidad de los Andes, Bogotá 2003) 72-75.  
 Sobre el maestro 10,34, *Obras de San Agustín* (BAC, Madrid 1958) 585-586.  
 Sobre la Trinidad XV,10,19; 12,22; 27,50, *Obras de San Agustín* 5 (BAC, Madrid 1956) 867-869; 879-881; 939-940.  
 Enrique de Gante, *Cuestión sobre el significado de lo que se atribuye a Dios*, trad. A. Quero Sánchez, “Enrique de Gante sobre el significado de lo que se atribuye a Dios (SQO q4 a2). Traducción española de la cuestión 4 del artículo 32 de la Suma (cuestiones ordinarias) (¿Dice lo que se atribuye a Dios algo de éste de forma positiva o negativa?)”, en *Revista Española de Filosofía Medieval* 11 (2005) 143-160.  
 Guillermo de Ockham, *Suma de Lógica* II,2, CF II,1095-1097;  
 Comentario al II Libro de las Sentencias de Pedro Lombardo, d.2, q.4, CF II,1015-1022;  
 Exposición sobre el libro de Porfirio De los predicables 1; 3; 7, CF II,1061-171.  
 Juan Duns Escoto, *Ordinatio* I, d.3, p.1, q.3,29-35 (trad. C. Martínez Ruiz);  
 Cuestiones sobre los libros de la Metafísica VII, q.18 (trad. C. Martínez Ruiz).

### **b. Estudios**

- M. Beuchot, “Algunas consideraciones sobre la substancia en la metafísica de Juan Duns Escoto”, *Dianoia* 36 (1990) 181-188.  
 U. Eco, «Significado y denotación de Boecio a Ockham», en AA. VV., *A propósito de Guillermo de Ockham y su obra*, en *Guillermo de Ockham. Suma de Lógica* (Norma 1994) 9-56.  
 A. De Libera, “Ockham (c.1285-1349) y el “ockhamismo”, en *La filosofía medieval* (Buenos Aires, Docencia 2000) 426-446.  
 J. Merino, *Juan Duns Escoto. Introducción a su pensamiento filosófico-teológico* (Madrid, BAC 2007).

## 7. PROPUESTA METODOLÓGICA

Clases teóricas y prácticas con especial atención al análisis interdisciplinario de fuentes. Foros de discusión permanentes y subsidios discriminados por Unidades en el Aula Virtual.

Talleres de lectura y de apoyo.

## 8. PROPUESTA DE EVALUACIÓN

- Dos exámenes Parciales.
- Cuatro Prácticos evaluables.

## 9. REQUISITOS PARA LA PROMOCIÓN Y LA REGULARIDAD

Para obtener la **regularidad** de la materia será necesario:

- Asistir al 80% de los Prácticos.
- Aprobar **3 (tres)** de los **4 (tres) Prácticos** evaluados con calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro).
- Aprobar el 80% de las **2 (dos) Evaluaciones Parciales** con calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro).
- En el examen final deberá presentar el análisis (oral) de una **fuentes** a convenir con el Equipo Docente y será interrogado acerca de las distintas unidades del programa.

### Promoción

Para promocionar la materia será necesario:

- Asistir al 80% de los Prácticos.
- Aprobar **3 (tres)** de los **4 (cuatro) Prácticos** evaluados con calificaciones iguales o mayores a 6 y un promedio mínimo de 7.
- Aprobar las **2 (dos) Evaluaciones Parciales** con calificaciones iguales o mayores a 6 y un promedio mínimo de 7.
- Elaborar un trabajo escrito a defender en el **Coloquio** final, cuya extensión será de 3000 palabras como mínimo y 4500 como máximo. Dicho trabajo privilegiará el **análisis directo de fuentes**, e incluirá bibliografía secundaria (dos estudios como mínimo). Si bien el Autor y el Tema queda a elección del Estudiante, el trabajo deberá relevar, analizar y discutir un *problema* filosófico y no limitarse a describir o a resumir un *tema*.

## 10. DISTRIBUCIÓN HORARIA Y DÍAS ASIGNADOS PARA EL DESARROLLO DE LA ASIGNATURA

Teóricos: Martes de 18 a 20 y Jueves de 16 a 18

Prácticos: Miércoles de 18 a 20

Total de horas cátedra: 49.

## 11. CRONOGRAMA

Primer parcial: 16 de septiembre

Segundo parcial: 28 de octubre

Recuperatorios: 14 de noviembre