

Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Filosofía y Humanidades
Escuela de Filosofía
Filosofía Medieval I
Año lectivo 2014

1. EQUIPO DOCENTE:

Dr. Carlos Martínez Ruiz. PAD SD A cargo del Dictado.

Lic. Flavia Dezzutto. PAD DE.

Adscripta: Lic. María Victoria Dahbar.

Ayudantes Alumn*s:

Ayelén Branca

Rosario Cosci

Ari Costamagna

Simonetta Torres

Zoé Ortín

Antonela Parmigiani

Camila Jiménez

Sofía Hilas

Pedro Sosa

Federico Uanini

Alfonsina Santolalla

2. FUNDAMENTACIÓN / ENFOQUE / PRESENTACIÓN:

El presente Programa de Filosofía Medieval halla su centro en los problemas derivados y derivables de la fundación de la metafísica como disciplina filosófica por excelencia en la baja edad media. Lejos de constituir un saber estable, asentado en una tradición, establecido e identificable como tal, la *metaphysica* deviene una disciplina científica, esto es, una *scientia* conforme al paradigma de los *Analíticos posteriores*, en el curso de la primera mitad del siglo XIII y a la luz de la recepción del *corpus* aristotélico, así como de otros *corpus* vinculados al mismo, provenientes de las tradiciones filosóficas árabe, griega y hebrea. Desde el momento que la *Metaphysica* de Aristóteles es incorporada a la currícula de la Facultad de Artes en la Universidad de París, tanto para los filósofos como para los teólogos del siglo XIII, ocuparse de los diversos problemas tratados e involucrados en los libros que la componen fue, al mismo tiempo e irrecusablemente, fundar, establecer y definir un campo epistémico en el marco general de la misma *philosophia* como *ciencia* y con relación a las demás *ciencias* cuyo estudio había sido confiado a la universidad. El desarrollo de lo que hoy llamamos ontología constituyó, en este período, la *invención* de la "metafísica", esto es, su hallazgo y su construcción. De allí que prestemos especial atención al carácter provisional, constructivo de las diversas orientaciones asumidas por los filósofos universitarios en este campo, prescripción que nos permite apreciar el alcance y las exigencias de los esfuerzos teóricos en torno a la emergencia los problemas filosóficos relativos a las nociones de *ens* (ente) y de *esse* (ser). La *metafísica* se postula, entonces, como un saber que se construye como *inventio*, esto es, como una búsqueda creativa que, apoyada en elementos ya conocidos, se apresta a erigir nuevos edificios conceptuales.

La invención de la metafísica –objeto principal del Programa– es inescindible de la invención de la analogía (*entis*) y ésta, a su vez, depende del hallazgo de un modo de significar capaz de asumir competentemente las exigencias del *logos* acerca de dios y acerca del mundo. Dicho proceso inventivo asume entonces las posibilidades y las restricciones del lenguaje para hablar del ente, planteando, por esta vía, una agenda de problemas constitutiva de un nuevo ámbito epistémico reconocido como genuinamente filosófico (la *metaphysica*), cuya

repercusión conceptual tomará cuerpo en las teorizaciones de la ontología. Así pues, la arqueología de la analogía del ser se entrelaza con la de la *metafísica*, a punto tal que, cuando Escoto proponga su tesis acerca de la univocidad del concepto de ente, será acusado de “destruir la metafísica” y, con ella, la misma teología, es decir, todo posible conocimiento y discurso sobre dios y sobre el mundo (precisamente lo mismo que él intentaba fundar).

3. OBJETIVOS

a) Generales

- Aprender a hacer historia de la filosofía desde una perspectiva interdisciplinar.
- Distinguir los períodos principales de la Historia de la Filosofía medieval en Occidente y sus respectivas problemáticas.
- Iniciarse en el conocimiento y el empleo de los instrumentos de trabajo más importantes de cada período.

b) Específicos

- Estudiar las etapas finales del (neo)platonismo en el ámbito específico de las relaciones entre metafísica y lenguaje y su recepción en la Alta y Baja Edad Media.
- Investigar la dinámica interna de los tres *logoi* desarrollados por el Ps. Dionisio Areopagita y su fundamento metafísico.
- Analizar la noción de naturaleza en el Eriúgena como relectura de la metafísica dionisiana y su impacto en la tradición posterior.
- Estudiar el proceso de construcción de la *metafísica* como analítica de “lo que es” (*ens*) en Avicena y Tomás de Aquino, sus continuidades y sus diferencias.
- Valorar y describir la comprensión analógica del ser (*esse*) como objeto de la “Metafísica”.
- Analizar y discutir los argumentos de la “destrucción” de la metafísica por parte de Juan Duns Escoto y la fundación univocista de una ontología como analítica del concepto de ente.
- Investigar las bases del giro “lingüístico” de la filosofía de Guillermo de Ockham, su proyección y sus consecuencias.

4. CONTENIDOS

La invención de la Edad Media y la historia de la filosofía como problema

I. La recepción altomedieval del (neo)platonismo

1. Pseudo Dionisio Areopagita
 - a. Unidad y procesión de lo múltiple
 - b. Los tres *logoi* acerca de dios
2. Juan Escoto Eriúgena
 - a. Definición y división de la “naturaleza”
 - b. Epifanía y lenguaje

II. Nuevas fuentes para las discusiones en torno a la naturaleza en el siglo XII

1. Abu Ali al-Husayn ibn Sīna (Avicena)
 - a. Esencia y existente
 - b. Las intenciones universales (y la caballeidad del caballo)
2. El Liber de causis y el Libro de los 24 filósofos

III. Definición y fundamentos de la “metafísica” en el siglo XIII

1. Alberto Magno
 - a. Ontología del bien
 - b. El objeto de la metafísica
2. Tomas de Aquino
 - a. La constitución del ente real
 - b. La analogía del ser
3. Enrique de Gante: crítica de la analogía tomasiana

IV. El giro de la filosofía en el siglo XIV

1. Juan Duns Escoto: La univocidad del concepto de ente
 - a. El concepto de ‘ente’
 - b. El orden de los inteligibles
2. Guillermo de Ockham: Lenguaje mental, significación y referencia
 - a. Las palabras
 - b. Las intenciones
 - c. La significación

5. BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA OBLIGATORIA

Introducción

J. Le Goff, “Una larga Edad Media”, en *En busca de la Edad Media* (Barcelona, Paidós 2003) 41-64.

Unidad I

a. Fuentes

Pseudo Dionisio Areopagita, *Teología Mística*, en *Obras completas*, ed. preparada por T. Martín (BAC, Madrid MMVII) 244-252;
Carta primera. Al monje Gayo, en *Obras completas* 252-254.
 Juan Escoto Eriugena, *División de la naturaleza I*, trad. Francisco José Fortuny (Hyspamerica, Buenos Aires 1984).
División de la naturaleza II, trad. C. Martínez Ruiz

b. Estudios

- A. Kijewaks, "El fundamento del sistema de Eriúgena", en *Anuario Filosófico*, 33 (2000) 505-532.
- N. Strok, "Dionisio Areopagita y Juan Escoto Eriugena en torno a la teología afirmativa y negativa: El peso de la fuente", *Argumentos. Revista de Filosofía* 2 (2009) 33-42.
- F. Fortuny, "Juan Escoto Eriugena Subjetividad divina y teología negativa", *Teología y vida* 43 (2002) 228-250

Unidad II

a. Fuentes

- Avicena, *Metafísica del Shifá* V,1 (trad. C. Martínez Ruiz).
Fragmentos varios, en R. Ramón Guerrero, *Avicena (ca. 980-1037)* (Ediciones del Orto, Madrid 1994) 63-76.
- Anónimo, *Libro de las causas o de la bondad pura*, en C. D'Amico (ed.), *Todo y nada de todo. Selección de textos del neoplatonismo latino medieval* (Ediciones Winograd, Buenos Aires 2008) 140-165.
- Anónimo, *Libro de los veinticuatro filósofos*, en C. D'Amico (ed.), *Todo y nada de todo* 200-217.

b. Estudios

- R. Águila Ruiz, "El *Liber de causis* y la metafísica del siglo XIII", en P. Llorente – A. Boadas – F. Fortuny – A. Grau – I. Roviró (a cura de), *Actes del Simposi internacional de filosofia de l'Etat Mitjana. El pensament antropològic en els àmbits islàmic, hebreu i cristià* (Patronat d'Estudis Osonencs, Vic 1996) 165-176.
- A. De Libera, "El universal según Avicena", trad. de *La querelle des universaux. De Platon à la fin du Moyen Age* (Paris, Éditions du Seuil 1996) 177-201 177-201.
- C. Martínez Ruiz, *La distinción de la existencia y de la esencia en la filosofía de Avicena*.
- R. Ramón Guerrero, "Metafísica. El ser y el universo", en *Avicena* 31-39.

Unidad III

a. Fuentes

- Alberto Magno, *Acerca del bien* Tract. I, Q. I, art. 1, 2, 6 y Tract. I, cap.1-4 (Trad. Flavia Dezzutto), en *Alberti Magni ordinis fratrum praedicatorum episcopi Opera omnia*, Bernhard Geyer a.o. (eds.) XXVIII (Münster 1951-) y XVI pars I, (Münster 1960).
- Tomas de Aquino, *Sobre el ente y la esencia*, trad. A. Lobato en A. Osuna Fernández Largo, *Santo Tomas de Aquino. Opúsculos y cuestiones selectas. Edición Bilingüe I. Filosofía (I)* (Madrid, BAC 2001) 29-77;
Comentario al "De hebdomadibus" de Boecio II, trad. C. Martínez Ruiz;
Suma de Teología I, q.13: Sobre los nombres de Dios (BAC, Madrid MMI) 180-199.
- Enrique de Gante, *Cuestión sobre el significado de lo que se atribuye a Dios*, trad. A. Quero Sánchez, "Enrique de Gante sobre el significado de lo que se atribuye a Dios (SQO q4 a2). Traducción española de la cuestión 4 del artículo 32 de la *Suma (cuestiones ordinarias)*

(¿Dice lo que se atribuye a Dios algo de éste de forma positiva o negativa?)", en *Revista Española de Filosofía Medieval* 11 (2005) 143-160).

b. Estudios

- E. J. Ashworth, "Teorías Medievales sobre la Analogía", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, trad. M. Weissbein.
- M. Beuchot, "La naturaleza de la Lógica y su conexión con la ontología en Alberto Magno", *Dianoia* 33 (1987) 235-246.
- J. Castello Dubra, "Materia, esencia y definición en Tomás de Aquino", en C. Martínez Ruiz (ed.), *Estudios sobre lenguaje, conocimiento y realidad en la Baja Edad Media* (Brujas, Córdoba 2014) 115-142.
- J. Wippel, "Metafísica" (Trad. C. M. Mahler) de J. Wippel, "Metaphysics", en N. Kretzmann & E. Stump (eds), *The Cambridge Companion to Aquinas* (Cambridge University Press, Cambridge 1999) 85-103.

Unidad IV

a. Fuentes

Juan Duns Escoto, *Ordinatio* I, d.3, p.1, qq.1-2 (trad. C. Martínez Ruiz).

Guillermo de Ockham, *Suma de Lógica* I,1; 12; 14-15; 17-18; 20-21; 42-46 (Norma, Buenos Aires 1994);
Quodlibeta Septem IV,35 y V,12-13, (Trad. Pablo Llanos).

b. Estudios

- C. Martínez Ruiz, *Juan Duns Escoto El concepto de ente y el objeto de la metafísica* (Apuntes de Cátedra).
La teoría de los universales de Guillermo de Ockham (Apuntes de Cátedra).
- N. Sabat Pereyra, *Palabras, conceptos y cosas. La filosofía del lenguaje de Guillermo de Ockham y Juan Buridan* (Brujas, Córdoba 2012).

6. BIBLIOGRAFÍA AMPLIATORIA

Introducción

- M. Foucault, "Las regularidades discursivas", en *Arqueología del saber* (Sigloveintiuno, México 1996) 33-49.
- M. T. Fumagalli Beonio Brochieri, *El intelectual entre la Edad Media y el Renacimiento* (Buenos Aires 2000).
- J. Le Goff, *La civilización del occidente medieval* (Barcelona 1999);
 (ed.) *El hombre medieval* (Madrid 1990).
- R. Rorty, "La historiografía de la filosofía: cuatro géneros", en R. Rorty – J. B. Schneewind – Q. Skinner, *La filosofía de la historia* (Paidós, Barcelona 1990) 69-98.

Unidad I.

a. Fuentes

- Ps. Dionisio Areopagita, *La teología mística*, Estudio filológico-lingüístico con traducción directa y notas de Pablo Cavallero (Losada, Buenos Aires 2010) 355-369.
- Juan Escoto Eriúgena, *Sobre las naturalezas (Periphyseon)*, introducción y notas de Lorenzo Velazquez (Pamplona, Eunsa 2007).
 “Periphyseon [selección libros I y III]”, en C. D’Amico (ed.), *Todo y nada de todo* 94-133.

b. Estudios

- M. Boeri – J. Martín, “La Teología Mística del Ps Dionisio Areopagita: Una nueva lectura”, *Tópicos* 23 (2002) 9-27.
- J. González Ríos, “La operación de deconstrucción en el discurso de las teologías negativas”, *Nombres* 26 (2013) 93-105.
- G. Piemonte, “Acerca de la fórmula eriugeniana ‘Deus est omnia’ y sus fuentes neoplatónicas”, en *Patristica et Mediaevalia* XIII (1992) 23-60.

Unidad II

a. Fuentes

- Aristóteles, *Sobre la interpretación*, trad. M. Candeal Sanmartin, *Aristóteles. Tratados Lógicos* (Madrid, Gredos 2007) 301-333;
Tópicos, caps. 4, 5, 8, en *Tratados lógicos* 78-85;
Categorías, caps. 3, 4, 5, en *Tratados lógicos* 34-40;
Metafísica Z, 13-14, trad. T. Calvo Martínez (Madrid, Gredos 2003) 325-332.
- Anónimo, *Liber de causis*, edición bilingüe, estudio preliminar y bibliografía de Rafael Aguila. Traducción del texto latino de Rafael Aguila, Francisco J. Fortuny i Bonet, Cirilo García Román y Maite Muñoz García de Iturrospe (Servicio Editorial Universidad del País Vasco, 2001).
- Avicena, *Sobre metafísica: Antología*; traducción del árabe, introducción y notas de M. Cruz Hernández (Madrid, Revista de Occidente 1950).

b. Estudios

- M. Beuchot, “La distinción entre esencia y existencia en los escolásticos anteriores a Tomás de Aquino”, *Revista de filosofía* 55 (1986) 71-88.
- M. Cruz Hernández, *Historia del pensamiento en el mundo islámico* (Madrid 1981).
- H. Corbin – O. Yahia – S. Hossein Nasr, “La filosofía islámica desde sus orígenes hasta la muerte de Averroes”, en B. Parain (dir.), *Historia de la Filosofía* 3. Del mundo romano al Islam medieval (Buenos Aires 2002) 310-327 y 353-356.
- A. García Marqués, “La polémica sobre el ser en el Avicena y Averroes latinos”, en *Anuario Filosófico* 20 (1987) [73-103] 73-86.
- R. Ramón Guerrero, “El lenguaje del ser: de Ibn Sina a Mulla Sadra”, *Convivium* 14 (2001) 113–27.

Unidad III

a. Fuentes

Alberto Magno, *Libro acerca de los predicables* 2,9, en *Opera omnia* I, ed. A. Borgnet (Paris 1890) 38-39 (Trad. C. Martínez Ruiz).

Aristóteles, *Acerca del alma* III (Madrid, Gredos 1999).

Tomás de Aquino, *Comentario a los doce libros de la «Metafísica» de Aristóteles*, Proemio, CF II, 719-722; IV, 1-3, CF II, 725-730;

Los principios de la naturaleza 6, trad. A. Lobato en A. Osuna Fernández Largo, Santo Tomás de Aquino.

b. Estudios

L. Elders, "La naturaleza de la metafísica según san Alberto Magno y santo Tomás de Aquino", *Scripta Theologica* 12 (1980/2), pp. 547-562.

C. Martínez Ruiz, La construcción de la ciencia en la universidad medieval. Apuntes acerca del debate epistemológico en el siglo XIII (Córdoba, Brujas 2005) 15-44.

J.-P. Torrell, *Iniciación a Tomás de Aquino: Su persona y su obra* (Pamplona 2002).

R. Washell, "Lógica, Lenguaje y Alberto Magno", en *Journal of the History of Ideas* 34 (1973) 445-450. (Trad. F. Dezzutto).

Unidad IV.

a. Fuentes

Agustín de Hipona, *Principios de dialéctica* 5 (Universidad de los Andes, Bogotá 2003) 72-75.

Sobre el maestro 10,34, *Obras de San Agustín* (BAC, Madrid 1958) 585-586.

Sobre la Trinidad XV,10,19; 12,22; 27,50, *Obras de San Agustín* 5 (BAC, Madrid 1956) 867-869; 879-881; 939-940.

Juan Duns Escoto, *Cuestiones sobre los libros de la Metafísica* VII, q.18 (trad. C. Martínez Ruiz).

Guillermo de Ockham, *Suma de Lógica* II,2, CF II,1095-1097;

Comentario al II Libro de las Sentencias de Pedro Lombardo, d.2, q.4, CF II,1015-1022;

Exposición sobre el libro de Porfirio De los predicables 1; 3; 7, CF II,1061-171.

b. Estudios

U. Eco, "Significado y denotación de Boecio a Ockham", en AA. VV., *A propósito de Guillermo de Ockham y su obra*, en Guillermo de Ockham. *Suma de Lógica* 1994) 9-56.

A. De Libera, "Ockham (c.1285-1349) y el "ockhamismo", en *La filosofía medieval* (Buenos Aires, Docencia 2000) 426-446.

C. Martínez Ruiz, "En los orígenes de la teoría escotista de la intencionalidad: Odón Rigaud y Pedro de Juan Olivi", en C. Martínez Ruiz (ed.), *Estudios sobre lenguaje* 143-170.

J. Merino, *Juan Duns Escoto. Introducción a su pensamiento filosófico-teológico* (Madrid, BAC 2007).

7. PROPUESTA METODOLÓGICA

Clases teóricas y prácticas con especial atención al análisis interdisciplinario de fuentes.
Foros de discusión permanentes y subsidios discriminados por Unidades en el Aula Virtual.
Talleres de lectura y de apoyo.

8. PROPUESTA DE EVALUACIÓN

- Dos exámenes Parciales.
- Cuatro Prácticos evaluables.

9. REQUISITOS PARA LA PROMOCIÓN Y LA REGULARIDAD

Para obtener la **regularidad** de la materia será necesario:

- Asistir al 80% de los Prácticos.
- Aprobar **3 (tres)** de los **4 (tres) Prácticos** evaluados con calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro).
- Aprobar el 80% de las **2 (dos) Evaluaciones Parciales** con calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro).
- En el examen final deberá presentar el análisis (oral) de una **fuerite** a convenir con el Equipo Docente y será interrogado acerca de las distintas unidades del programa.

Promoción

Se prevén dos tipos de promoción, a saber, directa e indirecta.

1) Para obtener **la promoción directa** de la materia será necesario;

- Asistir al 80% de los Prácticos.
- Aprobar **3 (tres)** de los **4 (cuatro) Prácticos** evaluados con calificaciones iguales o mayores a 6 y un promedio mínimo de 7.
- Aprobar las **2 (dos) Evaluaciones Parciales** con calificaciones iguales o mayores a 6 y un promedio mínimo de 7.
- Presentar y aprobar **tres trabajos** en el transcurso del dictado (al concluir las unidades I, III y IV), con calificaciones iguales o mayores a 7.

La **calificación final** se conforma con el promedio de las calificaciones de los tres trabajos especiales.

2) Para obtener **la promoción indirecta** de la materia será necesario:

- Asistir al 80% de los Prácticos.
- Aprobar **3 (tres)** de los **4 (cuatro) Prácticos** evaluados con calificaciones iguales o mayores a 6 y un promedio mínimo de 7.
- Aprobar las **2 (dos) Evaluaciones Parciales** con calificaciones iguales o mayores a 6 y un promedio mínimo de 7.
- Elaborar un trabajo escrito a defender en el **Coloquio** final, cuya extensión será de 3000 palabras como mínimo y 4500 como máximo. Dicho trabajo privilegiará el

análisis directo de fuentes, e incluirá bibliografía secundaria (dos estudios como mínimo). Si bien el Autor y el Tema queda a elección del Estudiante, el trabajo deberá relevar, analizar y discutir un *problema* filosófico y no limitarse a describir o a resumir un *tema*.

10. DISTRIBUCIÓN HORARIA Y DÍAS ASIGNADOS PARA EL DESARROLLO DE LA ASIGNATURA

Prácticos: Miércoles de 18 a 20
Teóricos: Martes de 14 a 16 y Jueves de 16 a 18
Total de horas cátedra: 49.

11. CRONOGRAMA

Primer parcial: 17 de septiembre
Segundo parcial: 5 de noviembre
Recuperatorios: 14 de noviembre