

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE FILOSOFIA

MATERIA: Filosofía del Lenguaje II

Docentes a cargo: Prof. Titular Dra. Carolina Scotto y Prof. Adjunto (carga complementaria):
Dr. Daniel Kalpokas

Año lectivo: 2014

Carga horaria: lunes y viernes, 18 a 20 hs.

Consultas: lunes 14 a 16 hs.

I- PRESENTACION Y FINALIDAD DE LA MATERIA

¿Qué es, para las expresiones lingüísticas, significar lo que significan? ¿Cómo es posible que un conjunto de ruidos y marcas, cuando son emitidos por un hablante, posean significado? ¿Qué capacidades deben tener los hablantes para poder producir y comprender un número potencialmente infinito de expresiones lingüísticas? ¿Cuál es el rol semántico de la verdad en la comprensión del significado de las oraciones? ¿Cuál es la importancia de las intenciones de los hablantes en la explicación del significado de las emisiones? ¿Qué son los actos de habla? ¿Por qué son semánticamente importantes las situaciones en las que los hablantes ejecutan los actos de habla? Estas son algunas de las preguntas que intentan responderse en el presente curso de Filosofía del Lenguaje II. Por los temas que aborda así como por la bibliografía que trata, está concebido como una continuación de Filosofía del Lenguaje I, aunque, debido a su carácter auto-contenido, puede cursarse independientemente, sin necesidad de haber cursado esta última materia. El propósito principal del presente programa de Filosofía del Lenguaje II es dar a conocer a los estudiantes las principales teorías del significado que se han elaborado desde mediados del siglo XX hasta la actualidad, los problemas que surgen en el tratamiento filosófico del significado, y su relevancia para otras áreas de la filosofía como la teoría del conocimiento y la filosofía de la mente.

El programa parte de las teorías verificacionistas del positivismo lógico y de Quine, para pasar a considerar la semántica de condiciones de verdad de Davidson. Se examinan aquí algunas críticas importantes a dicha teoría (la de Strawson y Dummett) y la forma que debería adoptar una teoría del significado. Posteriormente, se consideran algunas teorías pragmáticas del significado (Wittgenstein, Searle y Grice) y los distintos problemas filosóficos asociados a ellas (por ejemplo, por qué no es posible un lenguaje privado, en qué consiste seguir una

regla, cuáles son las diferentes dimensiones de los actos de habla, cuál es el rol de las intenciones del hablante para la comprensión de sus emisiones, qué son las implicaturas conversacionales, etc.).

II- OBJETIVOS

- que el alumno comprenda la naturaleza de los principales problemas suscitados por el estudio del lenguaje.
- que el alumno conozca las principales teorías del significado surgidas en el campo de la filosofía del lenguaje.
- que el alumno logre examinar los argumentos esgrimidos por los diversos autores, detectar los supuestos, comparar tesis filosóficas y fundamentar posiciones propias.
- que el alumno desarrolle su capacidad interpretativa de textos filosóficos.
- que el alumno pueda expresar con precisión (de manera oral y escrita) sus propias ideas y las ideas de los autores leídos.
- que el alumno desarrolle actitudes de tolerancia, respeto y de discusión racional.

III- CONTENIDOS

Eje temático: Teorías del significado.

1. Introducción.

Filosofía del lenguaje y Lingüística. El giro lingüístico y la importancia de un estudio filosófico del significado. Planteamiento del problema del significado de las expresiones lingüísticas.

Bibliografía obligatoria

Acero, J., Bustos, E., Quesada, D., *Introducción a la filosofía del lenguaje*, Madrid, Cátedra, 2001 (cap. 1).

Dummett, M., *Origins of Analytical Philosophy*, Cambridge, Harvard University Press, 1993, cap. 2.

Stroll, A., *La filosofía analítica del siglo XX*, Madrid, Siglo XXI, 2002, cap. 1.

Bibliografía de consulta

Dummett, M., *Origins of Analytical Philosophy*, Cambridge, Harvard University Press, 1998.

Dummett, M., “Can Analytical Philosophy be Systematic, and Ought it to Be?”, en Dummett, M., *Truth and Other Enigmas*, Cambridge, Harvard University Press, 1978.

Fodor, J., *Psicosemántica*, Madrid, Tecnos, 1994.

García Carpintero, M., *Las palabras, las ideas y las cosas*, Barcelona, Ariel, 1996, cap. I y IV.

Hacking, I., *¿Por qué el lenguaje importa a la filosofía?*, Bs As, Sudamericana, 1979.

Lafont, C., “El giro lingüístico hoy (o dónde fueron a parar los significados)”, *Diánoia*, LI, Nro 56, 2006.

Platts, M. de Breton, *Sendas del significado*, México, FCE, 1992.

Rorty, R., *El giro lingüístico*, Barcelona, Paidós, 1990. (En la edición inglesa se pueden consultar los artículos clásicos que constituyeron el giro lingüístico. Cf. Rorty, R., (ed), *The Linguistic Turn. Essays in Philosophical Method*, Chicago, University of Chicago Press, 1967).

Tugendhat, E., *Introducción a la filosofía analítica*, Barcelona, Gedisa, 2003.

2. Significado y verificación

La teoría del significado del *Tratatus* de Wittgenstein. La interpretación que el círculo de Viena hizo de él. El criterio de verificación como principio semántico. Empirismo y significado cognoscitivo. Problemas y cambios en el criterio empirista de significado. La crítica de Quine al positivismo lógico. Significado, naturalismo y traducción radical.

Bibliografía obligatoria

Hempel, C., “Problemas y cambios en el criterio empirista de significado”, en Valdés Villanueva, op. cit.

Quine, W., “Significado y traducción”, Valdés Villanueva, L., op. cit.

Wittgenstein, L., *Tractatus Logico-Philosophicus*, Barcelona, Altaya, 1994, proposiciones 1 a 3.3, 4 a 4.03, 4.1 a 4.1212, 5.6 a 5.641, 6.53 a 7.

Bibliografía de consulta

Anscombe, G.E.M., *An Introduction to Wittgenstein's Tractatus*, Indiana, St. Augustine's Press, 1959.

Ayer, A., *Lenguaje, verdad y lógica*, Bs As., Orbis, 1984.

García Carpintero, M. *Las palabras, las ideas y las cosas*, Barcelona, Ariel, 1996, cap. XII.

Hartnack, J., *Wittgenstein y la filosofía contemporánea*, Barcelona, Ariel, 1974 (cap. 2 y 3).

Miller, A. (2007): *Philosophy of Language*, 2nd edition, Routledge, cap. 3. "Sense and verificationism: Logical positivism", cap. 4. "Scepticism about sense (I): Quine on analiticity and translation", pp. 90-164; cap. 7.

Pears, D., *Wittgenstein*, Barcelona, Grijalbo, 1973.

Quine, W., *Word and Object*, Cambridge, The MIT Press, 1960.

Quine, W., "Dos dogmas del empirismo", Valdés Villanueva, L., op. cit.

Stroll, A., *La filosofía analítica del siglo XX*, Madrid, Siglo XXI, 2002, cap. 3.

3. Significado y verdad

La semántica veritativa de Davidson. Significado, verdad e interpretación radical. Triangulación y externismo: las condiciones del pensamiento. Algunas críticas a la semántica veritativa de Davidson. Significado, intenciones del hablante y comunicación: la objeción de Strawson. Teorías vigorosas y modestas del significado: las objeciones de Dummett.

Bibliografía obligatoria

Davidson, D., "Verdad y significado", en Valdés Villanueva, L., (ed), *La búsqueda del significado*, Madrid, Tecnos, 1991.

Davidson, D., "Las condiciones del pensamiento", en Davidson, D., *Mente, mundo y acción*, Barcelona, Paidós, 1992.

Davidson, D., "Interpretación radical", Valdés Villanueva, L., op. cit.

Dummett, M., "¿Qué es una teoría del significado?", en Valdés Villanueva, op. cit.

Strawson, P., "Significado y verdad", Strawson, P., *Ensayos lógico-lingüísticos*, Madrid, Tecnos, 1983.

Bibliografía de consulta

Hahn, L., *The Philosophy of Donald Davidson*, Illinois, Open Court, 1999.

Kalpokas, D., "Significado y justificación racional", en Michelini, D., Prono, S., y Kalpokas, D., (eds), *Ética del discurso. Su significación para la filosofía práctica y el diálogo intercultural*, Río Cuarto: Ediciones del ICALA, 2012.

Kalpokas, D., "Two Dogmas of Coherentism", *Grazer Philosophische Studien*, vol. 85, 2012.

McDowell, J., "Meaning, Communication and Knowledge", McDowell, J., *Meaning, Knowledge and Reality*, Cambridge, Harvard University Press, 1998.

Platts, M. de Breton, *Sendas del significado*, México, FCE, 1992, cap. V.

Strawson, P., *Análisis y metafísica*, Barcelona, Paidós, 1997.

Tarski, A., “La concepción semántica de la verdad y los fundamentos de la semántica”, en Valdés Villanueva, L., op. Cit.

4. Concepciones pragmáticas del significado

El significado como uso: Las *Investigaciones Filosóficas* de Wittgenstein. Juegos de lenguaje y parecidos de familia. El problema de seguir una regla y la imposibilidad de un lenguaje privado. ¿Qué son los actos de habla? Dimensión locucionaria, ilocucionaria y perlocucionaria de los actos de habla. Significado e intención en Grice. Significado natural y no natural. Implicaturas conversacionales. Convención y comunicación.

Bibliografía obligatoria

Grice, P., “Lógica y conversación”, Valdés Villanueva, L., op. cit.

Grice, P., “Meaning”, en Grice, P., *Studies in the Way of Words*, Cambridge, Harvard University Press, 1989 (hay traducción española en *Cuadernos de Crítica*, UNAM, México, 1977).

Searle, J., “¿Qué es un acto de habla?”, en Valdés Villanueva, op. cit.

Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas*, Barcelona, Crítica, 1988, # 1 a 73, y 195 a 319.

Bibliografía de consulta

Austin, J., *Cómo hacer cosas con palabras*, Barcelona, Paidós, 1998.

García Carpintero, M. *Las palabras, las ideas y las cosas*, Barcelona, Ariel, 1996, cap. XI, XIII y XIV.

Grice, P., “Las intenciones y el significado del hablante”, Valdés Villanueva, L., op. cit.

Habermas, J., “Crítica de la teoría del significado”, en Habermas, J., *Pensamiento postmetafísico*, México, Taurus, 1990.

Hartnack, J., *Wittgenstein y la filosofía contemporánea*, Barcelona, Ariel, 1974 (primera parte).

Kripke, S., *Wittgenstein: reglas y lenguaje privado*, México, UNAM, 1989.

McDowell, J., “Wittgenstein on Following a Rule”, en McDowell, J., *Mind, Value and Reality*, Cambridge, Harvard University Press, 1998.

McGinn, M., *Wittgenstein and the Philosophical Investigations*, London, Routledge, 1997.

Pears, D., *Wittgenstein*, Barcelona, Grijalbo, 1973.

Miller, A. (2007): *Philosophy of Language*, 2nd edition, Routledge, cap. 7. "Sense, intention, and speech acts: Grice's program", pp. 246-270; y cap. 8.

Récanati, F., *La transparencia y la enunciación*, Bs As, Hachette, 1979.

Searle, J., *Actos de habla*, Barcelona, Plantea-Agostini, 1990.

5. Algunas propuestas recientes

La semántica del rol conceptual de Harman: contenido y rol conceptual; rol conceptual y mundo externo; significado y actos de habla. La semántica inferencialista de Brandom: la naturaleza de lo conceptual; representación vs. expresión; inferencialismo semántico y expresivismo lógico.

Bibliografía obligatoria

Brandom, R., *Articulating Reasons*, Cambridge, Harvard University Press, 2000, "Introducción" y cap 1.

Harman, G., "Semántica del rol conceptual", Valdés Villanueva, L., op. cit.

Bibliografía de consulta

Brandom, R., *Making it Explicit*, Cambridge, Harvard University Press, 1994.

Brandom, R., *Tales of the Mighty Dead*, Cambridge, Harvard University Press, 2002.

Sellars, W., "Some Reflecons on Language Games", en Sellars, W., *Science, Perception and Reality*, Atascadero, Ridgeview, 1963.

IV- METODOLOGIA DE TRABAJO

La actividad filosófica es variada y requiere diversas capacidades para su desarrollo. Por ejemplo, la hermeneusis de un texto filosófico exige comprensión textual, contextualización de la obra, análisis conceptual y todo un bagaje de habilidades lógicas que hacen posible un abordaje crítico de lo leído. El tratamiento de un problema filosófico requiere, además, sensibilidad para con las alternativas teóricas y una actitud receptiva para con las críticas actuales y posibles. Por otro lado, el diálogo filosófico torna imprescindible la exposición clara y razonada de las tesis defendidas. En este sentido, la metodología del curso estará orientada a desarrollar en los estudiantes todo ese abanico de habilidades.

Teniendo en cuenta este enfoque pedagógico, se expondrán y analizarán en clase los textos señalados en la bibliografía obligatoria. Se dará vital importancia a la discusión crítica de las diversas concepciones consideradas por parte de los alumnos. Estos deberán traer leídos

los textos a tratar en cada clase de modo de reducir el tiempo de las exposiciones e incrementar el espacio para la discusión. Oportunamente, podrán asignarse algunos textos para que sean objeto de exposición por parte de los alumnos.

V- FORMAS DE EVALUACION

Durante la cursada, se tomarán cuatro evaluaciones escritas: dos parciales presenciales y dos trabajos prácticos domiciliarios. Para aprobar la cursada con promoción se requerirá aprobar el 80% de los TP con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y una nota promedio de 7 (siete) o mayor de 7 (siete); y aprobar el 100% de las evaluaciones parciales con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete). Las calificaciones de TP y parciales serán consideradas separadamente. La aprobación sin promoción sólo requerirá una nota no inferior a 4 (cuatro). Se podrá recuperar 1 (uno) parcial y 1 (uno) TP. Al final del curso, los alumnos que promocionen podrán rendir un coloquio sobre un tema a elección que involucre la comparación de al menos dos autores vistos. Aquellos estudiantes que aprobaran la cursada pero sin promocionar, deberán rendir un examen oral sobre todos los contenidos de la materia. En todas las instancias se evaluará la claridad expositiva, la capacidad de análisis, argumentación, síntesis, interpretación, búsqueda de supuestos, justificación y comparaciones posibles entre autores y temas.

Dra. Carolina Scotto