

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA
FACULTAD DE FILOSOFIA Y HUMANIDADES
ESCUELA DE FILOSOFIA

MATERIA: Filosofía del Lenguaje II

Docentes a cargo: Prof. Titular Dra. Carolina Scotto y Prof. Adjunto (carga complementaria): Dr. Daniel Kalpokas

Año lectivo: 2015

Carga horaria: lunes y jueves, 18 a 20 hs.

Consultas: lunes 16 a 18 hs.

I- PRESENTACION Y FINALIDAD DE LA MATERIA

¿Qué es, para las expresiones lingüísticas, significar lo que significan? ¿Cómo es posible que un conjunto de ruidos y marcas, cuando son emitidos por un hablante, posean significado? ¿Qué capacidades deben tener los hablantes para poder producir y comprender un número potencialmente infinito de expresiones lingüísticas? ¿Cuál es el rol semántico de la verdad en la comprensión del significado de las oraciones? ¿Cuál es la importancia de las intenciones de los hablantes en la explicación del significado de las emisiones? ¿Qué son los actos de habla? ¿Por qué son semánticamente importantes las situaciones en las que los hablantes ejecutan los actos de habla? Estas son algunas de las preguntas que intentan responderse en el presente curso de Filosofía del Lenguaje II. Por los temas que aborda así como por la bibliografía que trata, está concebido como una continuación de Filosofía del Lenguaje I, aunque, debido a su carácter auto-contenido, puede cursarse independientemente, sin necesidad de haber cursado esta última materia. El propósito principal del presente programa de Filosofía del Lenguaje II es dar a conocer a los estudiantes las principales teorías del significado que se han elaborado desde mediados del siglo XX hasta la actualidad, los problemas que surgen en el tratamiento filosófico del significado, y su relevancia para otras áreas de la filosofía como la teoría del conocimiento y la filosofía de la mente.

El programa comienza con distintas teorías del significado que adoptaron premisas o tesis comunes, como la teoría pictórica del significado en Wittgenstein, las teorías verificacionistas del positivismo lógico y el conductismo semántico de Quine, para pasar a considerar la semántica de condiciones de verdad de Davidson. Posteriormente, se consideran algunas teorías pragmáticas del significado (Wittgenstein, Searle y Grice) y los distintos problemas filosóficos asociados a ellas (por ejemplo, por qué no es posible un lenguaje privado, en qué consiste seguir una regla, cuáles son las diferentes dimensiones de los actos de habla, cuál es el rol de las

intenciones del hablante para la comprensión de sus emisiones, qué son las implicaturas conversacionales, etc.). Se buscarán reconocer, igualmente, los puntos de contacto y principales diferencias entre las perspectivas filosóficas y las consecuencias teóricas de los enfoques wittgensteineano, quineano y davisoniano de la relación entre mente y lenguaje, perspectiva de la tercera persona, interpretación de otras mentes y otras culturas.

II- OBJETIVOS

- que el alumno comprenda la naturaleza de los principales problemas suscitados por el estudio del lenguaje.
- que el alumno conozca las principales teorías del significado surgidas en el campo de la filosofía del lenguaje.
- que el alumno logre examinar los argumentos esgrimidos por los diversos autores, detectar los supuestos, comparar tesis filosóficas y fundamentar posiciones propias.
- que el alumno desarrolle su capacidad interpretativa de textos filosóficos.
- que el alumno puede expresar con precisión (de manera oral y escrita) sus propias ideas y las ideas de los autores leídos.
- que el alumno desarrolle actitudes de tolerancia, respeto y de discusión racional.

III- CONTENIDOS

Eje temático: Teorías del significado.

1. Introducción.

Concepciones de la filosofía del lenguaje. El giro lingüístico y la importancia de un estudio filosófico del significado. Planteamiento del problema del significado de las expresiones lingüísticas. Nociones básicas.

Bibliografía obligatoria

Acero, J., Bustos, E., Quesada, D., *Introducción a la filosofía del lenguaje*, Madrid, Cátedra, 2001 (cap. 1y 2).

Hacking, I., *¿Por qué el lenguaje importa a la filosofía?*, Bs As, Sudamericana, 1979, “Estrategia”.

Korta, K., “Hacer filosofía del lenguaje”, *Revista de Filosofía*, 2002, Vol. 27, nro. 2, 337-359.

Valdés Villanueva, L., “Introducción”, en *La búsqueda del significado*, Ed. Tecnos, Madrid, 1991.

Bibliografía de consulta

- Dummett, M., *Origins of Analytical Philosophy*, Cambridge, Harvard University Press, 1998.
- García Carpintero, M., *Las palabras, las ideas y las cosas*, Barcelona, Ariel, 1996, cap. I y IV.
- Frápolli, M.J., Romero, E., *Una aproximación a la filosofía del lenguaje*. Ed. Síntesis, Madrid, 1998. Cap. 1.
- Lafont, C., “El giro lingüístico hoy (o dónde fueron a parar los significados)”, *Diánoia*, LI, Nro 56, 2006.
- Platts, M. de Breton, *Sendas del significado*, México, FCE, 1992.
- Rorty, R., *El giro lingüístico*, Barcelona, Paidós, 1990.
- Tugendhat, E., *Introducción a la filosofía analítica*, Barcelona, Gedisa, 2003.

2. Significado y verificación

La teoría del significado del *Tratatus* de Wittgenstein: las relaciones lenguaje, pensamiento y realidad. Wittgenstein y el Círculo de Viena. El criterio de verificación como principio semántico. Empirismo y significado cognoscitivo. Problemas y cambios en el criterio empirista de significado. La crítica de Quine al positivismo lógico. Significado, naturalismo y traducción radical: indeterminación del significado e inescrutabilidad de la referencia.

Bibliografía obligatoria

- Hempel, C., “Problemas y cambios en el criterio empirista de significado”, en Valdés Villanueva, op. cit.
- Quine, W., “Significado y traducción”, Valdés Villanueva, L., op. cit.
- Wittgenstein, L., *Tractatus Logico-Philosophicus*, Barcelona, Altaya, 1994. (proposiciones 1 a 3.3, 4 a 4.03, 4.1 a 4.1212, 5.6 a 5.641, 6.53 a 7).

Bibliografía de consulta

- Anscombe, G.E.M., *An Introduction to Wittgenstein's Tractatus*, Indiana, St. Augustine's Press, 1959.
- Ayer, A., “Verificación y experiencia”, en *El Positivismo Lógico*, Ayer, A., FCE, México, pp. 233-248.
- Ayer, A., *Lenguaje, verdad y lógica*, Bs As., Orbis, 1984.
- Bustos, E., *Filosofía del Lenguaje*, UNED, Madrid, 1999, cap. 16.
- García Carpintero, M., *Las palabras, las ideas y las cosas*, Barcelona, Ariel, 1996, cap. XII.
- Hartnack, J., *Wittgenstein y la filosofía contemporánea*, Barcelona, Ariel, 1974 (cap. 2 y 3).

Miller, A. (2007): *Philosophy of Language*, 2nd edition, Routledge, cap. 3. "Sense and verificationism: Logical positivism", cap. 4. "Scepticism about sense (I): Quine on analyticity and translation", pp. 90-164; cap. 7.

Quine, W., *Word and Object*, Cambridge, The MIT Press, 1960.

Quine, W., "Dos dogmas del empirismo", Valdés Villanueva, L., op. cit.

Stroll, A., *La filosofía analítica del siglo XX*, Madrid, Siglo XXI, 2002, cap. 3.

Waismann, F., *Ludwig Wittgenstein y el Círculo de Viena*, FCE, México, 1973.

3. Significado, interpretación y verdad

La semántica veritativa de Davidson. Significado, verdad e interpretación radical. Triangulación y externismo: las condiciones del pensamiento. Significado, intenciones del hablante y comunicación: la objeción de Strawson. Teorías vigorosas y modestas del significado: las objeciones de Dummett.

Bibliografía obligatoria

Davidson, D., "Verdad y significado", en Valdés Villanueva, L., (ed), *La búsqueda del significado*, Madrid, Tecnos, 1991.

Davidson, D., "Las condiciones del pensamiento", en Davidson, D., *Mente, mundo y acción*, Barcelona, Paidós, 1992.

Davidson, D., "Interpretación radical", Valdés Villanueva, L., op. cit.

Dummett, M., "¿Qué es una teoría del significado?", en Valdés Villanueva, op. cit.

Strawson, P., "Significado y verdad", Strawson, P., *Ensayos lógico-lingüísticos*, Madrid, Tecnos, 1983.

Bibliografía de consulta

Frápolli, M.J., Romero, E., "La teoría del significado de D. Davidson", en *Una aproximación a la filosofía del lenguaje*, Ed. Síntesis, Madrid, 1998, pp. 113-145.

Kalpokas, D., "Significado y justificación racional", en Michelini, D., Prono, S., y Kalpokas, D., (eds), *Ética del discurso. Su significación para la filosofía práctica y el diálogo intercultural*, Río Cuarto: Ediciones del ICALA, 2012.

Kalpokas, D., "Two Dogmas of Coherentism", *Grazer Philosophische Studien*, vol. 85, 2012.

Platts, M. de Breton, *Sendas del significado*, México, FCE, 1992, cap. V.

Strawson, P., *Análisis y metafísica*, Barcelona, Paidós, 1997.

Tarski, A., "La concepción semántica de la verdad y los fundamentos de la semántica", en Valdés Villanueva, L., op. Cit.

4. Concepciones pragmáticas del significado

El significado como uso: Las *Investigaciones Filosóficas* de Wittgenstein. Juegos de lenguaje y parecidos de familia. El problema de seguir una regla y la imposibilidad de un lenguaje privado. ¿Qué son los actos de habla? Dimensión locucionaria, ilocucionaria y perlocucionaria de los actos de habla. Significado e intención en Grice. Significado natural y no natural. Implicaturas conversacionales. Convención y comunicación.

Bibliografía obligatoria

Grice, P., “Lógica y conversación”, Valdés Villanueva, L., op. cit.
 Grice, P., “Meaning”, en Grice, P., *Studies in the Way of Words*, Cambridge, Harvard University Press, 1989 (hay traducción española en *Cuadernos de Crítica*, UNAM, México, 1977).
 Searle, J., “¿Qué es un acto de habla?”, en Valdés Villanueva, op. cit.
 Wittgenstein, L., *Investigaciones filosóficas*, Barcelona, Crítica, 1988, # 1 a 73, y 195 a 319.

Bibliografía de consulta

Austin, J., *Cómo hacer cosas con palabras*, Barcelona, Paidós, 1998.
 García Carpintero, M. *Las palabras, las ideas y las cosas*, Barcelona, Ariel, 1996, cap. XI, XIII y XIV.
 Grice, P., “Las intenciones y el significado del hablante”, Valdés Villanueva, L., op. cit.
 Hartnack, J., *Wittgenstein y la filosofía contemporánea*, Barcelona, Ariel, 1974 (primera parte).
 Kripke, S., *Wittgenstein: reglas y lenguaje privado*, México, UNAM, 1989.
 McDowell, J., “Wittgenstein on Following a Rule”, en McDowell, J., *Mind, Value and Reality*, Cambridge, Harvard University Press, 1998.
 McGinn, M., *Wittgenstein and the Philosophical Investigations*, London, Routledge, 1997.
 Pears, D., *Wittgenstein*, Barcelona, Grijalbo, 1973.
 Récanati, F., *La transparencia y la enunciación*, Bs As, Hachette, 1979.
 Searle, J., *Actos de habla*, Barcelona, Plantea-Agostini, 1990.

5. Tema especial: la discusión acerca del relativismo lingüístico, conceptual y cultural.

La concepción humboldtiana del relativismo lingüístico y la tesis Sapir-Whorf. Debates en torno a los conceptos, la naturaleza de la mente. la racionalidad. Interpretación radical y etnocentrismo. Debates: realismo, pragmatismo, variedades de relativismo.

Bibliografía obligatoria

- Glock, H.J., “On Safari with Wittgenstein, Quine and Davidson”, en *Wittgenstein and Quine*, Arrington, R., Glock H-J. (eds.), London and New York, Routledge, 1996, pp. 144-172.
- Lafont, C. y Peña, L., “La tradición humboldtiana y el relativismo lingüístico”, en *Filosofía del lenguaje II, Pragmática, Enciclopedia Iberoamericana de Filosofía*, Ed. Trotta, Madrid, 1999, pp. 191-218.
- Putnam, H., “Dos concepciones de la racionalidad”, en *Razón, Verdad, Historia*, Ed. Tecnos, Madrid, 1988.
- Rorty, R., “¿Solidaridad u objetividad?”, en *Objetividad, Relativismo y Verdad, Escritos filosóficos I*, Paidós, Barcelona, 1996, pp. 38-55.
- Sánchez Durá, N., Sanfélix Vidarte, V., “Interpretación: radical y cultural”, en *Filosofía del lenguaje II, Pragmática, op. cit.*, pp.167-190.

Bibliografía de consulta

- Bar-On, D., “Language, Concepts and Culture: Between Pluralism and Relativism”, *Facta Philosophica*, 6, pp. 183-221.
- Bustos, E., *Filosofía del lenguaje*, UNED, Madrid, 1999. Cap. 6.
- Scotto, C., “Formas de vida extrañas”, en *Wittgenstein en Español*, Rivera, S., Tomasini Bassols, A. (comps.), Ed. UNLa, Lanús, 2009, pp. 205-236.
- Scotto, C., “Incertidumbre Instintiva”, en prensa.

IV- METODOLOGIA DE TRABAJO

La actividad filosófica es variada y requiere diversas capacidades para su desarrollo. Por ejemplo, la hermenéutica de un texto filosófico exige comprensión textual, contextualización de la obra, análisis conceptual y todo un bagaje de habilidades lógicas que hacen posible un abordaje crítico de lo leído. El tratamiento de un problema filosófico requiere, además, sensibilidad para con las alternativas teóricas y una actitud receptiva para con las críticas actuales y posibles. Por otro lado, el diálogo filosófico torna imprescindible la exposición clara y razonada de las tesis defendidas. En este sentido, la metodología del curso estará orientada a desarrollar en los estudiantes todo ese abanico de habilidades.

Teniendo en cuenta este enfoque pedagógico, se expondrán y analizarán en clase los textos señalados en la bibliografía obligatoria. Se dará vital importancia a la discusión crítica de las diversas concepciones consideradas por parte de los alumnos. Estos deberán traer leídos los textos a tratar en cada clase de modo de reducir el tiempo de las exposiciones e incrementar el espacio para la discusión. Oportunamente, podrán asignarse algunos textos para que sean objeto de exposición por parte de los alumnos.

V- FORMAS DE EVALUACION

Durante la cursada, se tomarán cuatro evaluaciones escritas: dos parciales presenciales y dos trabajos prácticos domiciliarios. Para aprobar la cursada con promoción se requerirá aprobar el 80% de los TP con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y una nota promedio de 7 (siete)

o mayor de 7 (siete); y aprobar el 100% de las evaluaciones parciales con calificaciones iguales o mayores a 6 (seis) y un promedio mínimo de 7 (siete). Las calificaciones de TP y parciales serán consideradas separadamente. La aprobación sin promoción sólo requerirá una nota no inferior a 4 (cuatro). Se podrá recuperar 1 (uno) parcial y 1 (uno) TP. Al final del curso, los alumnos que promocionen podrán rendir un coloquio sobre un tema a elección que involucre la comparación de al menos dos autores vistos. Aquellos estudiantes que aprobaran la cursada pero sin promocionar, deberán rendir un examen oral sobre todos los contenidos de la materia. En todas las instancias se evaluará la claridad expositiva, la capacidad de análisis, argumentación, síntesis, interpretación, búsqueda de supuestos, justificación y comparaciones posibles entre autores y temas.

Dra. Carolina Scotto

Dr. Daniel Kalpokas