

Universidad Nacional de Córdoba

Escuela de Filosofía

Ética II

Prof. Adjunto a cargo: Carlos Balzi

Prof. Asistente: Paula Hunziker

Adscriptos: Fabiana Barbero-Julia Monge

Año lectivo: 2014

“El espíritu antifilosófico, que no puede separarse del concepto subjetivo de la razón y que en Europa culminó en las persecuciones totalitarias de los intelectuales, tanto si eran pioneros suyos como si no, es sintomático de la degradación de la razón”

Max Horkheimer

“Otros presionaron por que se celebrase lo que llamaron un ‘juicio moral’, pero como ninguna nación del mundo había llevado a cabo uno de ellos con anterioridad, no estaba muy claro en qué debía consistir la cosa, o qué tipo de pruebas debía ser aducidas. Además, ¿quién tenía el derecho a juzgar a nadie? ¿Y acaso no era cierto que la aseveración de ese derecho implicaba una siniestra promoción de uno mismo? No había duda de que Dios era la única persona capaz de presidir sobre un juicio moral. Era mejor que los terrícolas se preocupasen por quién robó el qué de quién”

Julian Barnes, *El puercoespín*

Con el auge del humanismo en los siglos XV y XVI comienza un período de relativo optimismo en la filosofía occidental, que se prolongaría en el naturalismo del siglo XVII y que alcanzaría su clímax con el Iluminismo dieciochista. La confianza en que el correcto método para conocer los secretos de la naturaleza abría una senda de progreso científico, tecnológico, moral y político indefinido para individuos cada vez más autónomos y liberados de las necesidades sufrió un primer embate en el romanticismo decimonónico, el cual, con toda su oposición a la prevalencia del desapasionado racionalismo ilustrado, contribuyó en un aspecto importante al desarrollo del mismo proceso: al proponer el individuo inspirado y creador en lugar del desencarnado protagonista de la filosofía racionalista, el movimiento romántico profundizó la tendencia individualista presente desde Maquiavelo y Pico della Mirandola. Hubo luego otra serie de asaltos

a la confianza occidental en la razón y la autonomía (la filosofía de Nietzsche y la obra de Freud, entre los más importantes), pero no fue hasta el final de la Segunda Guerra Mundial que la tendencia a la revisión crítica de los presupuestos de la Modernidad se hizo endémica. Hacia finales de la década de 1940 y comienzos de la de 1950 se publican, fundamental, si bien no exclusivamente, por obra de filósofos alemanes que debieron exiliarse en Estados Unidos ante el ascenso del nazismo (Max Horkheimer, Leo Strauss, Hannah Arendt), una serie de textos que, explícita o tácitamente, apuntan la necesidad de revisar los presupuestos centrales de la era moderna, ante la situación de horror sin precedentes a la que habría llevado, sintetizada en el auge de los totalitarismos y el empleo de la bomba atómica.

Entre las múltiples dimensiones del pensamiento y la sociedad modernas que estos textos atacan, en este curso nos proponemos centrarnos en el que más íntimamente se refiere a la filosofía moral: el auge de la razón instrumental incapaz, por principio, de discutir sobre fines sino sólo sobre medios, y la negación que implica del conocimiento de los valores morales. Dado que los distintos autores, si bien coinciden en algunos diagnósticos centrales, divergen también en los detalles sobre las causas que habrían llevado a esta situación, así como sobre las consecuencias que la misma conlleva, es preciso revisar algunos de estos aspectos conexos a la cuestión de la instrumentalidad de la razón y la subjetividad de los valores, tales como la decadencia de la filosofía de la historia, la diatriba contra el historicismo¹, el auge de la civilización técnica y la neutralización de lo político.

Es nuestra voluntad, en esta propuesta, visitar este grupo de textos que suelen verse de forma asilada, con el fin de percibir la unidad que los mancomuna y, de este modo, contribuir al estudio de uno de los problemas filosóficos más importantes del siglo XX: el problema de la Modernidad.

Objetivos generales

¹“De hecho, para ser un crítico decidido de la Modernidad, tal como Arendt y Strauss lo son, uno *debe* ser un vigoroso antihistoricista”. Ronald Beiner, “Arendt and Strauss: the uncommenced dialogue”, *Political Theory*, Vol. 18, No. 2 (May, 1990), p. 242.

-Analizar el surgimiento de la concepción de la razón instrumental y de la visión irracionalista de los valores a comienzos del siglo XX

-Enmarcar el fenómeno de esos surgimientos dentro de los diagnósticos críticos de la modernidad publicados hacia mediados del mismo siglo: las patogénesis de posguerra.

Objetivos específicos

-La “ciencia libre de valores” de Max Weber como culminación de las tendencias patológicas de la modernidad en la lectura de Leo Strauss

-Los valores morales más allá de la razón.

-Medios y fines: la razón instrumental como síntoma epocal

-El debate sobre el historicismo como nihilismo

-El final de la filosofía de la historia: ¿progreso o retorno?

-Nihilismo, totalitarismo y técnica

-Desencanto del mundo y pluralismo valorativo

Primera unidad: los orígenes del desencanto

1. Nietzsche, una química de la moral

Bibliografía principal

Nietzsche, F., *Humano, demasiado humano*, Madrid, Akal, 2007, vol. I, pp. 64-96.

Consulta

Habermas, J., “La crítica nihilista del conocimiento en Nietzsche” en *Nietzsche y otros ensayos*, Madrid, Tecnos, 1994, pp. 31-61.

2. Weber y los demonios

Bibliografía principal

Weber, M., "La ciencia como profesión", en *El sabio y la política*, Córdoba, Universidad Nacional de Córdoba-Encuentro, 2008, pp. 27-74.

Consulta

Löwith, K., "La posición de Max Weber frente a la ciencia", en *Max Weber y Karl Marx*, Barcelona, Gedisa, 2007, pp. 150-179.

3. La ética y los límites del lenguaje: La Conferencia sobre ética de Wittgenstein

Wittgenstein, L., *Conferencia sobre ética*, Barcelona, Paidós, 1990.

Consulta

Volpi, F., *La superación de la metafísica. Entre la filosofía analítica y la filosofía continental*, Córdoba, Brujas, 2011.

4. Freud, represión y malestar

Bibliografía principal

Freud, S., "El malestar en la cultura", en *El malestar en la cultura y otros ensayos*, Madrid, Alianza, 1970, pp. 7-135.

Consulta

Marcuse, H., *Eros y civilización*, Madrid, Sarpe, 1983, pp. 83-104.

Segunda unidad: historicismo en las vísperas

1. Schmitt, neutralidad epocal

Bibliografía principal

Schmitt, C., *La época de la neutralidad*, Madrid, Cultura Española, 1941, disponible en <http://forodespaa.creatuforo.com/-temas37.html>.

Consulta

Strauss, L., "Apuntaciones sobre *El concepto de lo político* de Carl Schmitt", en Heinrich Meier, *Carl Schmitt, Leo Strauss y "El concepto de lo político"*, Buenos Aires, Katz, 2009, pp.

2. Heidegger, la técnica de la imagen

Bibliografía principal

Heidegger, M., "La época de la imagen del mundo", en *Sendas perdidas*, Madrid, Alianza, 1996, pp. , disponible en http://www.heideggeriana.com.ar/textos/epoca_de_la_imagen.htm

Consulta

Bernstein, R., "El pensamiento de Heidegger sobre el humanismo" en *Perfiles filosóficos*, México, Siglo XXI, pp.

Tercera unidad: patogénesis del día después

1. Adorno y Horkheimer, ilustración y negación

Bibliografía principal

Adorno, T. y Horkheimer, M., *Dialéctica de la Ilustración*, Madrid, Trotta, 2009, pp. 59-95.

Horkheimer, M., *Crítica de la razón instrumental*, Madrid, Trotta, 2002, cap. I: "Medios y fines", pp. 45-87.

Consulta

Sánchez, J., "Introducción" a Adorno, T. y Horkheimer, M., *Dialéctica de la Ilustración*, Madrid, Trotta, 2009, pp. 9-46-

Arendt, acción, discurso y acontecimiento

Principales

Arendt, H., *La condición humana*, Barcelona, Paidós, 1996, “Prólogo”, pp. 13-19 y cap. VI. “La *Vita Activa* y la época moderna”, pp. 277-350.

- “Algunas cuestiones de filosofía moral”, en *Responsabilidad y juicio*, Barcelona, Paidós, 2007, pp. 75-150.

Consulta

Arendt, H.-Voegelin, E., “Debate sobre el totalitarismo”, *Claves de razón práctica*, 124, Julio-Agosto 2002, pp. 4-11.

2. Voegelin, gnosis e historia

Bibliografía principal

Voegelin, E., “Sustituto de la religión: los movimientos de masas gnósticos de nuestra época”, en *El asesinato de Dios y otros escritos políticos*, Buenos Aires, Hydra, 2009, pp. 149-186.

La nueva ciencia de la política, Buenos Aires, Katz, 2006, pp 13-40

Consulta

Kelsen, H., *¿Una nueva ciencia de la política? Réplica a Erich Voegelin*, Buenos Aires, Katz, 2006, pp.

3. Strauss, filosofía y retorno

Bibliografía principal

Strauss, L., *Derecho natural e historia*, Barcelona, Círculo de Lectores, 2000, pp. 41-122

--*¿Progreso o retorno?*, Barcelona, Paidós, 2004

Consulta

Voegelin, E.-Strauss, L., *Fe y filosofía. Correspondencia, 1934-1964*, Madrid, Trotta, 2009.

Bibliografía de consulta

Altini, C., *La fábrica de la soberanía*, Buenos Aires, El Cuenco de Plata, 2005, pp. 163-241.

Arendt, H., *Los orígenes del totalitarismo*, Barcelona, Planeta-D'Agostini, 1994, tomo III, apartado 3, cap. 12 "Dominación total", cap. 13 "Ideología y terror".

Beiner, R., "Arendt and Strauss: the uncommenced dialogue", *Political Theory*, Vol. 18, No. 2 (May, 1990), pp. 238-254.

Blumenberg, H., *La legitimidad de la Edad Moderna*, Valencia, Pre-Textos, 2008.

Bodei, R., *Destinos personales*, Buenos Aires, El Cuenco de Plata, 2007.

Casullo, N., *La remoción de lo moderno. Viena del 900*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1991.

Collingwood, R. G., *Idea de la historia*, México, Fondo de Cultura Económica, 1979, Quinta Parte: "Epilegómenos", pp. 201-319.

Dewey, J., *Teoría de la valoración*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2008, pp. 83-143.

Heidegger, M., *La pregunta por la técnica*, en *Conferencias y artículos*, Barcelona, Ediciones del Serbal, 1994, pp. 9-37, disponible en <http://www.heideggeriana.com.ar/textos/tecnica.htm>

-*Introducción a la metafísica*, Barcelona, Gedisa, 2001.

Hilb, C., *Leo Strauss, el arte de leer*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2005.

Jonas, H., *El principio de la responsabilidad*, Madrid, Herder, 1995.

Koselleck, R., *Crítica y crisis. Un estudio de la patogénesis del mundo burgués*, Madrid, Trotta, 2007.

Löwith, K., *El sentido de la historia*, Madrid, Aguilar, 1956.

Marramao, G., *Cielo y tierra. Genealogía de la secularización*, Barcelona, Paidós, 1998.

Mc Intyre, A., *Tras la virtud*, Barcelona, Crítica, 2009.

Schmitt, C., *La tiranía de los valores*, Buenos Aires, Hydra, 2010.

Strauss, L., *¿Qué es filosofía política?*, Madrid, Guadarrama, 1970.

-*Liberalismo antiguo y moderno*, Buenos Aires, Katz, 2007.

Strauss, L. -Löwith, K., "Correspondence concerning Modernity", *The Independent Journal of Philosophy*, 4 (1983), 105-119.

Vattimo, G., *Introducción a Heidegger*, México, Gedisa, 1987.

Volpi, F., *El nihilismo*, Buenos Aires, Biblos, 2005.

Weber, M., "La objetividad del conocimiento en la ciencia y la política sociales" y "El sentido de la 'libertad de valoración' en las ciencias sociológicas y económicas", en *Sobre la teoría de las ciencias sociales*, Barcelona, Planeta-De Agostini, 1985, pp. 7-177.

Modalidad de las clases

Las clases se dividirán en teóricas y teórico-prácticas. Las primeras harán énfasis en la discusión de textos previamente señalados por el docente. En cuanto al plano expositivo, se hará hincapié en la contextualización de los textos en su marco histórico, su ubicación en la obra completa de los autores y su conexión con los demás textos de la bibliografía principal, además de las principales lecturas críticas secundarias.

Las clases teórico-prácticas se reservarán para el final del dictado, bajo la modalidad de taller de discusión sobre los temas elegidos para la elaboración del trabajo final escrito.

El horario de dictado será el de martes y jueves de 16 a 18 hs.

Evaluación

Alumnos promocionales

Deben aprobar dos parciales con una nota mínima de 7

Monografía sobre algunos de los temas de la asignatura

Coloquio final

Alumnos regulares

Deben aprobar dos parciales con un nota mínima de 4

En ambos casos los estudiantes podrán recuperar sólo uno de los parciales

Carlos Balzi