



**Universidad Nacional de Córdoba
Facultad de Filosofía y Humanidades**

Licenciatura en Antropología

Teoría Antropológica II

(Cod. 12-0N009)

Año Lectivo: 2022

Carrera: Antropología

Escuela: Departamento de Antropología

Plan: 2009

Días y horarios de las clases:

Teóricos:

Lunes de 16 a 20 h.

Trabajos Prácticos:

Comisión 1 (turno mañana): 11 a 13 h.

Comisión 2 (turno vespertino): de 18 a 20 h.

Comisión 3 (turno tarde): miércoles de 16 a 18.

Semestre: Iº (inicio 21 de marzo – fin 24 de junio)

Carga Horaria: 6 h por semana, sumando un total de 96 h.

Ubicación en la Currícula:

Esta materia forma parte del plan de estudios de la licenciatura en Antropología y se ubica en el primer cuatrimestre del segundo año. Es correlativa con Comisión Problemática de la antropología social y con Teoría antropológica I. Los alumnos pueden cursar TA II, aunque no tengan aprobadas las dos materias correlativas. Sin embargo, no podrán rendir el examen final de TA II hasta que no hayan rendido las correlativas.

Equipo docente:

Profesor Titular: Gustavo Sorá

Profesor adjunto (carga anexa): Ezequiel Grisendi

Profesores Asistentes: Mariana Espinosa, Rodrigo Montani, Renata Oliveira Rufino

Profesores adscriptes: Paula Molina Ordoñez, Julia Jauregui, Rosario Primo, Augusto Quetglás

Ayudantes alumnes: Mariana González, Lucas Strada, Emilia Cejas, Consuelo Sanguinetti, Maximiliano Perugini, Valentina Colasanto, Regina Argüello, Lucía Ovando, Gastón Enrietti

El conjunto de las costumbres de un pueblo es marcado siempre por un estilo; dichas costumbres forman sistemas. Estoy persuadido de que estos sistemas no existen en número ilimitado y de que las sociedades humanas, como los individuos –en sus juegos, sus sueños o sus delirios– jamás crean de manera absoluta, sino que se limitan a elegir ciertas combinaciones en un repertorio ideal que resultará posible reconstituir”
(Claude Lévi-Strauss, *Tristes trópicos*. Barcelona, Paidós, 1997, p. 185)

“El estructuralismo es considerado hoy uno de los sistemas teóricos más significativos en la historia del pensamiento contemporáneo. El paradigma, motorizado particularmente por el antropólogo francés Claude Lévi-Strauss, quien fue el primero en desarrollar su conceptualización como un programa teórico y metodológico, logró organizar sobre nuevos ejes la producción del conocimiento social. La relevancia de su figura se solventa al considerar que el estado actual de la antropología no podría entenderse sin contemplar los distintos modos de reflexión y teorización que fueron por él explorados a lo largo de toda su obra, y que posibilitaron –si bien en principio, de modo reaccionario a este sistema– el desarrollo de novedosos sistemas teóricos, transversales al conjunto de las ciencias sociales y las humanidades.” (Andrea Novello, *Lévi-Strauss en Argentina. Itinerarios de la recepción de una obra clave en la historia cultural global*. Villa María, Eduvim, Col. Entreculturas, 2021, p. 31)

Objetivos

Los objetivos de la materia son:

- Profundizar el conocimiento de la evolución de la Antropología como ciencia.
- Fomentar una mirada compleja sobre el modo de producción, transmisión y acumulación de conocimientos que caracteriza a las ciencias sociales en general y a la Antropología en particular.
- Propiciar una actitud reflexiva que oriente la perspectiva pedagógica hacia el trabajo sobre los presupuestos incorporados por los alumnos y asentados en las posturas dominantes en la enseñanza de la “teoría antropológica”, usualmente esquemática y segmentada de forma reductora en divisiones tales como “escuelas” o “corrientes de pensamiento” (*evolucionismo*, *particularismo* histórico, *funcionalismo*, etc.).
- Comprender la producción del conocimiento antropológico en cada fase de su desarrollo de modo complejo y diversificado, a partir de instrumentos conceptuales de la historia y la sociología de la ciencia, de la producción intelectual y de los mercados de bienes simbólicos.
- Cuestionar la división de la dimensión teórica y la dimensión empírica, y proponer una actitud integradora entre teoría, historia de la disciplina e investigación empírica.
- Aprender a pensar relacionamente.
- Considerar las apropiaciones y recepciones en el contexto argentino y latinoamericano de debates de punta en el escenario metropolitano como aspecto condicionante de las lecturas e interpretaciones posibles.
- Inculcar interés por la lectura y el entendimiento continuo de las obras ejemplares del pasado disciplinar, revelando su actual potencialidad para promover la imaginación antropológica y la generación de problemas de investigación.

Fundamentos

Si, como dice Mariza Peirano,¹ el consenso internacional sobre los representantes ejemplares de la antropología "clásica" parece incontestable (TA I), los linajes de herederos en las tradiciones nacionales dominantes (británica, francesa y norteamericana) se bifurcan, a partir de la década de 1930, en múltiples grupos *de cuyas oposiciones* (formulación en clave estructuralista) derivan las claves de la teoría antropológica contemporánea. Imposible dar cuenta de todos ellos. A partir de la experiencia acumulada en el dictado de materias del área teórico-metodológica, hemos privilegiado un conjunto acotado de obras y autores que permitan comprender las dinámicas internacionales de la antropología en los albores de la profesionalización universitaria, hacia la década de 1950. Como es habitual en nuestros cursos, también proponemos la lectura de una monografía etnográfica completa.

A partir de 1930, y especialmente después de 1945, se aceleraron los flujos de intercambio, la comunicación transnacional, las condiciones institucionales de profesionalización, las tensiones entre el particularismo y el universalismo, el cosmopolitismo y el nacionalismo en la formación de posicionamientos teóricos de los antropólogos. Para el período 1930-1980, es fundamental privilegiar el estudio del estructuralismo. La década de 1950 enmarca la legitimación definitiva de ese sistema teórico alrededor de la obra de Claude Lévi-Strauss (1908-2009). Sus tesis alteraron profundamente los órdenes de lo pensable no sólo en esta disciplina, sino en todas las ciencias sociales y las humanidades. Fue la más potente revolución del pensamiento generada por la obra de un antropólogo. Conocer la obra de Lévi-Strauss deviene, pues, un paso decisivo en la formación de todo antropólogo. Nuestro curso girará en torno a ese eje central.

Razón y sensibilidad no sólo demarcan la raigambre de los modos de pensamiento "moderno" y "primitivo", sino que se enlazan en la obra de Lévi-Strauss, quien busca afanosamente comprender y traspasar esa antinomia típicamente occidental. Para el estudio de su obra, tomamos textos esenciales para aprehender las premisas y propuestas del estructuralismo en diferentes momentos de su trayectoria. *Tristes trópicos* emerge en el centro de esas lecturas ya que en ese libro de 1955 Lévi-Strauss exploró no solamente el corazón de América del Sur, sino también las fronteras de su propio pensamiento. La obra de Lévi-Strauss emerge en el cruce de dos tradiciones intelectuales y científicas francesas: el americanismo y la sociología durkheimiana. Su originalidad, sin embargo, derivó de las experiencias extraordinarias vividas en Brasil (como profesor en San Pablo, en sus trabajos de campo entre comunidades indígenas del Mato Grosso y la Amazonia) y durante su exilio en Nueva York.

Si bien la noción de estructura ya trazaba huella conceptual en la antropología de Radcliffe Brown y Evans Pritchard, la ruptura del posicionamiento de Lévi-Strauss derivó de sus apropiaciones del estructuralismo y la fonología en lingüística. Sin un recorrido primario por estos aportes, es imposible avanzar en el desarrollo de la obra de nuestro

¹ Mariza Peirano, "Los Antropólogos y sus linajes". *Revista del Museo de Antropología* n° 3, 2010 (1991), pp. 141-147. Haremos referencias necesarias a este texto por considerarlo un modelo de nuestra forma de pensar las relaciones entre teoría, historia de la disciplina y trabajo de campo. Por ello hemos publicado su traducción en nuestra *Revista del Museo* y recomendamos su lectura

autor de referencia, un fundador de discursividades, al decir de Foucault.

En el tintero habrán quedado obras (anteriores, paralelas o posteriores a la de Lévi Strauss) señeras en las tres tradiciones nacionales que dinamizaron la evolución del pensamiento antropológico: Alfred Kroeber, Leslie White, Robert Redfield, Julian Steward, Oscar Lewis o Gregory Bateson en los Estados Unidos, Maurice Leenhardt, Louis Dumont, Marcel Griaule, Maurice Godelier o Claude Meillassoux en Francia, Raymond Firth, Max Gluckman, Edmund Leach, Mary Douglas o Rodney Needham en el Reino Unido. La biblioteca es ancha y está a su disposición. Las combinatorias, por suerte o por fatalidad, son, como indica el estructuralismo, finitas. Este año hemos elegido estudiar una serie de obras que se desplegaron desde los años 1960 y que son referencias dominantes en la antropología de las últimas dos décadas. En cada una veremos los efectos del estructuralismo o cómo para diferenciarse como novedad Turner, Bourdieu, Goody, Geertz o Salhins debieron "pasar" por la obra de Lévi-Strauss, reteniendo lo esencial de la misma: pensar relacionamente.

Finalmente, es decisivo explicitar que el nuestro no es apenas un curso de "historia del pensamiento antropológico". Con los prolegómenos de lectura buscaremos desmontar presupuestos que nublan la comprensión de la producción de conocimiento (p.e., las escolares y reductoras clasificaciones por escuelas de pensamiento – nos interesa antes la noción de estructura que las desinencias normativas, los *ismos*) y abarcar los problemas generales del ordenamiento de los discursos, de las reglas y prácticas que dinamizan los campos de producción científica. Al tiempo que adensaremos la mirada para comprender las obras de los autores internamente, la ampliaremos para comprender, comparativa y sociológicamente, algunos fundamentos del poder simbólico asociable a las teorías y a los concomitantes obstáculos para enfrentar las relaciones de dominación internacional que modelan la evolución de toda ciencia. Proponemos así una antropología histórica de la antropología: abordar la comprensión de otras antropologías como una condición de reflexividad basal para construir nuestras propias antropologías, a conciencia sobre los obstáculos que como cultura periférica en el sistema-mundo de la ciencia nos rodean, condición para traspasarlos. En este sentido, la última unidad sobre la recepción del estructuralismo en América Latina y Argentina, es otro aporte novedoso del nuevo programa, lo cual también es reflejado en la lectura de trabajos de miembros de nuestros equipos docente y de investigación.

I

Prolegómenos

Principios de lectura y reflexividad

Contenidos: campo científico (autonomía relativa) – universalismo y particularismo – reflexividad y construcción de conocimiento – la historia social de las ciencias, de los conceptos, de los fundamentos de las prácticas y de los espacios de producción científica – poder simbólico, prestigio científico y luchas de poder – dimensiones temporo-espaciales de la evolución y diferenciación de comunidades científicas singulares – centros y periferias; factores reguladores de la circulación internacional de los discursos legítimos. El poder performático de los discursos científicos – significación histórica y

social de las nociones de autor, obra, texto, episteme, verdad, autoridad y otros tópicos de la teoría de los discursos y del poder según Michel Foucault. Aproximaciones y distancias entre las proposiciones de ambos autores.

(dos clases)

"Los problemas que se plantean a la etnología moderna sólo pueden aprehenderse a la luz del desarrollo histórico que les ha dado origen"
(Claude Lévi-Strauss, "Las tres fuentes de la reflexión etnológica". En Josep Llobera, *La antropología como ciencia*. Barcelona, Anagrama, 1976)

"La historia social de las ciencias sociales (...) no encuentra verdaderamente su justificación, sino cuando llega a actualizar los presupuestos que están inscritos en el principio mismo de las empresas científicas del pasado y que perpetúa, frecuentemente en estado implícito, la herencia científica colectiva, problemas, métodos o técnicas"
(Pierre Bourdieu, "La causa de la ciencia". En *Intelectuales, política y poder*, Buenos Aires, Eudeba, 2009 [1995])

Pierre Bourdieu, "La causa de la ciencia. Cómo la historia de las ciencias sociales puede servir al progreso de estas ciencias". En *Intelectuales política y poder*. Buenos Aires, Eudeba, 2009 [1995], pp. 111-128.

Michel Foucault, *El orden del discurso*. Buenos Aires, Tusquets, 1992 [1970].

Michel Foucault, *¿Qué es un autor?* Madrid, Júcar, 1990 [1969].

II

Razón y sensibilidad

El estructuralismo de Lévi-Strauss

Contenidos: la noción de estructura en etnología – la construcción de modelos estructurales – pensar relacionamente – bases lingüísticas de la antropología estructural – Trayectoria y condiciones de posibilidad de la obra de Lévi-Strauss – Lugar del americanismo en la obra del autor y en la evolución de la antropología americana

a) Un átomo de la teoría (dos clases)

Ferdinand de Saussure, *Curso de lingüística general*. Barcelona, Planeta-de Agostini, 1994 [1916], capítulos. 1, 2 y 3 de la "Introducción", capítulo 1 de la "Primera parte"; pp. 23-44, 99-108.

Roman Jakobson, "El lenguaje común de antropólogos y lingüistas". En *Ensayos de lingüística general*. Barcelona, Planeta-De Agostini, 1985, pp. 13-33.

Claude Lévi-Strauss, "El análisis estructural en lingüística y en antropología" [1948]. En

Antropología estructural. Buenos Aires, Eudeba, 1984 [1948], pp. 29 - 50.

Claude Lévi-Strauss, "La noción de estructura en etnología" [1952]. En *Antropología estructural*. Buenos Aires, Eudeba, 1984 [1958], pp. 249-289.

Andrea Novello, *Lévi-Strauss en Argentina. Itinerarios de la recepción de una obra clave en la historia cultural global*. Villa María: Euvim, Col. Entreculturas, 2021. Cap. 1, pp. 31-74.

Trabajo práctico nº 1 (a la tercera semana de clases)

Claude Lévi-Strauss, "El hechicero y su magia" [1949]. En *Antropología estructural*. Buenos Aires, Eudeba, 1984 [1958], capítulo 9, pp. 151-167.

Claude Lévi-Strauss, "La eficacia simbólica" [1949]. En *Antropología estructural*, Buenos Aires, Eudeba, 1984 [1958], pp. 168-182.

b) ¿Tristes Trópicos?

Claude Lévi-Strauss, *Tristes trópicos*. Barcelona, Paidós, 1995 [1955], Partes I y II (pp. 17-72), parte VII, pp. 271-358.

Luiz de Castro Faria, *Um outro olhar. Diário da expedição à Serra do Norte*. Rio de Janeiro, Ouro sobre Azul, 2001, pp. 33 - 133.

Video: *A propósito de Tristes Trópicos*, de Jean-Pierre Beurenaut, Jorge Bodansky y Patrick Menget, 1992.

Lectura complementaria

Alan Barnard, "El estructuralismo, desde la lingüística a la antropología". Traducción de cátedra de "Structuralism, from Linguistics to Anthropology", *History and Theory in Anthropology*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000.

Luís Doniseti Benzi Grupioni, "O dossiê Lévi-Strauss". *Os etnólogos e o conselho de fiscalização das expedições científicas e artísticas no Brasil*, San Pablo, Hucitec-Anpocs, 1998.

Heloisa Domingues, "A última grande expedição etnográfica do século XX". Luiz de Castro Faria, *Um outro olhar. Diário da expedição à Serra do Norte*. Rio de Janeiro, Ouro sobre Azul, 2001, pp. 12-20.

Afrânio Garcia y Gustavo Sorá, "Castro Faria, a experiência de Rondônia e a antropologia

no Brasil". Luiz de Castro Faria, *Um outro olhar. Diário da expedição à Serra do Norte*. Río de Janeiro, Ouro sobre Azul, 2001, pp. 22-27.

c) Una revolución simbólica (1 clase)

Claude Lévi-Strauss, "Introducción a la obra de Marcel Mauss". En Marcel Mauss, *Sociología y antropología*. Madrid, Tecnos, 1971 [1946], pp. 13-42.

Claude Lévi-Strauss, *El pensamiento salvaje*, México, FCE, 1963 [1962], capítulo 1 ("La ciencia de lo concreto"), pp. 7-60.

Lectura complementaria

James Weiner, "Mito y metáfora". Traducción de cátedra de "Myth and Metaphor". En Tim Ingold (ed.), *Companion Encyclopaedia of Anthropology*. Nueva York - Londres: Routledge, 1994.

Claude Lévi-Strauss, *El totemismo en la actualidad*. México, FCE, 1962.

Claude Lévi-Strauss, "Obertura". En *Mitológicas I: Lo crudo y lo cocido*. México, FCE, 1968 [1964], pp. 11-40.

Claude Lévi-Strauss y Didier Éribon, *De cerca y de lejos*. Madrid, Alianza, 1990.

Heloisa Pontes, "Os mistérios do número 8 e a aula inaugural de Lévi-Strauss no Collège de France". En *Sete ensaios sobre o Collège de France*. San Pablo, Cortez, 1999, p. 43-60.

Lygia Sigaud, "As vicissitudes do ensaio sobre o Dom". *Mana. Revista de Antropología Social* (5) 2, pp. 89-123, 1999.

Trabajo práctico nº 2 (día a definir)

Claude Lévi-Strauss, "La gesta de Asdiwal". En *Antropología estructural II*. México, Siglo XXI, 1979 [1958], capítulo 9, pp. 142-189.

Claude Lévi-Strauss, "La estructura de los mitos" [1955]. *Antropología estructural*, Buenos Aires: Eudeba, 1984 [1958], pp. 183-210.

Primer parcial

III

Críticas y desdoblamientos del estructuralismo

a) De los combates anticoloniales a una teoría de la práctica (dos clases)

Contenidos: "Fase etnológica" de la obra de Pierre Bourdieu – condiciones de posibilidad y riesgo científico y político del autor – Apropiaciones y desplazamientos del estructuralismo en la obra del autor

Pierre Bourdieu, "Celibato y condición campesina" (1963). *El baile de los solteros. La crisis de la sociedad campesina en el Béarn*. Barcelona, Anagrama, 2004 (2002), pp. 7-128. **(Monografía completa)**

Amín Pérez, "La liberación del conocimiento. Bourdieu y Sayad frente al colonialismo". Presentación a Pierre Bourdieu, *El Desarraigo*, 2017 [1963], Buenos Aires, Siglo XXI, pp. 7 - 25.

Pierre Bourdieu, "La casa o el mundo invertido", *El sentido práctico*, Madrid, Taurus, 1991 [1970], Anexo: pp. 419-430

b) Lecciones de escritura: límites materiales y cognitivos del universalismo estructuralista (1 clase)

Contenidos: el poder de la escritura, tema nuclear y esquivo en la teoría antropológica – la obra de Jack Goody: trayectoria, condiciones de posibilidad e innovación científica – apropiaciones y desplazamientos del estructuralismo.

Jack Goody y Ian Watt, "Las consecuencias de la cultura escrita". En Jack Goody (comp.) *Cultura escrita en sociedades tradicionales*. Barcelona, Gedisa, 1996 [1968], pp. 39-82.

Jack Goody, *La domesticación del pensamiento salvaje*, Madrid, Akal, 1985 (1977), capítulos 1 y 2, pp. 9-46.

Lecturas complementarias:

Benedict Anderson, "El origen de la conciencia nacional". En *Comunidades imaginadas. Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. México, FCE, 1993 [1983],

cap. 3, pp. 63-76.

Walter Ong, *Oralidad y escritura*. México, FCE, 2003.

Jack Goody, *El hombre, la escritura y la muerte. Conversación con Pierre Emmanuel Dauzaut*. Barcelona, Península, 1998 (1996), cap. 8, pp. XX.

Trabajo práctico nº 3 (día a definir)

Jack Goody, *Cultura escrita en sociedades tradicionales*. Barcelona, Gedisa, 1996 [1968], "Introducción", pp. 11-38

Don McKenzie, "La sociología de un texto: cultura oral, alfabetización e imprenta en los primeros años de Nueva Zelanda". *Bibliografía y sociología de los textos*, Madrid, Akal, 2005 [1999], pp. 92-140.

c) Hermenéutica (dos clases)

Contenidos: apropiaciones y desplazamientos de los autores de la unidad con relación al estructuralismo. Las obras, las condiciones de su evolución y los impactos en la teoría antropológica contemporánea

Victor Turner, *La selva de los símbolos*. México, Siglo XXI, 1993 (1967), cap. 3, pp. 65-102.

Clifford Geertz, "Forma y variación en la estructura de la aldea balinesa". *Revista del Museo de Antropología* nº 6, 2013 [1959]. Traducción de Andrea Novello.

Clifford Geertz, *Negara. El Estado-teatro en el Bali del siglo XIX*, 2000 [1980] "Introducción. Bali y el método histórico".

Clifford Geertz, *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*, Barcelona, Paidós, 1994 [1983] Primera parte, pp. 11-92.

Lecturas complementarias:

Clifford Geertz "El salvaje cerebral: sobre la obra de Claude Lévi-Strauss". *La interpretación de las culturas*, Barcelona, Gedisa, 1995, pp. 287-298.

Clifford Geertz, "El mundo en un texto. Cómo leer 'Tristes Trópicos'". *El antropólogo como autor*, Barcelona, Paidós, 1989, pp. 35-58.

d) Historia y sistema mundial (una clase)

Eric Wolf. 1993 [1982]. *Europa y la gente sin historia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, Prefacio; Introducción y capítulo X: Crisis y diferenciación en el capitalismo: pp. 9-39 y 359-375.

Marshal Salhins, "Estructura e historia", *Islas de historia. La muerte del Capitán Cook. Metáfora, antropología e historia*, Barcelona, Gedisa, 2008 [1987], capítulos 1 y 5.

Lectura complementaria:

Kuper, Adam. "Marshall Sahlins: la historia como cultura", *Cultura. La versión de los antropólogos*. 2001, Barcelona, Paidós, capítulo 5.

Trabajo práctico nº 4 (día a definir)

Clifford Geertz, "Juego profundo. Notas sobre la riña de gallos en Bali" *La interpretación de las culturas*. Barcelona, Gedisa, 1995, pp. 339-372.

Marshall Salhins, "Cosmologías del capitalismo: el sector transpacífico del 'sistema mundial'". *Cuadernos de Antropología Social*, Vol. 2, nº 2, FFyL-UBA, 1990.

IV

La recepción del estructuralismo en Argentina y en América Latina

Contenidos: historia social y cultural de las mediaciones (institucionales, editoriales) y de los mediadores en la recepción y usos del estructuralismo en la Argentina y en América Latina.

(1 clase)

Andrea Novello, *Lévi-Strauss en Argentina. Itinerarios de la recepción de una obra clave en la historia cultural global*. Villa María: Eduvim, Col. Entreculturas, 2021. Cap. 3, pp. 97-124.

Gustavo Sorá y Andrea Novello, "Potencial y limitaciones de la edición de ciencias sociales en la Argentina. José Sazbón y el estructuralismo en Nueva Visión". *Prismas. Revista de Historia intelectual* nº 20, 2018

Gustavo Sorá, "Lévi-Strauss y Brasil. Universalismo científico e interpretaciones naciocéntricas". Córdoba, *mimeo*, 2016.

REGIMEN DE CURSADO

En los trabajos prácticos se trabajarán textos y cuestiones parciales de los contenidos de

cada unidad. El desarrollo extensivo de la obra de cada autor será abordado en las clases teóricas. Es, pues, de suma importancia poder acompañar los teóricos.

EVALUACION

Los alumnos deberán rendir cuatro trabajos prácticos, dos exámenes parciales y un examen final.

Los criterios de evaluación son:

- Aprehensión de los contenidos teórico-metodológicos vistos en la materia y del vocabulario técnico específico.
- Desnaturalización de supuestos, prejuicios, preconociones de los alumnos, así como también el cuestionamiento de las afirmaciones de sentido común académico.
- Lectura y fichado del material bibliográfico.
- Fundamentación de las argumentaciones y profundización de las ideas en relación a la bibliografía.
- Transferencia de los contenidos teórico-empíricos a situaciones prácticas, descubrimientos etnográficos y problemáticas contemporáneas.
- Construcción de relaciones con contenidos de otras materias de la carrera.
- Expresión oral y escrita adecuada, fundamentalmente en la entrega de parciales y trabajos prácticos.

Condiciones de aprobación

Los alumnos podrán optar por un régimen de cursado **promocional, regular o libre**, según lo contempla la Resolución RHCD 363/99 (modificada por las Resoluciones N.º 462/99 y N.º 248/02) Disponible en: <https://ffyh.unc.edu.ar/wp-content/uploads/2017/10/regimen-alumnos-ffyh.pdf>

Los alumnos podrán **recuperar** dos trabajos prácticos por ausencia, o por haber obtenido una nota menor a 4 (cuatro). La instancia de recuperatorio es al finalizar el dictado de la materia.

Con respecto a los parciales sólo podrán recuperar uno por inasistencia o por haber obtenido en la evaluación menos de 4 (cuatro).

Para **promocionar** la materia deberán aprobar el 80 % de trabajos prácticos (al menos tres) y los dos parciales tomados con calificaciones iguales o mayores a seis (6) y promedio mínimo de 7 (siete). Para la aprobación final de la materia, en caso de haber

promocionado, se tomará un coloquio integrador.

Para **regularizar** la materia deberán aprobar el 80 % de trabajos prácticos (al menos tres) y los 2 parciales con calificaciones iguales o mayores a 4 (cuatro) y promedio mínimo de 4 (cuatro).

Aquellos alumnos que opten por la condición de alumnos **libres** o hayan quedado en tal condición, para aprobar la materia deben rendir examen escrito y oral en las fechas de exámenes regulares.

Asimismo, existe el régimen de **reparcialización** (Res. HCD 149/2019). Consiste en una instancia evaluativa PARCIAL que le brinda al estudiante la posibilidad de alcanzar su REGULARIDAD, sin necesidad de RECURSAR. Es destinado a aquellos estudiantes que hayan quedado en condición de LIBRES a causa de la inasistencia o desaprobación de un PARCIAL y/o su correspondiente recuperatorio. Para hacer uso de la reparcialización deben contar con 1 parcial y el 80 % de los TP aprobados. Para detalles sobre este régimen, véase: http://www.digesto.unc.edu.ar/normativa_search?SearchableText=149&getArea=ffyh&getDate=2019

Otras reglamentaciones a tener en cuenta:

-Protocolos de Accesibilidad Académica: RHCD 526/2019 Disponible en http://www.digesto.unc.edu.ar/normativa_search?SearchableText=accesibilidad+acad%3%A9mica&getArea=ffyh&getDate=

-Certificado Único de Estudiantes Trabajadores y/o con familiares a cargo: RHCD 172/2012. Disponible en http://www.digesto.unc.edu.ar/normativa_search?SearchableText=172&getArea=ffyh&getDate=2012

-Reglamento de Licencias Estudiantiles RHCD 237/2021. Disponible en http://www.digesto.unc.edu.ar/normativa_search?SearchableText=237&getArea=ffyh&getDate=2021

-Régimen Docente de la FFyH: Ordenanza HCD 3/2018 Disponible en http://www.digesto.unc.edu.ar/ffyh/honorable-consejo-directivo/ordenanza/3_2018

Cronograma:			
Semana del	Clases teóricas		Trabajos prácticos
21 de marzo	21/03	24/04 Día de la Memoria	
28 de marzo	28/03	31/03	
4 de abril	4/04	7/04	T. Práctico 1
11 de abril	11/04		
18 de abril	18/04		T. Práctico 2
25 de abril	Primer parcial		26 y 27 visita de Pablo Wright Jornadas de antropología Vial por Sol, Agus y Fer
2 de mayo	2/05		
9 de mayo	9/05		T. Práctico 3
16 de mayo	Turno de Mayo		
23 de mayo	23/05		
30 de mayo	30/05		T. Práctico 4
6 de junio	6/06		
13 de junio	Segundo Parcial		
20 de junio (24 finalización clases)	Recuperatorios de prácticos: Martes 21/06, 18 a 20 h Recuperatorios de parciales: Jueves 23/06		
	Recuperatorios de prácticos A. trabajadores: Lunes 27/06 de 11 a 13 h. Recuperatorio de parcial A. trabajadores: 27/06 de 16 a 18 h.		
	Carga Guaraní 24/06 al 28/06		